
Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des Grades
eines Doktors der Philosophie
des Fachbereichs Altertumswissenschaften
der Freien Universität Berlin

Hydraulische Landwirtschaft
im kolonialen Trujillo, Perú
(16., 17. und 18. Jhd.):
Wasserverteilung und Wasserraub
im sozioökonomischen Kontext

vorgelegt von Stefan Rischar
aus Aschaffenburg

Hamburg, ~~1984~~
1983



Digitized by the Internet Archive
in 2026

Hydraulische Landwirtschaft im kolonialen
Trujillo, Perú (16., 17. und 18. Jhd.):
Wasserverteilung und Wasserraub im sozio-
ökonomischen Kontext

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des Grades eines Doktors der
Philosophie des Fachbereichs Altertumswissen-
schaften der Freien Universität Berlin

vorgelegt von
Stefan Rischar

aus
Aschaffenburg

Hamburg, 1984

Gedruckt mit Genehmigung
des Fachbereichs Altertumswissenschaften der
Freien Universität Berlin

Fachbereichssprecher: Prof. Dr. Josef Kuckertz

Referent: Prof. Dr. Jürgen Golte

Korreferent: Prof. Dr. Alejandro Losada

Tag der mündlichen Prüfung: 26.5.1983

Inhalt:	_____	S.3
Bibliographie:	_____	S.5
Abkürzungen:	_____	S.27
Glossar:	_____	S.29
Danksagung:	_____	S.37
Gliederung:	_____	S.39
Einleitung:	_____	S.49
	Anmerkungen: _____	S.78
Teil 1:	_____	S.85
	Anmerkungen: _____	S.120
Teil 2:	_____	S.125
	Anmerkungen: _____	S.184
Teil 3:	_____	S.191
	Anmerkungen: _____	S.253
Zusammenfassung und Schlußfolgerungen:	_____	S.259
Karten:	_____	S.273
Graphiken:	_____	S.295
Genealogien:	_____	S.305
	Anmerkungen: _____	S.318
Tabellen:	_____	S.319
	Anmerkungen: _____	S.381
Anhang:	_____	S.385
Lebenslauf:	_____	S.457

1.0000	1.0000
0.9999	0.9999
0.9998	0.9998
0.9997	0.9997
0.9996	0.9996
0.9995	0.9995
0.9994	0.9994
0.9993	0.9993
0.9992	0.9992
0.9991	0.9991
0.9990	0.9990
0.9989	0.9989
0.9988	0.9988
0.9987	0.9987
0.9986	0.9986
0.9985	0.9985
0.9984	0.9984
0.9983	0.9983
0.9982	0.9982
0.9981	0.9981
0.9980	0.9980
0.9979	0.9979
0.9978	0.9978
0.9977	0.9977
0.9976	0.9976
0.9975	0.9975
0.9974	0.9974
0.9973	0.9973
0.9972	0.9972
0.9971	0.9971
0.9970	0.9970
0.9969	0.9969
0.9968	0.9968
0.9967	0.9967
0.9966	0.9966
0.9965	0.9965
0.9964	0.9964
0.9963	0.9963
0.9962	0.9962
0.9961	0.9961
0.9960	0.9960
0.9959	0.9959
0.9958	0.9958
0.9957	0.9957
0.9956	0.9956
0.9955	0.9955
0.9954	0.9954
0.9953	0.9953
0.9952	0.9952
0.9951	0.9951
0.9950	0.9950
0.9949	0.9949
0.9948	0.9948
0.9947	0.9947
0.9946	0.9946
0.9945	0.9945
0.9944	0.9944
0.9943	0.9943
0.9942	0.9942
0.9941	0.9941
0.9940	0.9940
0.9939	0.9939
0.9938	0.9938
0.9937	0.9937
0.9936	0.9936
0.9935	0.9935
0.9934	0.9934
0.9933	0.9933
0.9932	0.9932
0.9931	0.9931
0.9930	0.9930
0.9929	0.9929
0.9928	0.9928
0.9927	0.9927
0.9926	0.9926
0.9925	0.9925
0.9924	0.9924
0.9923	0.9923
0.9922	0.9922
0.9921	0.9921
0.9920	0.9920
0.9919	0.9919
0.9918	0.9918
0.9917	0.9917
0.9916	0.9916
0.9915	0.9915
0.9914	0.9914
0.9913	0.9913
0.9912	0.9912
0.9911	0.9911
0.9910	0.9910
0.9909	0.9909
0.9908	0.9908
0.9907	0.9907
0.9906	0.9906
0.9905	0.9905
0.9904	0.9904
0.9903	0.9903
0.9902	0.9902
0.9901	0.9901
0.9900	0.9900

Bibliographie:

1. Nichtgedruckte Quellen:

Archivo Departamental de La Libertad

Abteilung Judiciales Colonial

Serie Cabildo

Subserie Aguas

10.VII.1608, 25.V.1612, 4.II.1613, 20.VIII.1613,
27.IX.1613, 5.IX.1617, 9.IX.1617, 9.V.1618,
29.VII.1618, 6.II.1620, 17.XI.1623, 27.XI.1623,
11.IX.1626, 10.III.1627, 18.III.1627, 20.VI.1627,
3.IX.1627, 4.IV.1628, 21.II.1636, 20.IV.1637,
30.VI.1637, 7.V.1672, 8.III.1679, 10.VI.1679,
18.XI.1679, 25.VIII.1689, 18.VII.1693, 25.III.1705,
8.VII.1709, 3.IX.1717, 8.VIII.1718, 27.IX.1719,
11.IX.1720, 6.III.1721, 20.VII.1725

Subserie Ordinarias

18.IX.1608, 13.VII.1694, 19.V.1714, 12.X.1714,
29.III.1729

Serie Corregimiento

Subserie Aguas

20.V.1609, 23.I.1634, 26.IX.1635, 10.XI.1637,
9.VIII.1638, 8.VII.1697, 16.VIII.1697, 17.II.1699,
23.VII.1699, 30.IX.1699, 3.IX.1717

Subserie Compulsas

7.IX.1661, 3.XII.1726

Subserie Hojas Sueltas

26.II.1637, 16.IV.1638

Subserie Ordinarias

15.X.1561, 5.VIII.1581, 6.VI.1582, 3.VII.1583,
9.IX.1583, 4.XI.1586, 22.XII.1599, 2.VIII.1600,
14.VII.1601, 5.IX.1601, 12.IX.1602, 12.XI.1604,
13.XI.1604, 19.VIII.1608, 11.II.1614, 5.III.1615,
16.IV.1616, 14.V.1618, 22.VIII.1620, 30.XII.1621,
1.IV.1623, 22.VIII.1623, 28.IV.1625, 9.VI.1628,
25.X.1628, 26.IX.1635, 9.VI.1636, 18.V.1645,

20.IV.1652, 5.IV.1655, 24.V.1667, 12.XII.1669,
4.II.1671, 23.VII.1682, 17.II.1685, 5.V.1694,
13.VII.1694, 8.I.1697, 16.IV.1712, 8.XI.1730

2. Gedruckte Quellen:

Abkürzungen, bzw. Kürzungen der Titel in den Anmerkungen sind durch Unterstreichen der entsprechenden Buchstaben, bzw. Wörter kenntlich gemacht. Im Fall, daß das Entstehungsjahr, bzw. das Jahr der Erstveröffentlichung einer Quelle beträchtlich vom Veröffentlichungsjahr der von mir benutzten Ausgabe abweicht, ist das Jahr der Erstveröffentlichung, bzw. das Entstehungsjahr oder die Entstehungszeit in Klammern angegeben.

Actas del Cabildo de Trujillo, 3 Bde., Lima
1969

(1549-1604)

Alcedo, Antonio de: Diccionario geográfico de
1967 las Indias Occidentales, 4 Bde.. In:
(1786-1789 Biblioteca de autores españoles, Bd.
205-208, Madrid

Anales del primer Congreso de Irrigación y Colo-
1929 nización del Norte, 4 Bde., Lima

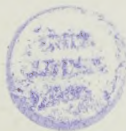
Archivo documental español, Bd. 21, Teil 1 und 2,
1964 Madrid

Barrett, Ward: The sugar haciendas of the Marque-
1970 ses del Valle, Minneapolis

Behrendt, Richard F.: Aspectos sociales y eco-
1961 nómicos del istmo de Panamá durante
la época del tráfico interoceánico
primitivo (1519-1848). In: Lotería,
2. Folge, Bd. 6, Nr. 66, S. 21-31,
Panamá

Borregán, Alonso: Crónica de la conquista del
1948 Perú, Sevilla
(1562-65)

Bravo Lagunas, José: Voto consultivo In:
1962 Puente Candamo, José de la: La eman-



- (1755) cipación del Perú en sus textos,
S. 83-195, Lima
- Bueno, Cosme: Geografía del Perú virreinal,
1951 Lima
- (1764-78)
- Burga, Manuel: De la encomienda a la hacienda
1976 capitalista. El valle de Jequete-
peque del siglo 16 al 20, Lima
- Burga, Manuel und Alberto Flores Galindo: La
1975 producción agrícola y las sublevacio-
nes durante el siglo XVIII: apun-
tes metodológicos. In: Anales cien-
tíficos de la Universidad del Centro
del Perú, Bd.4, S. 167-184, Huan-
cayo
- Busto D., José Antonio del: El capitán Melchor
1954 Verdugo, encomendero de Cajamarca.
In: Revista Histórica, Bd. 24, S. 318-
387, Lima
- Cabello de Balboa, Miguel: Miscelánea antártica.
1951 Una historia del Perú antiguo, Lima
(1586)
- Cabero, Marco A.: El corregimiento de Saña y el
1906 problema histórico de la fundación
de Trujillo. In: Revista Histórica,
Bd. 1, S. 151-191, 337-373 und
486-514, Lima
- 1907 El capitán Juan Delgadillo, encomen-
dero de Saña. In: Revista Histórica,
Bd. 2, S. 92-117, Lima
- 1908 El conquistador Juan Roldán de Ávila.
In: Revista Histórica, Bd. 3, S. 95-
123, Lima
- Calancha, Antonio de: Corónica moralizada del
1639 orden de San Agustín en el Perú
..., Barcelona

- Carpio Zavala, Alfredo del: Proyecto de la irrigación de Chao, Virú, Moche y Chicama, Bd. 1, Lima
1957
- Carrera, Fernando de la: Arte de la lengua Yunga de los valles del obispado de Trujillo, Lima
1880 (1664)
- Cartas del Perú (1524-1543), Lima
1959
- Casas, Bartolomé de las: Las antiguas gentes del Perú. In: Colección de libros (vor 1566) y documentos referentes a la historia del Perú, 2. Serie, Bd. 11, Lima
1939
- Centro de Estudios de Historia Eclesiástica del Perú, Trujillo: Monografía de la diócesis de Trujillo, 3 Bde., Trujillo
1930-31
- Centurión Vallejo, Héctor: Esclavitud y manumisión de negros en Trujillo. In: Revista del Instituto Libertador Ramón Castilla, Bd. 5, Nr. 5, S. 53-81, Lima
1959
- Cerdán de Landa, Ambrosio: Tratado sobre las aguas de los valles de Lima. In: Mercurio Peruano, Bd. 7, S. 175-307, Lima
1793
- Céspedes de Castillo, Guillermo: Las Indias durante los siglos XVI y XVII. In: Historia de España y América social y económica, Bd. 3: los Austrias, Imperio Español en América, S. 321-535, Barcelona
1979
- Chan Chan, metrópoli Chimú, Lima
1980
- Chimor, una antología sobre el valle de Chicama, México
1975
- Cieza de León, Pedro de: La crónica del Perú, Lima
1973

(1553)

Cobo, Bernabé: Historia del Nuevo Mundo, 4 Bde.,
1890-93 Sevilla

(1653)

Coleman, Katherine: The decadencia of a Spanish
1976 colonial city: Trujillo, Perú, 1600-
1784. In: Bulletin of the Society
for Latin American Studies, Bd. 25,
S. 38-61, Glasgow

Collier, Donald: Development of civilization
1955 on the coast of Perú. In: Irrigation
civilizations: a comparative study,
S. 19-27, Washington

1974 The central Andes. In: The rise and
fall of civilizations, S. 170-181,
Menlo Park

Cook, Noble David: Estimaciones sobre la pobla-
1977 ción del Perú en el momento de la
conquista. In: Histórica, Bd. 1, Nr. 1,
S. 37-60, Lima

Correa, Luciano: Historia de la industria azu-
1978 carera en el valle de Cañete, Lima
Crónicas del Perú, 5 Bde.. In: Biblioteca de
1963-65 autores españoles, Bd. 164-168,
Madrid

Cuenca, Gregorio González de: Ordenanzas de
1975 los yndios. In: Historia y Cultura,
(1566) Bd. 9, S. 126-154, Lima

Cushner, Nicholas P.: Lords of the land. Sugar,
1980 vine and Jesuit estates of coastal
Perú, 1600-1767, Albany

Day, Kent C.: Walk-in-wells and water manage-
1974 ment in Chan Chan, Perú. In: The
rise and fall of civilizations,
S. 182-190, New York

1978 Almacenamiento y tributo personal,
dos aspectos de la organización

- socioeconómica del antiguo Perú.
In: Tecnología andina, S. 189-206
- Day, Kent C. und Richard W. Keatinge: Socio-
1973 economic organization of the Moche
Valley, Perú, during the Chimú
occupation of Chan Chan. In: Journal
of Anthropological Research, Bd. 29
Nr. 4, S. 275-295, Albuquerque
- Deeds, Eric et al.: Un estudio de irrigación
1978 prehispánica en Pampa Esperanza,
valle de Moche: metodología y resul-
tados preliminares. In: El hombre
y la cultura andina, III. Congreso
Peruano, Bd. 1, S. 217-234, Lima
- Descarga de los ríos de la costa. In: Vida Agrí-
1933 cola, Bd. 10. Nr. 121, S. 1635-1636,
Lima
- Descripción de todos los dominios de América que
1965 pertenecen a s.M. In: Relaciones
(1683) geográficas de Indias, Perú, Bd. 1:
Biblioteca de autores españoles,
Bd. 183, S. 253-255, Madrid
- Descripción de Panamá y su provincia In:
1908 Colección de libros y documentos
(1607) referentes a la historia de América,
Bd. 8, S. 137-218, Madrid
- Descripción del virreinato del Perú, Rosario
1958
(1615)
- Diario de la segunda visita pastoral In:
1921/22 Revista del Archivo Nacional, Bd. 1,
(1593) S. 49-81, 227-279 und 401-419, Bd. 2,
S. 37-79, Lima
- Documentos relativos a don Pedro de la Gasca y
1964 a Gonzalo Pizarro, 2 Bde.. In: Ar-
(1545-50) chivo documental español, Bd. 21,
Madrid

- Dollfus, Olivier: El reto del espacio andino,
1981 Lima
- Escalona Agüero, Gaspar de: Gazophilacio real
1941 del Perú, La Paz
(1647)
- Estete, Miguel de: Noticia del Perú. In: Colec-
1924 ción de libros y documentos refe-
rentes a la historia del Perú, 2.
Serie, Bd. 8, S. 3-71, Lima
- Cual es el equivalente, en metros cuadrados,
1927 de una fanegada? In: Vida Agrícola,
Bd. 10., Nr. 47, S. 935, Lima
- Farrington, Ian S.: Irrigation and settlement
1974 pattern: preliminary search results
from the north coast of Perú. In:
Irrigation's impact on society, S. 83-
94, Tucson
- 1978 Irrigación prehispánica y estable-
cimiento en la costa norte del Perú.
In: Tecnología andina, S. 117-128,
Lima
- 1980 The archaeology of irrigation canals,
with special reference to Perú. In:
World Archaeology, Bd. 11, Nr. 3,
S. 287-305, London
- Febrés Villaroel, Oscar: La crisis agrícola
1964 en el Perú en el último tercio del
siglo 18. In: Revista Histórica,
Bd. 27, S. 102-199, Lima
- Feldman, Robert A. et al.: Hydraulic engineering
1982 aspects of the Chimú Chicama-Moche
intervalley canal. In: American
Antiquity, Bd. 47, Nr. 3, S. 572-
595, Washington
- Fernández de Oviedo, Gonzalo: Historia general
1959 y natural de las Indias, 5 Bde..
(1547) ~~In~~ Biblioteca de autores españoles,

- Bd. 117-121, Madrid
- Feyjóo de Sosa, Miguel de: Relación descriptiva
1902 de la ciudad i provincia de Trujillo
(1763) del Perú, Trujillo
- Fragmento de una historia de Trujillo. In: Re-
1925 vista Histórica, Bd. 8, S. 86-118,
(1604) Lima
- Gama, Sebastián de la: Visita hecha en el valle
1974 de Jayanca (Trujillo). In: Historia
(1540) y Cultura, Bd. 8, S. 215-228, Lima
- Garcilaso de la Vega: Comentarios reales, Lima
1973
(1609-17)
- Gillin, John: Moche, a Peruvian coastal commu-
1947 nity, Washington
- Glick, Thomas F.: Irrigation and society in
1970 medieval Valencia, Cambridge
- Gobernantes del Perú. Cartas y papeles del siglo
1921-26 XVI, 14 Bde., Madrid
- Golte, Jürgen: El desarrollo histórico del cam-
1975 pesinado en el Perú. In: Indiana,
Nr. 3, S. 247-266, Berlin
- 1980 Notas sobre la agricultura de riego
en la costa peruana. In: Allpanchis
Phuturinga, Bd. 14, Nr. 15, S. 57-
67, Cuzco
- Guamán Poma de Ayala, Felipe: El primer nueva
1956/66 corónica y buen gobierno, 3 Bde.,
(1613) Lima
- Guimaraes, Enrique de: Memoria ... por el juez
1902 privativo de aguas de la provincia
de Trujillo, año 1901, Trujillo
- 1904 Memoria ... por el juez privativo
de aguas de la provincia de Trujillo,
año 1903, Trujillo
- Hamnett, Brian R.: Church wealth in Perú: estates
1973 and loans in the archdiocese of

- Lima in the seventeenth century.
In: Jahrbuch für Geschichte von
Staat, Wirtschaft und Gesellschaft
Lateinamerikas, Bd. 10, S. 113-132,
Köln, Wien
- Hampe M., Teodoro: Relación de los encomenderos
1979 y repartimientos del Perú en 1561.
In: Historia y Cultura, Bd. 12,
S. 75-117, Lima
- Helmer, Marie: Le Callao (1615-1618). In: Jahr-
1965 buch für Geschichte von Staat, Wirt-
schaft und Gesellschaft Lateinameri-
kas, Bd. 2, S. 145-195, Köln, Graz
- Historia de España y América social y económi-
1979 ca, Bd. 3: los Austrias, imperio
(1961) español en América, Barcelona
- Historia marítima del Perú, 7 Bde., Lima
1972-76
- Holmberg, Allan R.: Virú: sobrevivientes de un
1954 pueblo excelso. In: Revista del
Museo Nacional, Bd. 23, S. 56-89,
Lima
- Hunt, Eva: Irrigation and the socio-political
1972 organization of Cuicatec cazicazgos.
In: The prehistory of the Tehuacán
Valley, Bd. 4, S. 162-259, Austin,
London
- Hunt, Eva und Robert C. Hunt: Irrigation, conflict,
1974 and politics. A mexican case. In:
Irrigation's impact on society,
S. 129-157, Tucson
- 1976 Canal irrigation and local social
organization. In: Current Anthropology,
Bd. 17, Nr. 3, S. 389-411, Chicago
- Instituto Geográfico Militar: Carta nacional,
1973 hoja 16-e, Chocope, Lima
(1968)

- 1974 Carta nacional, hoja 17-e, Trujillo,
(1968) Lima
- 1975 Carta nacional, hoja 17-f, Salaverry,
(1969) Lima
- Irrigation civilizations: a comparative study,
1955 Washington
- Irrigation's impact on society, Tucson
1974
- Keith, Robert: Encomienda, hacienda and corre-
1971 gimiento in Spanish America: a structural analysis. In: Hispanic American Historical Review, Bd. 51, Nr. 3, S. 431-446, Durham
- Klinge, Franko: El riego de la caña. Distribu-
1932 ción y control del agua. In: Vida Agrícola, Bd. 9, Nr. 108, S. 729-748, Lima
- Kosok, Paul: Life, land and water in ancient
1965 Perú, New York
- Kus, James: Selected aspects of irrigated agri-
1972 culture in the Chimú heartland, Perú, Ann Arbor
- 1974 Irrigation and urbanization in the prehispanic Perú: the Moche Valley. In: Yearbook of the Association of Pacific Coast Geographers, Bd. 36, S. 45-56, Corvallis
- Lanning, Edward P.: Perú before the Incas, Engle-
1967 wood Cliffs
- Larco Herrera, Alberto: Anales del cabildo del
1913a 23 del mayo de 1678 al 10 de febrero
(1678-84) de 1684, Extracto de los libros de actas del Archivo Municipal, Trujillo
- 1913b Anales del cabildo del 10 enero
(1701-21) de 1701 al 20 noviembre de 1721. Extrac-
to de los libros de actas del Ar-
chivo Municipal, Trujillo

- 1914 Anales del cabildo del 22 de diciem-
(1721-37) bre de 1721 al 8 de marzo de 1737.
 Extractos de los libros del Archivo
 Municipal, Trujillo
- 1918 Ciudad de Trujillo, anales del ca-
(1605-12) bildo. Extractos tomados de las
 actas de los años 1605-1612, Lima
- Lequanda, Joseph Ignacio: Descripción geográ-
1965 fica de la ciudad y partido de Tru-
(1793) xillo. In: Mercurio Peruano, Bd. 8,
 S. 36-99, Lima
- Lizárraga, Reginaldo de: Descripción colonial,
1916 2 Bde.. In: Biblioteca argentina,
 Bde. 13-14, Buenos Aires
- Lockhart, James: Spanish Perú: 1532-1560. A
1968 colonial society, London, Madison,
 Milwaukee
- 1969 Encomienda and hacienda: the evolution
 of the great estate in the Spanish
 Indies. In: Hispanic American Histo-
 rical Review, Bd. 49, Nr. 3, S. 411-
 429, Durham
- Lohmann Villena, Guillermo: Los americanos en
1947 las órdenes nobiliarias, 2 Bde.,
 Madrid
- 1966 Apuntaciones sobre el curso de los
 precios de los artículos de primera
 necesidad en Lima durante el siglo
 XVI. In: Revista Histórica, Bd. 29,
 S. 79-104, Lima
- López, Pero: Rutas de Cartagena de Indias a
1970 Buenos Aires y sublevaciones de
(1572) Pizarro, Castillo y Hernández Girón
 1540-1570, Madrid
- López de Caravantes, Francisco: Noticia general
1965 del Perú y Tierra Firme. In: Rela-
(1630) ciones geográficas de Indias, Perú,

- Bd. 1: Biblioteca de autores españoles, Bd. 113, S. 251-253, Madrid
- López Domínguez, F.A.: Investigaciones sobre
1933 los suelos dedicados al cultivo de la caña de azúcar y sobre abonamiento de caña de azúcar en el Perú. In: Vida Agrícola, Bd. 10, Nr. 118, S. 1401-1416, Lima
- López de Gómara, Francisco: Primera y segunda
1922 parte de la historia general de las Indias ..., 2 Bde., Madrid
(1552)
- López de Velasco, Juan: Geografía y descripción
1971 universal de las Indias. In: Biblioteca de autores españoles, Bd. 248, Madrid
(1574)
- Macera, Pablo: Historia económica peruana, Lima
1975
- 1977 Trabajos de historia, 4 Bde., Lima
- Málaga Medina, Alejandro: Las reducciones en el
1975 virreinato del Perú (1532-1580). In: Revista Histórica de América, Bd. 80, S. 9-42, México
- Martínez, Héctor: La evolución de la propiedad
1963 territorial en el Perú. In: Journal of Interamerican Studies, Bd. 5, Nr. 4, S. 437-450, Gainesville
- Las antiguas medidas de superficie usadas en el
1936 país y su equivalencia métrica. In: Vida Agrícola, Bd. 13, Nr. 151, S. 463-465, Lima
- Mellafe, Rolando: Frontera agraria: el caso
1969 del virreinato peruano en el siglo XVI. In: Tierras nuevas. Expansión y ocupación del suelo en América (siglos XVI-XIX), S. 11-42, México
- Memorias de los virreyes que han gobernado el
1859 Perú, 6 Bde., Paris

- Mesones P., Manuel A.: El uso del agua, en relación con su valor jurídico-social.
1929 In: Anales del primer Congreso de Irrigación y Colonización del Norte, Bd. 2, S. 743-756, Lima
- Montesinos, Fernando: Memorias antiguas históricas y políticas del Perú, Madrid
1882 (1630)
- Moore, John P.: The cabildo in Perú under the Hapsburgs: a study in the origins of the town council in the viceroyalty of Perú, 1530-1700, Durham
1954
- Morúa, Martín de: Historia general del Perú,
1962/64 2 Bde., Madrid
(1590)
- Moseley, Michael E.: Assessing the archaeological significance of mahamaes. In: American Antiquity, Bd. 34, Nr. 4, S. 485-487, Washington
1969
- 1974 Organizational preadaptation to irrigation: the evolution of early water management systems in coastal Perú. In: Irrigation's impact on society, S. 77-82, Tucson
- 1975 Prehistoric principles of labour organization in the Moche Valley, Perú. In: American Antiquity, Bd. 40, Nr. 2, S. 191-196, Washington
- Netherley, Patricia: Local level lords on the north coast of Perú, Ann Arbor
1978
- Odar Seminario, Luis: Historia de las instituciones de regadío en los departamentos de Piura y Lambayeque. In: Anales del primer Congreso de Irrigación y Colonización del Norte, Bd. 4, S. 1150-1155, Lima
1929
- Orbegoso Rodríguez, Efraín: El río Moche y la

- 1965 provincia de Otuzco. In: Educación y Ciencias Humanas, Bd. 3, S. 74-109, Lima
- Ordenanzas hechas por el Sr. D. Francisco de
1867 Toledo In: Relaciones de los
(1577) virreyes que han gobernado el Perú, Bd. 1, S. 349-362, Lima
- Ots Capdequi, José María: Instituciones sociales
1934 de la América española en el período colonial, Buenos Aires
- 1946 El régimen de la tierra en la América española durante el período colonial, Trujillo
- Parecer acerca la perpetuidad y bien gobierno
1920 de los indios. In: Colección de
(1557) libros y documentos referentes a la historia del Perú, 2. Serie, Bd. 3, S. 147-164, Lima
- Parsons, Jeffrey R.: The archaeological significance of Mahamaes cultivation on the coast of Perú. In: American Antiquity, Bd. 33, Nr. 1, S. 80-85, Washington
- 1968
- Parsons, Jeffrey R. und Norbert P. Psuty: Sunken fields and prehispanic subsistence on the Peruvian coast. In: American Antiquity, Bd. 40, Nr. 3, S. 259-282, Washington
- 1975
- Pizarro, Pedro: Relación del descubrimiento y
1965 conquista de los reinos del Perú.
(1571) In: Crónicas del Perú, Bd. 5: Biblioteca de autores españoles, Bd. 168, S. 159-242
- The prehistory of the Tehuacán Valley, Bd. 4:
1972 Cronology and irrigation, Austin, London
- Price, Barbara: Prehispanic irrigation agri-

- 1971 culture in nuclear America. In:
Latin American Research Review,
Bd. 6, Nr. 3, S. 3-60, New York
- 1936 Quellen zur Kulturgeschichte des präkolumbischen
Amerika, Stuttgart
- Ramírez, Balthasar: Description del Reyno del
1936 Pirú. In: Quellen zur Kulturgeschich-
te des präkolumbischen Amerika,
S. 10-68, Stuttgart
- Ramírez-Horton, Susan: Land tenure and the eco-
1978a nomics of power in colonial Perú,
Ann Arbor
- 1978b Chérrepe en 1572: un análisis de
(1572) la visita general del virrey Fran-
cisco de Toledo. In: Historia y
Cultura, Bd. 11, S. 79-121, Lima
- Ramos, Demetrio: Trigo chileno, navieros de
1967 Callao y hacendados limeños entre
la crisis agrícola del siglo XVII
y la comercial de la primera mitad
del XVIII, Madrid
- Ravines Rogger: Economía y agricultura. In:
1980 Chan Chan, metrópoli Chimú, S. 161-
166, Lima
- Breve relación de la ciudad de Truxillo
1965 In: Relaciones geográficas de Indias,
(2. Hälfte Perú, Bd. 2: Biblioteca de autores
des 16. españoles, Bd. 184, S. 31-32, Madrid
Jhds.)
- Relaciones geográficas de Indias, Perú, 3 Bde..
1965 In: Biblioteca de autores españoles,
Bd. 183-185, Madrid
- Relaciones de los virreyes y Audiencias que han
1867-72 gobernado el Perú, 3 Bde., Madrid
- Requejo Salcedo, Juan: Relación histórica y
1908 geográfica de la provincia de Panamá.
(1640) In: Colección de libros y documentos

- referentes a la historia de América,
Bd. 8, S. 1-136, Madrid
- The rise and fall of civilizations, Menlo Park
1974
- Rivero Tremouille, J. Antonio: Apuntes sobre
1928 el sembrío de alfalfa. In: Vida
Agrícola, Bd. 5, Nr. 57, S. 165-180,
Lima
- Rodríguez Suy Suy, Víctor Antonio: Chan Chan:
1968 ciudad de adobe. In: XXXVII Congreso
Internacional de Americanistas,
Mar del Plata, 1968, Bd. 1, S. 133-
152, Buenos Aires
- 1981 El hombre "Chavimochic" y sus sis-
temas hidráulicos desde sus orígenes
hasta nuestros días, Manuskript,
Trujillo
- Romero, Emilio: Historia económica del Perú
1968 2 Bde., Lima
- Rostworowski, María: Algunos comentarios hechos
1975 a las ordenanzas del Doctor Cuenca.
In: Historia y Cultura, Bd. 9, S. 119-
125, Lima
- 1978 Señoríos indígenas de Lima y Canta
- Rowe, John Howland: Sunken gardens of the coast
1969 of Perú. In: American Antiquity,
Bd. 34, Nr. 3, S. 320-325, Salt
Lake City
- 1970 El reino Chimor. In: 100 años de
arqueología, S. 321-355, Lima
- Saavedra y Leiba, Antonio de: Repartición gene-
1915 ral de las aguas de Trujillo y sus
(1700) valles .. , Trujillo
- Sabogal Wiesse, José R.: La agricultura tradicio-
1975a nal en el desierto - costa norte
del Perú. In: Indiana, Bd. 3, S. 267-
283, Berlin

- 1975b: El maíz en Santiago de Cao. In: Chimor, una antología sobre el valle de Chicama, S. 81-131, México
- Salazar de Villasante: Relación general de las poblaciones españoles del Perú.
1965
(1571/72) In: Relaciones geográficas de Indias, Perú, Bd. 1: Biblioteca de autores españoles, Bd. 183, S. 121-146, Madrid
- Schaedel, Richard P.: The city and the origin of the state in America. In: Actas y Memorias del XXXIX Congreso Internacional de Americanistas, Bd. 2, S. 15-33, Lima
1970
- 1981 Late incaic and early Spanish changes in land use - their effect on dry land: the peruvian coast. In: Ibero-amerikanisches Archiv, Neue Folge, Bd. 7, Nr. 3, S. 309-319, Berlin
- Sherbondy de Tord, Jeanette: El regadío en el área andina central. Ensayo de distribución geográfica. In: Revista Española de Antropología Americana, Bd. 4, S. 114-143, Madrid
1969
- 1979 Estudio preliminar. In: Sherbondy, Jeanette und Horacio Villanueva (Hrsg.): Cuzco: aguas y poder, S. V-XIX, Cuzco
- Sherbondy, Jeanette und Horacio Villanueva (Hrsg.):
1979 Cuzco: aguas y poder, Cuzco
- Smith, Robert S.: Comercio de importación en el Perú. In: Revista chilena de historia y geografía, Bd. 113, S. 162-177, Santiago
1949
- Sutton, Carlos W.: El problema de la irrigación en el valle de Chicama. In: Boletín del Cuerpo de Ingenieros, Bd. 101,
1921

Lima

Tecnología andina, Lima

1978

Testamento del conquistador Juan de Barbarán.

1926 In: Revista del Archivo Nacional,
(1542) Bd. 4, S. 191-206, Lima

Tierras nuevas. Expansión territorial, y ocu-
1969 pación del suelo en América (siglos
XVI-XIX), México

Tizón y Bueno, Ricardo: Contribución al estu-
1904 dio de la costa del Perú. In: Bo-
letín del Ministerio de Fomento,
Bd. 2; Lima

Toledo, Francisco de: Libro de la visita gene-
1924 ral del virrey. In: Revista Histó-
(1570-74) rica, Bd. 7, S. 115-216, Lima

Tord Nicolini, Javier: El corregidor de indios
1974 del Perú: comercio y tributos. In:
Historia y Cultura, Bd. 8, S. 173-
214, Lima

Torres Saldamando, Enrique: Reparto y composición
1879 de tierras en el Perú. In: Revista
Peruana, Bd. 3, S. 29-34, Lima

1879-80 Apuntes históricos sobre las encomien-
das en el Perú. In: Revista Peruana,
Bd. 3, S. 99-111, 177-191, 241-256
329-339 und 428-441, Bd. 4, S. 199-
204, Lima

El problema del trigo. In: Vida Agrícola, Bd. 3,
1926 Nr. 36, S. 1017-1021, Lima

La roya del trigo. In: Vida Agrícola, Bd. 13,
1936 Nr. 148, S. 199-204, Lima

Ugarte, César Antonio: Bosquejo de la historia
1977 la historia económica del Perú,
(1946) Lima

Váldez de la Torre, Carlos: Evolución de las
1921 comunidades indígenas, Cuzco

- Varela Orbegoso, Luis: El mayorazgo de Moncada-
1908 Galindo. In: Revista Histórica,
Bd. 3, S. 357-370, Lima
- 1925 El conquistador Juan Roldán Dávila.
In: Revista Histórica, Bd. 8, S. 19-
25, Lima
- Vargas Ugarte, Rubén: La fecha de la fundación
1936 de Trujillo. In: Revista histórica,
(1604) Bd. 10, S. 229-239, Lima
- Vázquez de Espinoza, Antonio: Compendio y descrip-
1969 ción de las Indias Occidentales. In:
(1629) Biblioteca de autores españoles,
Bd. 231, Madrid
- La vida de Don García de Toledo Bracamonte.
1978-80 In: Revista del Museo Nacional, Bd. 44,
S. 215-233, Lima
- Virreinato peruano. Documentos para su historia,
1954-55 3 Bde., Lima
(1690-1705)
- Wiley, Gordon R.: Prehistoric settlement patterns
1953 in the Virú Valley, Perú. In: Smithsonian
Institution - Bureau of American
Ethnology, Bulletin, Bd. 155, Washington
- Wittfogel, Karl A.: Oriental despotism: a study
1957 in total power, New Haven
- 1974 Developmental aspects of hydraulic
societies. In: The rise and fall of
civilizations, S. 15-25, Menlo Park
- 1977 Die orientalische Despotie. Eine
vergleichende Untersuchung totaler
Macht, Berlin, Frankfurt/Main, Wien
- Xérez, Francisco de: Verdadera relación de la
1891 conquista del Perú. In: Colección
(1534) de libros raros ó curiosos que tra-
tan de América, Bd. 1, Madrid
- Zárate, Agustín de: Historia del descubrimiento
1944 y conquista del Perú, Lima

(1555)

Zavala, Silvio Arturo: El servicio personal
1978-80 de los indios en el Perú, 3 Bde.,
México

Zegarra, Jorge M.: Determinación del agua nece-
1924 saria para el riego. In: Vida Agrí-
cola, Bd. 1, Nr. 10, S. 692-694,
Lima

1934 Máximo aprovechamiento económico
de las aguas de regadío. In: Vida
Agrícola, Bd. 11, Nr. 128, S. 527-
540, Lima

Zevallos Quiñones, Jorge: La ropa tributo de
1973 las encomiendas trujillanas en el
siglo XVIII. In: Historia y Cultura,
Bd. 7, S. 107-127, Lima

^

Abb.: Abbildung
 ACT: Actas del Cabildo de Trujillo
 ADE: Archivo Documental Español
 Ag.: Aguas
 al.: alii
 Bd.: Band
 Bde.: Bände
 bzw.: beziehungsweise
 ca.: circa
 Cab.: Cabildo
 CEHEP: Centro de Estudios de Historia Eclesiástica del Perú
 CnSM: Convento de Nuestra Señora de las Mercedes
 Comp.: Compulsas
 Corr.: Corregimiento
 CSD: Convento de Santo Domingo
 ff.: folgende
 fol.: folio
 Forts.: Fortsetzung
 geb.: geboren
 gest.: gestorben
 GP: Gobernantes del Perú
 heda.(s.): hacienda(s)
 HMP: Historia Marítima del Perú
 Hrsg.: Herausgeber
 IGM: Instituto Geográfico Militar
 Jhd.(s.): Jahrhundert(s)
 lic.: licenciado
 Nr.: Nummer
 n.u.Z. nach unserer Zeitrechnung
 Ord.: Ordinarias
 pers. Mitt.: persönliche Mitteilung
 R.A.: Real Audiencia
 S. Seite
 S.H.: Santa Hermandad

S.O.: Santo Oficio
s.o.: siehe oben
Sr.: Señor
s.M.: su Magestad
u.: und
ü.d.M.: über dem Meeresspiegel
u.s.w.: und so weiter
v.: vuelto
vgl.: vergleiche
VP: Virreinato Peruano
v.u.Z. vor unserer Zeitrechnung
z.B.: zum Beispiel

Glossar:

abogado: Anwalt

- de la R.A.: Anwalt an der Real Audiencia

abundancia: Überfluß, Zeit des Wasserüberflusses an der peruanischen Küste

acequia: Bewässerungskanal

- madre: Hauptkanal

- principal: s.o.

- troncal: s.o.

adelantado: Statthalter

aguardiente: Destillat aus Weintrauben oder Zuckerrohr

alcabala: Verkaufssteuer

alcalde: Richter, Stadtrat, Mitglied des "cabildo"

- de aguas: Wasserrichter

- ordinario: Bürgermeister, Vorsitzender des "cabildo"

alférez: Fähnrich, militärischer Rang

- real: königlicher Standardenträger, Kronamt

alguacil: Gerichts-, Polizeidiener

- mayor: oberster Gerichts-, Polizeidiener

- menor: Hilfsgerichts-, Hilfspolizeidiener

arroba: Gewichtsmaß, 11,5 kg

Audiencia Real: königlicher Gerichtshof und Rat, Institution der kolonialen Justiz und Verwaltung

avenida: Ankunft, Einsetzen des Wasserüberflusses in den Tälern der peruanischen Küste

bachiller: Baccalaureus, akademischer Grad

bocatoma: Wassereinkehr, Ursprung der Hauptkanäle im Fluß

caballero: Reiter, Ritter, Edelmann

cabildo: Versammlung, Stadtrat

cacique: Kazike, Anführer einer Verwandtschafts- oder ethnischen Gruppe

- principal: Anführer mehrerer Verwandtschaftsgruppen oder einer ethnischen Gruppe

- segunda persona: zweiter Kazike, Anführer der zweiten Hälfte einer Verwandtschafts- oder ethnischen Gruppe, möglicherweise einer dualistischen Organisation der Gesellschaften der peruanischen Nord- und Zentralküste entsprechend

canal: Kanal

- troncal: Hauptkanal

capellanía: Rente für Geistliche, hervorgehend aus den Zinsen eines gestifteten Geldbetrags oder den Erträgen von für diesen Zweck zur Verfügung gestellten Immobilien

capitán: Hauptmann, Rittmeister

castellano: koloniale Währungseinheit, siehe Tabelle 16

censo: Belastung, Hypothek, Kredit und die dafür zu entrichtenden Zinsen

chacra: Feld, kleiner landwirtschaftlicher Betrieb

cofradía: religiöse Bruderschaft

comisario: Beauftragter

- de aguas: mit der Wasserverteilung, bzw. der Überwachung derselben Beauftragter, Ge-
hilfe des Wasserrichters

compadre: Person, zu der man in enger, nicht unbedingt gleichrangiger Beziehung auch freundschaftlicher oder geschäftlicher Art steht

comunidad: Gemeinschaft, Dorfgemeinschaft

composición: kolonialer Verwaltungsakt, schließt die gebührenpflichtige Legalisierung illegal erworbener Ländereien und den Verkauf von

Kronland ein
conquista: Eroberung
conquistador: Eroberer
contador: Rechnungsführer, Kronamt in der
 kolonialen Finanzverwaltung
convento: Konvent, Kloster
corral: Viehkoppel
corregidor: Provinzgouverneur, Kronamt mit
 administrativen und politischen Funktionen
- de indios: s.o., insbesondere mit dem Schutz
 der "indios" beauftragt
córrregimiento: Amtsbereich eines "corregidor"
cuartilla: Viertel, viertel "fanegada"
deán: Dechant, Kirchenamt
departamento: Departement, Verwaltungseinheit
 in der Republik Perú
depositario general: Hauptverwahrer, Verwah-
 rer der Stadtkasse, Amt in der städtischen
 Finanzverwaltung
diezmos: Zehnte, überwiegend der Kirche zugute
 kommende Steuer in Naturalien
diezmero: Eintreiber der "diezmos", Pächter
 des Rechts auf Eintreibung der "diezmos"
doctor: Doktor, akademischer Grad
ducado: koloniale Währungseinheit, siehe
 Tabelle 16
encomendero: Inhaber einer "encomienda"
encomienda: koloniale Institution, vermittels
 welcher zumeist einem Spanier der Schutz
 einer ethnischen Gruppe oder eines Teils
 von ihr übertragen wird, wofür er einen Tri-
 but eintreiben und Dienstleistungen verlan-
 gen kann
estancia: Viehzuchtbetrieb
fanega: Hohlmaß, 55,5 l
fanegada: Flächenmaß, 2,89 ha

fiel ejecutor: Marktaufseher, städtisches Amt, Mitglied des "cabildo"
forastero: Fremder, Zugewanderter, nicht an seinem Geburtsort ansässiger "indio"
garúa: besondere Form des Niederschlags im Winter an der peruanischen Küste, Küstennebel
general: General, militärischer Rang
- de armas: militärischer Rang
- gobernador de armas: s.o.
gobernador: Gouverneur, Statthalter, vom König verliehener Titel
guerras civiles: Bürgerkriege, militärische Auseinandersetzungen in Perú in der frühen Kolonialzeit zwischen Krone und "encomendados"
hacendado: Besitzer einer "hacienda"
hacienda: Vermögen, landwirtschaftlicher Betrieb
horizonte: Horizont
-medio: mittlerer Horizont, Epoche der peruanischen Archäologie
-tardío: später Horizont, s.o.
- temprano: früher Horizont, s.o.
indio: Indio, Bezeichnung der Spanier für die Ureinwohner Amerikas
ingenio: wassergetriebene Zuckermühle
intermedio: Zwischenzeit
- tardío: späte Zwischenzeit, Epoche der peruanischen Archäologie
- temprano: frühe Zwischenzeit, s.o.
juez: Richter
- de agravios: Beschwerderichter
- de aguas: Wasserrichter, städtisches oder Kronamt
- de censos: Überprüfer der Zinsleistungen,

Konkursrichter, Kronamt

- de comisión: komissarisch eingesetzter
Richter

- de cuentas: Kassenprüfer, Kronamt in der
kolonialen Finanzverwaltung

- de residencia: Untersuchungsrichter, mit
der Überprüfung der Amtsführung von Inha-
bern von Kronämtern betraut

- oficial: Rechnungsprüfer, Amt in der kolo-
nialen Finanzverwaltung

- superintendente de aguas: oberster Wasser-
richter, Kronamt mit administrativen und
juristischen Funktionen

justicia mayor: oberste regionale juristi-
sche Instanz, in der Regel der "corregidor"

labor: landwirtschaftliche Unternehmung

legajo: Aktenbündel

libra: Pfund, Gewichtsmaß, 0,46 kg

licenciado: Lizentiat, akademischer Grad

limpia: Reinigung, jährliche Reinigung der Be-
wässerungskanäle

maestre de campo: Oberfeldmeister, militäri-
scher Rang

mahamaes: vertieft angelegte Felder zum An-
bau ohne Bewässerung durch Ausnutzen eines
hohen Grundwasserspiegels

maravedí: imaginäre koloniale Währungseinheit,
siehe Tabelle 16

mayorazgo: Majorat, Erblande

mayordomo: Mayordomo, Verwalter

mita: erzwungene Arbeitsleistung, Bewässerungs-
turnus, Stadium der Wasserverteilung

- general: talweite Regulierung der Wasser-
verteilung, Stadium derselben

mitayo: zur "mita" Vorgesehener

muchacho: Junge, indianischer Landarbeiter

obraje: Manufakturbetrieb

oidor: hohes Amt in der kolonialen Administration und Jurisdiktion, Mitglied der "Real Audiencia"

orden: Ordnung, Orden

- de Calatrava: militärischer Orden, Edelleuten vorbehalten

- de Santiago: s.o.

ordenanza: Anordnung, Verordnung mit Gesetzeskraft

parcialidad: Teil, Teil einer ethnischen Gruppe

paso: Schritt

patacón: koloniale Währungseinheit, siehe Tabelle 16

peso: s.o.

- de a 8: s.o.

- de minas: s.o.

- de oro: s.o.

- corriente: s.o.

ensayado: s.o.

peón: Knecht, Landarbeiter

poza: Brunnen

pozas, en: Feldform, Feld, eingefaßt von Erdrändern zum Zweck der Bewässerung

principal: Anführer einer Verwandtschaftsgruppe

procurador: Sachwalter, zumeist städtisches Amt

protector: Beschützer

- de naturales: Beschützer der "indios", Kronamt

provincial: Vorstand der Mitglieder eines Ordens in einer Provinz desselben

puquio: Quelle

real: koloniale Währungseinheit, siehe Tabelle 16

reducción: von der Kolonialregierung zwangsweise gegründetes Dorf für "indios", organisiert nach spanischem Vorbild

regidor: Stadtrat, gewähltes Mitglied des "cabildo"

- perpetuo: "regidor" auf Lebenszeit, käuflich erworbenes Amt, Mitglied des "cabildo"

reparo: Reparatur, Wiederherstellung

repartición: Verteilung, Wasserverteilung, Wassergesetzgebung

- general: allgemeine Verteilung, allgemeine Wasserverteilung, allgemeine Wassergesetzgebung

repartimiento: Zuteilung, die dem "encomendero" zugeteilten "indios", das von diesen bewohnte Gebiet

reparto: Verteilung, Zuteilung, Wasserzuteilung, Stadium der Wasserverteilung

riego: regional unterschiedliche, zeitlich oder mengenmäßig begrenzte Wasserzuteilung

roya del trigo: Weizenbrand, Weizenkrankheit

Santa Hermandad: Tribunal mit juristischen Funktionen, betraut mit der Rechtspflege und Rechtssprechung auf dem offenen Land, Landpolizei

Santo Oficio: die Inquisition

sargento mayor: Gefreiter, militärischer Rang

servicio personal: persönliche Dienstverpflichtung, Dienstverpflichtung der "indios" gegenüber ihrem "encomendero"

socorro: Hilfe, Stadium der Wasserverteilung

tasa: Rate, Tributrate

teniente: Stellvertreter

- de corregidor: Stellvertreter des "corregidor"

tesorero: Schatzmeister, Amt in der kolonialen

Finanzverwaltung

tierras: Länder, Ländereien

toma: Wassereinkehr, Ursprung der Nebenkanäle im Hauptkanal

- libre: freie Wasserentnahme, Stadium der Wasserverteilung

tomín: koloniale Währungseinheit, siehe Tabelle 16

- de oro: s.o.

trapiche: mit tierischer Kraft getriebene Zuckermühle

tributario: Tributpflichtiger

vecino: Bürger, Bewohner einer Stadt, in der frühen Kolonialzeit "encomendero"

visita: kolonialer Verwaltungsakt, Inspektionsreise

visitador: von der Kolonialregierung mit der Durchführung der "visita" Beauftragter

voluntario: Freiwilliger, Lohnarbeiter

yanacona: indianischer Landarbeiter, mit seiner Familie auf dem landwirtschaftlichen Betrieb ansässig, an die Scholle gebunden

Danksagung

Die vorliegende Arbeit ist, als das Ergebnis einer längeren Forschungs- und Auswertungszeit, natürlich auch ein Produkt des intensiven Austauschs von Gedanken und Ideen. Ihre Erstellung wäre ohne die Existenz vielfältiger wissenschaftlicher Einrichtungen nicht möglich gewesen, genauso wenig wie ohne finanzielle Unterstützung.

So orientierte Jürgen Golte meine anfänglich noch vagen Vorstellungen hinsichtlich des Themas. Víctor Antonio Rodríguez Suy Suy machte mich ausführlich mit Archäologie und Hydrographie des Untersuchungsgebiets vertraut. Erwin Frank, Nils Kade und Klaus Rummenhöller trugen in vielen Diskussionen zum Fortschreiten der Arbeit bei. Eine letzte Fassung vor der Drucklegung unterzog Richard P. Schaedel einer kritischen Kommentierung.

Napoleón Cieza Burga, der Direktor des Archivs in Trujillo, erlaubte mir großzügig die Verfilmung meiner umfangreichen Dokumentation, bei deren Erstellung mir das Personal des Archivs jederzeit behilflich war.

Babette und Rainer Tropp übernahmen freundlicherweise die Anfertigung der Karten.

Meine Großmutter und meine Eltern sorgten dafür, daß der finanzielle Rahmen, innerhalb dessen die Untersuchung stattzufinden hatte, so weit gezogen war, daß das Ergebnis nicht darunter leiden mußte.

Ihnen allen gilt mein besonderer Dank.

Gliederung:

I. Einleitung: Hydraulische Landwirtschaft im vorspanischen Perú, ihre sozialen Implikationen und die Auswirkungen der spanischen Eroberung	S. 49
1. Einordnung der Untersuchung	S. 49
2. Umweltbedingungen im Untersuchungsgebiet	S. 51
2.1. Geographie	S. 51
2.2. Klima	S. 52
2.3. Hydrographie	S. 53
3. Quellen	S. 54
3.1. Primärquellen	S. 54
3.1.1. gedruckte Primärquellen	S. 54
3.1.2. nichtgedruckte Primärquellen	S. 55
3.2. Sekundärquellen	S. 56
4. hydraulische Landwirtschaft in der vorspanischen Zeit	S. 59
4.1. Entwicklung von Landwirtschaft und Gesellschaft	S. 59
4.2. Produktionsweise	S. 62
4.2.1. hydraulisches System	S. 62
4.2.2. landwirtschaftliches Jahr	S. 64
4.2.3. Sozial- und Arbeitsorganisation	S. 66
4.2.3.1. Arbeitsorganisation	S. 66
4.2.3.2. Sozialorganisation	S. 67
5. hydraulische Landwirtschaft in der spanischen Zeit	S. 69
5.1. Entwicklung 1535-1557	S. 69
5.2. Entwicklung nach 1557	S. 72
5.3. Entwicklung ab dem Ende des 16. Jhds.	S. 74
II. Hydraulische Landwirtschaft im kolonialen Trujillo (1535-1730)	S. 85
Teil 1: Eroberer, Siedler und indianische Dorfgemeinschaften - die Verteilung von Land und Wasser (1535-1592)	S. 85

1. "conquista" und "guerras civiles" (1535-1549)	S. 85
1.1. Wirtschaftsweise der Spanier	S. 85
1.2. Wirtschaftsweise der Dorfgemeinschaften	S. 86
1.3. Verteilung des Wassers	S. 87
2. Ausbreitung der spanischen Landwirtschaft (1550-1592)	S. 88
2.1. Landwirtschaft	S. 88
2.1.1. spanische Landwirtschaft	S. 88
2.1.1.1. Entstehung der Märkte	S. 88
2.1.1.1.1. Markt von Trujillo	S. 88
2.1.1.1.2. ferne Märkte	S. 89
2.1.1.2. Entwicklung der spanischen Landwirtschaft	S. 90
2.1.1.2.1. Grundeigentum	S. 90
2.1.1.2.2. Arbeitskräfte	S. 91
2.1.1.2.3. Produktion	S. 92
2.1.1.2.3.1. Viehzucht	S. 92
2.1.1.2.3.2. Weizen und Zucker	S. 93
2.1.1.3. Verfügbarkeit von Arbeitskraft	S. 95
2.1.1.4. Produktionsmittel und Finanzierung	S. 97
2.1.2. indianische Landwirtschaft	S. 99
2.1.2.1. Bedeutung	S. 99
2.1.2.2. Grundbesitz	S. 100
2.1.2.3. Produktion	S. 101
2.2. Gesellschaft	S. 102
2.2.1. spanische Gesellschaft	S. 102
2.2.1.1. Institutionen	S. 102
2.2.1.1.1. "cabildo"	S. 102
2.2.1.1.2. "corregidor"	S. 103
2.2.1.1.3. zentrale Verwaltung	S. 104
2.2.1.2. Wasserverteilung	S. 104
2.2.2. indianische Gesellschaft	S. 105
2.2.2.1. Siedlungsweise	S. 105
2.2.2.2. soziale Organisation	S. 106

2.2.2.2.1. traditionelle Organisation	S.106
2.2.2.2.2. spanische Organisation	S.107
2.2.2.3. "caciques"	S.107
2.3. Verteilung und Raub von Wasser	S.108
2.3.1. Arten der Wasserverteilung	S.108
2.3.2. Wassergesetzgebungen	S.109
2.3.2.1. "repartición" von 1550	S.110
2.3.2.2. "repartición" von 1555	S.111
2.3.2.3. "repartición" von 1558	S.112
2.3.2.4. "repartición" von 1560	S.113
2.3.2.5. Wasserverteilung auf die einzelnen Kanäle	S.114
2.3.2.6. "repartición" von 1566	S.114
2.3.3. Reinigung der Kanäle	S.115
2.3.4. Zustand der Kanäle	S.116
2.3.4.1. Schäden durch Vieh	S.116
2.3.4.2. Instandhaltung	S.117
2.3.5. Wasserraub	S.118
2.4. Schlußfolgerungen	S.118
Teil 2: Wasserverteilung und Wasserraub in der	
Zeit der vorherrschenden Weizenproduktion (1593-	
1649)	S.125
1. Landwirtschaft	S.125
1.1. spanische Landwirtschaft	S.125
1.1.1. zeitliche Eingrenzung	S.125
1.1.2. Märkte	S.126
1.1.2.1. Markt von Trujillo	S.126
1.1.2.2. ferne Märkte	S.127
1.1.3. Grundeigentum	S.127
1.1.3.1. "composición" von 1593	S.127
1.1.3.2. "composiciones" von 1643 und 1654	S.128
1.1.4. Landeigentümer	S.129
1.1.4.1. "mayorazgos"	S.132
1.1.5. Verfügbarkeit von Arbeitskraft	S.132
1.1.5.1. Negersklaven	S.132

1.1.5.2. "mitayos"	S.133
1.1.5.3. "yanacunas", sonstige	S.134
1.1.6. Produktion	S.135
1.1.6.1. Weizen	S.135
1.1.6.1.1. Besonderheiten	S.135
1.1.6.1.1.1. Märkte und Handelswege	S.135
1.1.6.1.1.2. Anbauzyklus	S.137
1.1.6.1.1.3. Anbaumethoden	S.139
1.1.6.2. sonstige Anbauprodukte	S.140
1.1.6.3. Zusammensetzung	S.140
1.1.6.4. Umfang	S.141
1.2. indianische Landwirtschaft	S.141
1.2.1. Grundbesitz	S.141
1.2.1.1. Verluste	S.141
1.2.1.2. verbliebener Besitz	S.143
1.2.1.3. Beispiel Paiján	S.144
1.2.1.4. andere Beispiele	S.145
1.2.2. Produktion	S.146
1.2.2.1. Einschränkungen	S.146
1.2.2.2. "comunidades"	S.147
1.2.2.3. "caciques"	S.148
2. Gesellschaft	S.149
2.1. spanische Gesellschaft	S.149
2.1.1. Grundeigentümer	S.149
2.1.2. "corregidor"	S.151
2.1.3. religiöse Orden, Priester	S.151
2.1.4. Wasserrichter	S.152
2.1.5. "teniente de corregidor"	S.154
2.2. indianische Gesellschaft	S.154
2.2.1. Bevölkerungsrückgang	S.154
2.2.2. innere Organisation	S.155
2.2.3. Außenbeziehungen	S.156
2.2.4. "caciques"	S.156
3. Verteilung und Raub von Wasser	S.157
3.1. Wassergesetzgebungen	S.157

3.1.1. "composición" von 1593	S.157
3.1.2. "reparticiones" Baltasar del Campos im Chicamatal (ab 1598)	S.158
3.1.3. "reparticiones" im Mochetal (1601 und 1609)	S.162
3.1.4. "repartición" von 1617	S.162
3.1.5. versuchte Änderungen	S.163
3.1.5.1. Vichansaokanal (1601)	S.163
3.1.5.2. "puquio" von Huamán (1620)	S.163
3.1.5.3. Mochica- und Vichansaokanal (1601)	S.164
3.2. tägliche Verrichtungen	S.165
3.3. Durchführung von "mita"	S.166
3.4. Reinigung der Kanäle	S.168
3.4.1. besondere Umstände	S.168
3.4.2. Regelungen	S.170
3.4.3. Durchführung	S.171
3.4.3.1. Beispiel Colupkanal	S.171
3.4.3.2. andere Beispiele	S.174
3.4.3.2.1. Chicamatal	S.174
3.4.3.2.2. Mochetal	S.174
3.5. Zustand der Kanäle	S.175
3.6. Wasserraub	S.176
3.6.1. Mochicakanal (1601)	S.176
3.6.2. Mochicakanal (1623)	S.177
3.6.3. Mochicakanal und "puquios" (1623)	S.178
3.6.4. "comunidades" des Mochetals	S.178
3.6.5. "comunidades" des Chicamatals	S.179
3.6.5.1. Beispiel Paiján	S.179
3.6.5.2. Beispiel Santiago	S.181
3.6.6. Pasconakanal (1627)	S.181
4. Schlußfolgerungen	S.182
Teil 3: Wasserverteilung und Wasserraub in der Zeit der vorherrschenden Zuckerproduktion (1650- 1730)	S.191

1. Landwirtschaft	S.191
1.1. spanische Landwirtschaft	S.191
1.1.1. zeitliche Eingrenzung	S.191
1.1.2. Märkte	S.192
1.1.2.1. ferne Märkte	S.192
1.1.2.2. Markt von Trujillo	S.194
1.1.3. Erliegen der Weizenproduktion	S.194
1.1.4. Naturkatastrophen und sonstige Beeinträchtigungen	S.197
1.1.5. Besonderheiten der Zuckerproduktion	S.198
1.1.5.1. Bestellen der Felder	S.198
1.1.5.2. Wasserbedarf	S.199
1.1.5.3. Pflege und Ernte	S.200
1.1.6. Grundeigentum	S.201
1.1.7. Produktion	S.202
1.1.7.1. Zucker	S.203
1.1.7.2. Alfalfa, sonstige Anbauprodukte	S.205
1.1.7.3. Zusammensetzung	S.205
1.1.7.4. Umfang	S.206
1.1.8. Verfügbarkeit von Arbeitskraft	S.207
1.1.8.1. Negersklaven, "yanaconas", "mitayos", zeitweilige Lohnarbeiter	S.207
1.1.8.2. spanische Lohnarbeiter, sonstige	S.208
1.1.9. Produktionsmittel	S.208
1.1.10. Finanzierung	S.210
1.1.10.1. Produktionssteigerung	S.210
1.1.10.2. Produktionskrise	S.212
1.2. indianische Landwirtschaft	S.214
1.2.1. Entstehung von Privateigentum	S.214
1.2.2. Wassermangel	S.216
1.2.3. "caciques"	S.217
1.3. Bodenverteilung	S.217
1.3.1. Chicamatal	S.217

1.3.2. Mochetal	S.217
1.3.3. Virútal	S.218
1.3.4. Bodennutzung	S.218
2. Gesellschaft	S.219
2.1. spanische Gesellschaft	S.219
2.1.1. Weizen-"hacendados"	S.219
2.1.2. Wasserrichter	S.220
2.1.3. Zucker-"hacendados"	S.222
2.2. indianische Gesellschaft	S.222
2.2.1. "comunidades"	S.222
2.2.1.1. innere Organisation	S.222
2.2.1.2. Außenbeziehungen	S.223
3. Verteilung und Raub von Wasser	S.224
3.1. Wassergesetzgebungen	S.224
3.1.1. "repartición" von Juan Rodríguez de Olmedo	S.224
3.1.2. "repartición" von 1661	S.224
3.1.3. "repartición" von Juan Sanz de Bidaurre	S.228
3.1.4. "repartición" von 1617	S.229
3.1.5. sonstige "reparticiones"	S.230
3.1.6. "repartición" von 1700	S.230
3.1.7. Verteilung auf die einzelnen Kanäle	S.234
3.2. Durchführung von "mita" und "mita general"	S.237
3.3. tägliche Verrichtungen	S.239
3.4. Reinigung der Kanäle	S.239
3.4.1. Regelungen	S.239
3.4.2. Durchführung	S.240
3.4.2.1. Kanal der Stadt	S.240
3.4.2.2. Colupkanal	S.241
3.4.2.3. Talambokanal	S.242
3.4.2.4. andere Kanäle	S.242
3.4.2.5. Reinigungstermine	S.243

3.5. Zustand der Kanäle	S. 244
3.5.1. "reparo general" im Chicamatal	S. 244
3.6. Wasserraub	S. 247
3.6.1. Strafen	S. 247
3.6.2. Beispiele	S. 248
3.6.2.1. vor 1700	S. 248
3.6.2.2. nach 1700	S. 249
4. Schlußfolgerungen	S. 251
III. Zusammenfassung und Schlußfolgerungen	
	S. 259
1. Zusammenfassung	S. 259
1.1. Entwicklung bis 1550	S. 259
1.2. Entwicklung bis zum Ende des 16. Jhds.	
	S. 259
1.3. Entwicklung bis 1650	S. 260
1.4. Entwicklung bis 1730	S. 261
2. Schlußfolgerungen	S. 264
2.1. Produktionsweise der Spanier	S. 264
2.2. spanische Produktionsweise und Entwicklung der Landwirtschaft	S. 267
2.3. spanische Produktionsweise in der Landwirt- schaft unter hydraulischen Bedingungen	
	S. 268
2.4. Relevanz der Quellen	S. 270

" ... comúnmente toda la tierra es estéril, aunque se puede regar lo de los llanos, e que se riega, porque en ella nunca llueve. E por lo alto de las sierras vienen las aguas por acequias hechas a mano, de uno o dos estados de hondo, e más e menos, e de ocho e diez pies en ancho, e algo más e menos en partes; e por lugares e puertas señaladas, abren el agua para regar lo bajo a los de concejos o comunidades en tiempos diputados, e repártenlas segund tienen las heredades; e después, entre el año, cada uno toma el agua que quiere e ha menester, e no más, y en este caso muchos testigos de vista he visto conformes; y aun algunos dicen que la labor de estas acequias, considerando donde están, es un edificio para un muy poderoso e rico principe."

Pedro Corzo, Kapitän eines der ersten spanischen Schiffe, welches Perú erreichte; zitiert nach Fernández de Oviedo 1959,5: 94

I. Einleitung: Hydraulische Landwirtschaft im
vorspanischen Perú, ihre sozialen
Implikationen und die Auswirkungen
der spanischen Eroberung

1. Einordnung der Untersuchung: Insbesondere seit
dem Erscheinen von Wittfogels "Oriental Despotism"
1957 (1) liegen eine ganze Reihe von Untersuchun-
gen zur Problematik von Hydroagrikultur und hy-
draulischer Agrikultur vor. (2) Stellvertretend für
viele sei hier eine Zusammenfassung mehrerer Ar-
beiten in "Irrigation's Impact on Society" genannt.
(3)

Ausgehend von Wittfogels Modell der hydraulischen
Gesellschaft konzentrierte sich das Interesse an
Lateinamerika zeitlich auf die vorspanischen Ge-
sellschaften und regional auf Mesoamerika und die
südamerikanische Pazifikküste, genauer auf die
semiariden und ariden Gebiete Mexikos und Perús.
(4) Dieses etwas einseitige Interesse wird dadurch
erklärbar, daß das Modell der hydraulischen Gesell-
schaft auf die vorspanischen Staaten Mexikos und
Perús am ehesten zutrifft und von Wittfogel auch
zur Klärung deren spezifischen Charakters heran-
gezogen wird. (5)

Die oben genannte Einseitigkeit kennzeichnet auch
die hydraulische Literatur über Perú. Die weit-
aus meisten Untersuchungen beschäftigen sich mit
den vorspanischen Gesellschaften der Nordküste.
Ausgehend vom archäologischen Befund interpretiert
man den Aufbau der Gesellschaft, indem man Witt-
fogels Modell verifiziert oder falsifiziert. (6)
Diese Art der Betrachtung erfährt ihre Ergänzung
durch Hinweise der Chronisten und bisweilen ethno-
historische Erkenntnisse. Ihre zeitliche Begren-

zung findet sie bis auf wenige Ausnahmen durch die spanische "conquista".(7)

Wittfogel selbst geht nur am Rande auf die Besonderheiten des Bewässerungsfeldbaus im kolonialen Lateinamerika ein.(8) Dies mag einer der Gründe sein, daß dieses Gebiet bislang kaum Beachtung fand.(9) Das Fehlen von Untersuchungen und der Kenntnis der spezifischen Dokumente ist verschiedentlich festgestellt worden und die Durchführung von Fallstudien verlangt worden, bis jetzt jedoch unterblieben.(10)

Ausgehend von meinem eigenen Interesse an der Geschichte Perús, hydraulischen Fragestellungen und agrarischen Produktionsweisen ganz allgemein, begann ich mich mit der Agrargeschichte Perús zu beschäftigen. Die Möglichkeit, durch intensive Nachforschung in peruanischen Archiven die nötige Dokumentation zu beschaffen, sowie die Unerforschtheit des Gebiets lenkte meine Aufmerksamkeit auf die hydraulische Landwirtschaft im kolonialen Perú.

Die geografische Begrenzung des zu untersuchenden Gebiets erfolgte aus mehreren Gründen heraus. Zum einen entspricht sie genau dem Geltungsbereich der umfangreichsten und ausführlichsten bekannten kolonialen Wassergesetzgebung, gleichzeitig eine der ganz wenigen gedruckten relevanten Quellen.(11) Zum anderen ist die betreffende Gegend gekennzeichnet durch einen hohen Grad an Kontinuität der kulturellen Identität, der wirtschaftlichen Beziehungen und politischen Organisation, welche auch in der Kolonialzeit nicht völlig zerbrochen wurde, wenn auch entscheidend beeinflusst.(12) Hinzu kommt die vergleichsweise sehr gute Lage den Stand der archäologischen Erforschung

der Region betreffend.(13)

2. Umweltbedingungen im Untersuchungsgebiet:

2.1. Geographie: Das zu untersuchende Gebiet ist ein Teil des ariden peruanischen Küstenstreifens mit seinen hinlänglich bekannten geoklimatischen Besonderheiten.(14) Es umfaßt von Norden nach Süden der Küste folgend das Chicama-, Moche- und Virútal. Politisch sind die drei Täler dem "departamento" La Libertad mit seinem Verwaltungszentrum Trujillo im Mochetal zugehörig, welche Stadt etwa 550 km nördlich von Lima liegt.

Vom Einzugsgebiet her und nach landwirtschaftlich genutzter Fläche ist das Chicamatal mit 4391 km², bzw. 50000 ha das größte der drei, gefolgt vom Mochetal mit 2200 km², bzw. 14900 ha und dem Virútal mit 1669 km², bzw. 8490 ha. Die bewässerte Fläche der drei Täler, hauptsächlich in den Küstenebenen, beträgt 22000 ha für das Chicamatal, 9000 ha für das Mochetal und 8000 ha für das Virútal.(15)

Die für die vorliegende Untersuchung maßgeblichen Gebiete der intensivsten landwirtschaftlichen Nutzung sind die Küstenebenen. Leicht zugänglich, versehen mit einem über Jahrhunderte gewachsenen System von Bewässerungskanälen, begünstigt durch Bodenneigung und Geländeformation, standen sie im Mittelpunkt der Aktivitäten der spanischen Landwirtschaft.

In etwa 30 bis 50 km von der Mündung entfernt, auf 400 bis 600 m ü.d.M., öffnen sich die engen Täler der Andenflüsse, von Nordosten nach Südwesten verlaufend, zu ungleichschenkligen Dreiecken, deren Basis die Küstenlinie bildet. Der jeweils nördliche Schenkel ist der längere. Jeder der drei Flüsse teilt sein Tal in eine grös-

sere nördliche und kleinere südliche Hälfte.

Die großen Hauptkanäle ("acequias maderas", "acequias principales", "canales troncales") haben ihren Ursprung je nach Versorgungsgebiet dort, wo sich die Täler zu erweitern beginnen, an engen Stellen des Flußbetts. Während die höhergelegenen Kanäle, oft den Konturen der die Täler begrenzenden Berghänge folgend, hoch- und am Rand der Täler gelegene Ländereien bewässern, versorgen die tiefergelegenen die zentraleren Teile der Küstenebene. So kommen die zehn Hauptkanäle des Chicamatals auf eine Gesamtlänge von 244 km, die fünf des Mochetals auf 76 km und die neun des Virútals auf 97 km.(16)

Die Küstenebenen lassen sich in drei Zonen gliedern, deren erste die Gebiete längs des Flusses und der Strandlinie umfaßt, mit schweren Böden, schlechter Drainage und Versalzungsproblemen. Die zweite besteht aus den höhergelegenen Gebieten der Flußauflage, mit guten Böden, fruchtbar und ohne Probleme mit der Drainage. Die dritte umfaßt die Gebiete am Rand der Täler mit schlecht entwickelten Böden, teilweise in Sandwüste übergehend.(17)

2.2. Klima: Das Klima der peruanischen Nordküste ist gekennzeichnet durch zwei deutlich voneinander unterschiedene Jahreszeiten. Die höchsten Temperaturen mißt man im Februar und März mit 26° C bis 27° C, welche in den Monaten August und September auf ihren tiefsten Stand von um 18° C absinken. Die Zeit von Mai und Juni bis Oktober und November ist charakterisiert durch eine tiefliegende Wolkendecke und hohe Luftfeuchtigkeit, dem bekannten peruanischen Küstennebel ("garúas"); den Rest des Jahres zeichnen Sonnenschein und hohe Temperaturen aus.(18)

2.3. Hydrographie: Im jährlichen Wasserhaushalt der Flüsse präsentieren sich ganz erhebliche Schwankungen. Abhängig von den Regenfällen in den Anden, welche sich normalerweise in starkem Maß zwischen November und April einstellen, transportieren die Flüsse das meiste Wasser zwischen November - Dezember und April - Mai, mit einem Höhepunkt im Februar und März. Durch Regenfälle schon im Oktober, vor den "avenidas" im November und der "abundancia" ab Februar, kann es schon früher zu Spitzen im Wasservolumen kommen. Im Juni und Juli sind starke Rückgänge der mitgeführten Wassermenge zu verzeichnen. Mitte August und September sind Zeiten der Trockenheit. Allgemein fällt also die Zeit des Wasserüberflusses mit dem Sommer und die des Wassermangels mit dem Winter zusammen. (19)

Die mitgeführte Wassermenge ist nicht nur innerhalb eines Jahres starken Schwankungen unterworfen, sondern ist auch innerhalb längerer Zeiträume in erheblichem Maß variabel. Es kann zu mehrjährigen Trockenperioden kommen, innerhalb derer die Flüsse im Winter völlig versiegen, um mit den "avenidas" weitaus geringere Volumina als üblich zu transportieren, genauso wie zu "avenidas" katastrophalen Ausmaßes. (20)

Die unterschiedlichen Wassermengen im Jahresdurchschnitt der einzelnen Flüsse lassen sich durch die unterschiedliche Größe ihres Einzugsgebiets erklären. So führt denn der Río Chicama jährlich eine größere Wassermenge mit sich als der Río Moche und dieser eine größere als der Río Virú. (21)

Die im Vorangegangenen genannten Umweltbedingungen sind die wesentlichen natürlichen Faktoren, wel-

che jegliche landwirtschaftliche Aktivität in den Tälern von Trujillo mitbestimmen. Im Folgenden wird davon ausgegangen, daß sie sich im untersuchten Zeitraum nicht wesentlich geändert haben.(22)

3. Quellen:

3.1. Primärquellen:

3.1.1. gedruckte Primärquellen: Schon die ersten Europäer, welche in den Jahren der "conquista" vom neuentdeckten Reich des Inca berichteten, vergaßen nicht, die beeindruckenden Bewässerungsbauten der peruanischen Küste zu erwähnen.(23) Mehrere Chronisten in ihrer Nachfolge zählen zu den wichtigsten Primärquellen, da sie nicht nur über die physische Existenz der Bewässerungssysteme unterrichten, sondern auch Angaben zur gesellschaftlichen Organisation derjenigen machen, welche sie benutzten.(24) Von den späteren Autoren sind vor allem Calancha und Lizárraga von einiger Bedeutung, da sie einen Teil ihres Lebens in Trujillo verbrachten.(25) Wichtig, besonders ökonomische Informationen betreffend, sind auch die geographischen Beschreibungen eher späteren Datums.(26) Von ähnlicher Bedeutung erweist sich auch die Korrespondenz der Vizekönige.(27)

Die Primärquellen, die ausführlich über das Untersuchungsgebiet informieren, sind wenige. Wichtige Angaben zu wirtschaftlichem Hintergrund und gesellschaftlichen Zusammenhängen enthalten die "visita" des Bischofs von Lima, Toribio de Mogro-vejo" in den Jahren 1592 und 1593, das "fragmento de una historia de Trujillo" von 1604, die "repartición general" von Antonio Saavedra y Leiba aus dem Jahr 1700 und die Beschreibung des Lebens

von Don García de Toledo Bracamonte.(28)

Die wichtigsten publizierten Primärquellen bilden die Sitzungsprotokolle des "cabildo" von Trujillo. Diese umfassen zum einen die Zusammenfassungen von Alberto Larco Herrera, zum anderen die wortwörtliche Übertragung der ersten drei Bücher des "cabildo".(29)

3.1.2. nichtgedruckte Primärquellen: Wie oben erwähnt, sollte einen Großteil der Arbeit an der vorliegenden Untersuchung die eigene Nachforschung in peruanischen Archiven darstellen. Zu diesem Zweck verbrachte ich längere Zeit während zweier Peróaufenthalte 1980 und 1981 im "Archivo Departamental de La Libertad" in Trujillo. Meinen dortigen Aufenthalt widmete ich vor allem dem Studium kolonialer Gerichtsakten. Diese Dokumente finden sich zusammengefaßt in der Abteilung "Judiciales Colonial". Da das Archiv in seiner heutigen Form noch nicht lange besteht, existieren größtenteils noch keine Kataloge. Das Auffinden der relevanten Dokumente gestaltete sich dennoch zumindest teilweise einfach, da die Wasserstreitigkeiten in den Subserien "Cabildo Aguas" und "Corregimiento Aguas" zusammengefaßt sind und weniger als zehn Aktenbündel ("legajos") ausmachen. Weitere relevante Dokumente fanden sich jedoch in teils noch nicht katalogisierten Subserien wie "Cabildo Ordinarias", "Corregimiento Compulsas", "Corregimiento Hojas Sueltas" und "Corregimiento Ordinarias", von welchen einige weit über hundert "legajos" umfassen. Auf die Sichtung weiterer eventuell relevanter Dokumente, sowie den Besuch von Archiven in Lima wurde aus Zeitgründen verzichtet.(30)

Die gesichteten Dokumente umfassen die gesamte

Kolonialzeit ab 1550. Ausgewertet wurden Dokumente bis einschließlich zum Jahr 1730.(31) Ihre Entstehungszeit liegt nahezu ausschließlich nach dem Jahr 1600, einige schließen jedoch Zitate und Abschriften von Dokumenten vor 1600 mit ein. Die meisten belegen Streitigkeiten um den Raub und die Verteilung von Wasser, die Reinigung und Beschädigung von Kanälen, welche Vorgänge in unmittelbarem Zusammenhang mit einer zweckmäßigen Verteilung des Wassers stehen und deshalb mituntersucht werden. Die Streitigkeiten spielten sich in der Regel zwischen "comunidades" und Spaniern, "comunidades" und "caciques", "comunidades" untereinander und Spaniern untereinander ab. Die Ursachen und Anlässe sind normalerweise gut dokumentiert, tagtägliche Verrichtungen zur Bewässerung und in der Landwirtschaft, sowie interne Vorgänge der "comunidades" nicht oder nur am Rand. (32) Viele Fälle lassen sich auch nicht von Anfang bis Ende verfolgen, wegen des teilweise schlechten und unvollständigen Zustands der Dokumente.

(33)

Untersucht man die Verteilung der Dokumente über den berücksichtigten Zeitraum, so fällt eine Häufung vor allem von etwa 1620 bis 1640 und in den letzten drei Jahrzehnten des 17. Jhds. und ab 1718 auf. Wie der Vergleich mit anderen Serien zeigt, muß dies nicht unbedingt daran liegen, daß Dokumente verloren gingen, denn dann wäre anzunehmen, daß auch andere Serien derselben juristischen Instanz betroffen wären, was aber nicht der Fall ist. So liegen denn wohl die Ursachen eher in der spezifischen Situation der Landwirtschaft.

3.2. Sekundärquellen: Die ersten mehr analytischen Überlegungen über hydraulische Landwirtschaft

unter spanischer Herrschaft datieren in die Kolonialzeit.(34) Diese Erkenntnisse stehen kaum hinter dem zurück, was peruanische Landwirtschaftsexperten in den 20er Jahren dieses Jahrhunderts zu diesem Gebiet beitrugen. Der weitverbreiteten Meinung, das spanische Interesse hätte hauptsächlich der Ausbeutung der Minen gegolten, fügte man die Erkenntnis hinzu, in der Landwirtschaft seien in der Kolonialzeit keine Fortschritte erzielt worden. Was die Bewässerung betrifft, hätte man sich auf die bloße Verteilung des Wassers beschränkt und von außen nur im Fall von Klagen eingegriffen. Zu einer umfassenden Normierung der Verteilung zur Vermeidung von Mißbrauch sei es nicht gekommen.(35) An anderer Stelle werden Land- und Wasserraub an den "comunidades" durch die Spanier und eine Verknappung des Wassers trotz Reduzierung der Anbauflächen wegen der allgemein herrschenden Unordnung hervorgehoben.(36)

Wittfogel konstatiert für das koloniale Perú ein Fortbestehen der traditionellen Gesellschaftsordnung in verkrüppelter Form, die nicht das Entstehen großer Privatunternehmen in der Landwirtschaft verhinderte.(37)

Eva und Robert Hunt schließlich schlossen als erste in ihre Betrachtung mexikanischer hydraulischer Gesellschaften auch die koloniale Periode mit ein. Ihre Erkenntnisse beziehen sich auf die Zusammenhänge zwischen politischer Macht der "caciques" und ihrer Funktion bei der Wasserkontrolle, zwischen sozialer Organisation, effektiver Instandhaltung der Bewässerungssysteme und landwirtschaftlicher Produktion, Beeinträchtigung derselben durch die spanische Eroberung und Einführung des privaten Bodeneigentums, neuer Anbaupro-

dukte und spanischer Verwaltung.(38)

Ausschließlich mit hydraulischer Landwirtschaft im kolonialen Perú beschäftigte sich zum erstenmal Sherbondy. Ihr und Villanueva ist vor allem die Publikation relevanter Dokumente aus dem kolonialen Cuzco zu verdanken. Sherbondy betont die Wichtigkeit der archäologischen und historischen Analyse im Hinblick auf das Verständnis der derzeitigen Lage des Bewässerungsfeldbaus. Fernerhin erscheint ihr der Einfluß von Bewässerung auf Landbesitz von Bedeutung.(39)

Golte schließlich lenkt sein besonderes Augenmerk auf die kollektiven Vorbedingungen der landwirtschaftlichen Produktion, die unterschiedlichen Bedingungen an der peruanischen Küste vergleichend und auf die daraus folgenden sozialen Implikationen hinweisend.(40)

Neben dieser spezifischen Literatur existieren noch einige wenige Arbeiten zur Agrargeschichte der peruanischen Nordküste. Da ist einmal Sabogal Wiesse zu nennen, dessen ethnohistorische und ethnologische Arbeiten wichtige Informationen besonders zur traditionell betriebenen Landwirtschaft enthalten.(41)

Für das Jequetepequetal, das dem Chicamatal nach Norden hin nächste, liegt eine agrarhistorische Monographie Burgas vor, deswegen für diese Untersuchung von Nutzen, weil die ökonomischen Rahmenbedingungen sowohl für dieses Tal als auch für die von mir untersuchte Region vielfach die gleichen waren.(42)

Ähnliches läßt sich auch von der umfangreichen Studie von Ramírez-Horton über Landwirtschaft und Gesellschaft im kolonialen Lambayeque sagen, insbesondere wegen der teilweise sehr engen ge-

sellschaftlichen und wirtschaftlichen Beziehungen dieser noch weiter nördlich gelegenen Region mit dem kolonialen Trujillo.(43)

Schaedel schließlich erklärt die nicht optimale Landnutzung in der Kolonialzeit im Vergleich zur vorspanischen Zeit insbesondere durch den starken Bevölkerungsrückgang an der Küste nach der "conquista".(44)

4. hydraulische Landwirtschaft in der vorspanischen Zeit: Um sich ein möglichst zutreffendes Bild von Wirtschaft und Gesellschaft der vorspanischen Zeit zu machen, bedarf es der Auswertung der materiellen Hinterlassenschaft, der relevanten Quellen und der ethnohistorischen Erkenntnisse, immer unter Berücksichtigung der jeweiligen natürlichen Verhältnisse, die der Mensch vorfindet.

4.1. Entwicklung von Landwirtschaft und Gesellschaft: Zu den auffälligsten Relikten der vorspanischen Gesellschaften in der Region von Trujillo zählen die Bewässerungssysteme, hunderte von Kilometern lang und sich in Gebiete erstreckend, die heute außerhalb der kultivierten Zonen liegen. (45) In ihrer Gesamtheit sind sie das Ergebnis der Jahrtausende währenden Arbeit des Menschen, sich die jeweils angemessenen Voraussetzungen für seine landwirtschaftliche Tätigkeit zu schaffen.(46)

Von ihren ersten Anfängen an in der präkeramischen Periode (2500-1500 v.u.Z.) ist die landwirtschaftliche Tätigkeit des Menschen an der peruanischen Küste abhängig von einer Wasserversorgung, die nicht auf Regenfall beruht. Zunächst mag sich der Mensch behelfen, indem er die periodisch überschwemmten Flußuferstreifen für den Anbau seiner weni-

gen Produkte nutzt. Dabei kommt ihm die Feuchtigkeit zugute, die dort die alljährlichen Überschwemmungen hinterlassen. Ein wesentlicher Fortschritt stellt sich ein mit der Erfindung von Kanälen, welche eine weitaus größere Zone landwirtschaftlich nutzbar machen.(47)

Etwa zu Beginn des "horizonte temprano" hat sich die Landwirtschaft so weit entwickelt, daß sie einen wesentlichen Teil der Ernährung der Küstenbewohner erzeugt und zu einer wichtigen Tätigkeit geworden ist.(48)

Der gesamte Prozeß der Entwicklung der Landwirtschaft bis hin zum "intermedio temprano" (ab 200 v.u.Z.) scheint durch die Entdeckung, das allmähliche Erlernen und schließlich die Beherrschung des Bewässerns vermittelt von Kanälen, die Domestizierung und Züchtung von Pflanzen, sowie das Erreichen eines gewissen technologischen Grades gekennzeichnet zu sein. Dieser Prozeß wird begleitet von einem demographischen Wachstum, das man sich in einer wechselseitigen Beziehung zu eben diesem vorstellen kann. Der höchste Grad sozialer Organisation mag nicht über die einzelne Dorfgemeinschaft hinausgegangen sein, wobei vorübergehende Zusammenschlüsse mehrerer Gemeinschaften denkbar sind. Im Laufe der Zeit hat sich eine gewisse Arbeitsteilung und Spezialisierung herausgebildet, und die soziale Differenzierung ist bis zur Bildung von Klassen fortgeschritten.(49)

Bis etwa 200 v.u.Z. scheint dieser Prozeß von der immer wieder neuen Einstellung eines Gleichgewichts zwischen demographischem Wachstum, sozialer Organisation, technologischen Kenntnissen und organisatorischen Fähigkeiten, Verfügbarkeit bebaubaren Lands und genügend Wasser und

damit eines ausreichenden Nahrungsmittelangebots begleitet zu sein. Man kann annehmen, daß dieses Gleichgewicht vom demographischen Wachstum zu Fall gebracht wird.(50)

Erstmals im "intermedio temprano" wird intensive Kriegsführung zu einer beherrschenden Erscheinung.(51) An der peruanischen Küste entstehen die ersten Staaten, und ganze Täler umfassende Bewässerungssysteme werden gebaut, um große Flächen zu kultivieren und eine wachsende Bevölkerungszahl zu ernähren.(52) Die ältesten Teile einiger Kanäle im Chicama- und Mochetal, die heute noch in Gebrauch sind, stammen möglicherweise aus dieser Periode (200 v.u.Z.-600 n.u.Z.).(53)

Wesentliche Teile der heute noch benutzten Kanäle datieren in den nachfolgenden "horizonte medio" (600 n.u.Z.-1000 n.u.Z.).(54)

Im darauffolgenden "intermedio tardío" entsteht der Chimústaat, welcher sich über weite Teile der peruanischen Küste erstreckt, in etwa von Tumbes bis unmittelbar nördlich von Lima.(55) In seinen Anfängen, vielleicht früher, entsteht der Chicama- und Mochetal verbindende La Cumbre-Kanal, welcher Wasser aus dem Chicamatal in die unmittelbare Nähe der Chimúmetropole Chan Chan im Mochetal transportiert.(56) Während der Dauer des Chimústaats findet die Entwicklung der Landwirtschaft der Region ihren Höhepunkt, was Anbaufläche und Ausnutzung der Wasservorkommen betrifft.(57) Nach der Eroberung des Chimústaats durch die Inca im letzten Viertel des 15. Jhds. reduziert sich die Anbaufläche. Eventuell kommt es zur planmäßigen Zerstörung von Teilen des Bewässerungssystems im Zug der Eroberung.(58) Die hydraulische Infrastruktur, welche die Spa-

nier bei ihrer Ankunft im Mochetal vorfinden, ist also das Ergebnis mehrerer Jahrtausende. Wesentliche Teile von ihr sind bis heute in Gebrauch.

4.2. Produktionsweise:

4.2.1. hydraulisches System: Im Folgenden sollen die Zusammenhänge zwischen den Voraussetzungen der Produktion, der Produktion selbst und der sozialen Organisation beschrieben werden. Wichtigste materielle Grundlage, zumindest nach 200 v.u.Z., der peruanischen Küstenstaaten, bzw. des nordperuanischen Küstenstaats (Chimústaat) ist die Landwirtschaft.(59) Um überhaupt unter den natürlichen Bedingungen der peruanischen Küste Landwirtschaft in größerem Umfang betreiben zu können, schafft die Bevölkerung umfangreiche Bewässerungssysteme unter Leitung des Staats.

Diese Systeme umfassen in ihrer größten Ausdehnung mehrere Täler, sie miteinander durch Kanäle verbindend, um Unterschiede in der jährlichen Wasserführung der einzelnen Flüsse auszunutzen, jedoch mindestens ein gesamtes Tal.(60) Sie bestehen zunächst aus den großen Hauptkanälen von bis zu 6 m Breite und 4 m Tiefe und einem entsprechenden Fassungsvermögen (61), welche so gut wie alle kultivierbaren Flächen der Küstenebenen für den Anbau erschließen und teilweise sogar in die Wüstenzone zwischen den Tälern reichen. Über ein Netz von Kanälen zweiter, dritter und vierter Ordnung wird das Wasser dem Gesetz der Schwerkraft folgend auf die einzelnen Felder verteilt. Innerhalb der Felder selbst erfolgt die Wasserzufuhr an die einzelnen Pflanzen, je nach ihren besonderen Erfordernissen, vermittelt ausgeklügelter Furchensysteme, welche dem Bodengefälle, der Bodenqualität und dem Wasserbedarf, auch seiner

zeitlichen Verteilung nach Rechnung tragen, oder das gesamte Feld wird mit einer Wasserschicht bedeckt, wozu es durch Erdränder eingefaßt ist. (62)

Die optimale Ausnutzung des Wassers wird erreicht durch Verbindungen der höhergelegenen Kanäle mit den tiefergelegenen, damit diese das überschüssige Wasser aufnehmen. Eingestreut in dieses System und an seinem Rand finden sich Vorrichtungen zur zeitweisen Speicherung von Wasser, in der Ebene in Form von künstlichen Vertiefungen, aber auch natürliche Geländeformationen ausnutzend, an ihrem Rand auch in Form von Rückhaltebecken mit Staumauern. Ihr Zweck ist die Erhaltung eines angemessenen Grads an Bodenfeuchtigkeit. (63)

Ihre Ergänzung finden diese hydraulischen Einrichtungen durch Vorrichtungen an zeitweiligen Wasserläufen zum Auffangen des Wassers und Einspeisen in das System, wenn es zu den seltenen Regenfällen an der Küste kommt. (64)

Vor allem in unmittelbarer Küstennähe macht man sich den hochliegenden Grundwasserspiegel zunutze, indem man entweder besonders tiefe Furchen gräbt, oder ganze vertiefte Felder aushebt, um allein mit der natürlichen Bodenfeuchtigkeit, welche abhängig ist vom Umfang der hydraulischen Tätigkeit im höheren Teil des Tals, zu einer Ernte zu kommen. (65)

Für den Fall außergewöhnlicher "avenidas" sind schließlich spezielle Evakuierungskanäle zum Meer vorgesehen, welche die überschüssigen Wassermengen schnell ableiten und so eine Beschädigung der hydraulischen Anlagen im Flußbett, z.B. der "bocatomas" verhindern. Vervollständigt werden all diese Einrichtungen durch Entwässerungs- und

Dränagekanäle, wo sie erforderlich sind, auch um der Gefahr der Bodenversalzung zu begegnen.

(66)

4.2.2. landwirtschaftliches Jahr: Um das physische System als funktionierendes Ganzes zu begreifen, wird nun eine Beschreibung des landwirtschaftlichen Jahreszyklus gegeben. Der Jahreszyklus als solcher scheint in mehrere Anbauzyklen zu zerfallen, die wiederum in Abhängigkeit zur Wasserversorgung stehen.(67)

Zu einer ersten Aussaat kommt es noch in den Wintermonaten August bis Oktober, wobei der frühere Zeitpunkt eher für Zonen zuzutreffen scheint, die über eine gesicherte, permanente Wasserzufuhr verfügen, also von Quellen versorgt werden, wie sie relativ häufig im unteren Teil der Täler anzutreffen sind, und der spätere für vom Wasserstand des Flusses abhängige Zonen. So können die ersten Spitzen im Wasservolumen der Flüsse ausgenutzt werden. Den vergleichsweise geringen verfügbaren Wasservolumina kommt die im Winter geringere Verdunstungsrate zugute, sowie der allgemein niedrige Wasserbedarf, welchen die einheimischen Anbauprodukte durch gute Anpassung an ihre Umgebung haben.(68)

Die meisten Anbauprodukte reifen nach fünf bis sechs Monaten, einige schon nach 40 Tagen. Somit ist die Möglichkeit gegeben, noch innerhalb der Zeit der "abundancia" zu einer zweiten Aussaat zu kommen.(69) Die so bestellte Anbaufläche, in ihrem Ausmaß bestimmt durch vorhandene Wassermenge und Wasserverbrauch der Pflanzen, welcher wiederum mit ein- bis viermaligem Bewässern im Verlauf ihres Wachstums gedeckt und somit durch Auswahl des Termins der Aussaat mit der Wasserver-

sorgung abgestimmt wird (70), hat permanenten Charakter und entspricht in etwa der heute kultivierten Fläche.(71)

Die Vorbereitungen für die zweite Aussaat beginnen im Oktober.(72) Im November ist der übliche Zeitpunkt zur Reinigung der Kanäle.(73) Mit dem Einsetzen der "avenidas" müssen die Kanäle die größtmögliche Wassermenge führen können. Mit dem massiven Einsatz des Wassers sind zweierlei Absichten verbunden. Die Wassermengen der "abundancia", herrührend von starken Regenfällen im Hochland, sind angereichert mit Schlamm und Mineralien. Indem man das Wasser über die großen zu kultivierenden Flächen verteilt, sättigt man zum einen den ausgetrockneten Boden mit Wasser, so daß er leichter zu bearbeiten ist und im weiteren Verlauf weniger häufig bewässert werden muß, und zum anderen verbleibt nach dem Eindringen des Wassers in den Boden, was nach etwa einer Woche der Fall ist, eine unterschiedlich starke Schlammschicht, angereichert mit Mineralien. Diese dient zur alljährlichen Erneuerung des Bodens und ersetzt eine Düngung.(74) Mit dem gleichen schlamm-befruchteten Wasser läßt sich ebenfalls am Rand der Täler, dort wo sie in Sandwüste übergehen, in einem langwierigen Prozeß Neuland gewinnen.(75) Auch kann auf dem Wüstenboden, bedeckt mit den Sedimenten einer einzigen "avenida" und hinreichend mit Wasser durchtränkt, eine zufriedenstellende Ernte eingebracht werden.(76)

Der Bereich dieser zeitweiligen Anbauflächen ist abhängig vom Umfang der "avenidas" und umfaßt die heute außerhalb der kultivierten Flächen liegenden Ländereien, welche eindeutige Spuren früherer Bebauung zeigen.(77)

Nach Beendigung der Aussaat im Januar folgen im Februar und März die üblichen Arbeiten zur Pflege der heranwachsenden Pflanzen. Ab März und April setzen die Ernten der einzelnen Anbauszyklen in der zeitlichen Reihenfolge ihrer Aussaat und Wachstumsdauer ein, um bis Juli anzudauern.(78)

4.2.3. Sozial- und Arbeitsorganisation:

4.2.3.1. Arbeitsorganisation: Die für die Aufrechterhaltung der agrarischen Produktion notwendigen Arbeiten werden von der Bevölkerung erbracht, indem sie, je nach Umfang und Art der Arbeit, zentral gelenkt auf der höchsten organisatorischen Ebene zum Einsatz gebracht wird, sich auf niedrigerer organisatorischer Ebene die Arbeit selbst einteilt, oder das einzelne Individuum bestimmte Arbeiten selbständig verrichtet. Dabei zählen zu den Arbeiten, welche von einzelnen Individuen verrichtet werden, etwa der Vorgang des Bewässerns auf der Ebene von Feldern und das Vertreiben der Vögel zum Schutz der heranwachsenden Pflanzen. Diese Arbeiten können von Kindern und alten Menschen übernommen werden.(79) Die Reinigung kleiner Kanäle mag durch einzelne Erwachsene unternommen werden. Die Vorbereitung der Felder, sowie Aussaat und Ernte sind Arbeiten gesellschaftlicher Natur, wobei die sie verrichtende Gruppe, je nach den speziellen Anforderungen, die einzelne Kernfamilie oder eine Gruppe von Familien umfaßt. Zu den Arbeiten, welcher dieser organisatorischen Ebene entsprechen, kann auch das Reinigen von Kanälen zweiter Ordnung zählen.(80)

Der zentral organisierte Einsatz aller Familien eines Hauptkanals wird zu dessen alljährlicher Reinigung und Instandsetzung erforderlich,

wozu insbesondere die eventuell notwendige Her-
richtung der "bocatomas" zählt, falls sie durch
die vorangegangenen "avenidas" beschädigt worden
sind. Auf dieser Ebene sind auch die Arbeiten an-
gesiedelt, welche in Erwartung außergewöhnlicher
"avenidas" getroffen werden, um die zeitweiligen
Anbauflächen für die Aussaat vorzubereiten, sowie
die Ernte auf diesen Flächen.

Die Arbeitskraft der gesamten bäuerlichen Bevöl-
kerung eines oder mehrerer Täler muß schließlich
zentral geplant und gelenkt eingesetzt werden,
um im Fall von katastrophalen "avenidas" das hy-
draulische System instandzusetzen und vor allem,
um es überhaupt erst zu schaffen.(81)

4.2.3.2. Sozialorganisation: Man kann also davon
ausgehen, daß die soziale Organisation der Bevöl-
kerung in einem engen Zusammenhang mit den Erfor-
dernissen ihrer Produktionsweise steht. Den Kern
ihrer Organisation bilden die einzelnen Familien,
zusammengefaßt in Verwandtschaftsgruppen und an-
gesiedelt im Bereich eines sekundären Kanals.(82)

Die größere, übergreifende Einheit bil-
den dann die sich in einen Hauptkanal teilenden
Verwandtschaftsgruppen, möglicherweise geeint
durch fiktive Verwandtschaft.(83) Die Verteilung
der bäuerlichen Bevölkerung über die Täler ist
verstreuter Natur; man siedelt in kleinen Gruppen
in günstiger Lage zu den Feldern und dem Grund-
satz gehorchend, keine bebaubaren Flächen zu be-
setzen.(84)

Die Einigung der Bevölkerung eines oder mehrerer
Täler in einem Staat ist schließlich die Voraus-
setzung für die Errichtung ganze Täler umfassen-
der oder sie sogar verbindender Bewässerungssy-
steme.(85) Die Errichtung, Erweiterung und bis-

weilen umfangreiche Instandsetzung großer hydraulischer Systeme geschehen aber relativ selten, so daß sie allein die Notwendigkeit und den fortwährenden Bestand des Staats nicht erklären.

Unter den besonderen Umweltbedingungen der peruanischen Nordküste, wenn die Bevölkerungszahl eine Größe erreicht hat, die Wasser auch bei optimalem Einsatz und Ausnutzung zu einem begrenzten Gut macht, und keine technologischen Neuerungen erfolgen, wird eine umfassende Planung der Landwirtschaft, eine strikte Kontrolle des Wassers und seine angemessene Verteilung und die Entscheidung über Anbauprodukte von Fall zu Fall wegen ihres jeweils spezifischen Wasserbedarfs zur Notwendigkeit und damit der fortwährende Bestand der zentralen Institution Staat erforderlich. Nur die Existenz der größten organisatorischen gesellschaftlichen Einheit kann die Reproduktion der einzelnen Familie sichern. Außerdem übernimmt der Staat eine ganze Reihe von Aufgaben wie Vorratshaltung und den Austausch von Produkten mit fernen Gebieten, die erheblicher kollektiver Anstrengungen bedürfen. Seinen Unterhalt bestreitet die Bevölkerung durch einen Tribut in Form von Arbeit, welche in öffentlichen Feldern verrichtet wird, deren Produkte dem Staat gehören. Andere Arbeiten wie etwa das Errichten von Straßen und Kanälen, öffentlichen und religiösen Bauwerken werden nach Bedarf vom Staat organisiert. (86)

Indem der Staat so die gesamte Anbaufläche reguliert, macht er sich zu ihrem Eigentümer; die bäuerliche Bevölkerung ist lediglich Besitzer ihrer Felder, auch wenn diese vielleicht sogar über Jahrhunderte in den Händen einer Verwandtschaftsgruppe bleiben. Die kollektiven, und

das sind in diesem Fall die Interessen des Staats, bestimmen die zu treffenden Entscheidungen.(87)

In diesem komplexen Ganzen hat Privateigentum an Boden, welches die uneingeschränkte Verfügbarkeit durch den Eigentümer und die Möglichkeit, es an jede beliebige Person zu veräußern, sowie die allgemeine gesellschaftliche Anerkennung dieser Rechte beinhaltet, keinen Platz. Landschenkungen an Einzelpersonen stellen ein bloßes Nutzungsrecht dar, den allgemeinen Einschränkungen unterworfen und einer rigorosen Erbteilung ausgesetzt, abhängig von staatlich geregelter Arbeitskraft und ohne weitere Anreize etwa durch einen auf Warenproduktion beruhenden Handel.(88)

Die vorangegangene Darstellung gibt ein Bild der Landwirtschaft in der Region von Trujillo wieder, wie es für die Chimú- und Incazeit zutrifft, möglicherweise allerdings in der Incazeit ohne den Aspekt des tälerverbindenden Wassertransports und vielleicht einer weniger strikten Kontrolle seitens des Staats, da sich dessen Zentrum mit dem Ende des Chimúreichs ins ferne Cuzco verlagert.(89)

5. hydraulische Landwirtschaft in der Kolonialzeit:

5.1. Entwicklung 1535-1557: Mit der Ankunft der Spanier in Perú setzt zunächst eine Modifizierung und später ein radikaler Wandel in der Produktion ein und deren Teilung in zwei Sphären.(90) Mit der Konsolidierung ihrer Herrschaft ab etwa 1535 setzen sie sich an die Stelle der herrschenden Incas. Ihren täglichen Lebensunterhalt bestreiten sie vermittels eines den Eingeborenen auferlegten und mit Hilfe ihres "cacique" eingetriebenen Tributs, welcher Agrarprodukte, Gold, wei-

terverarbeitete Produkte wie Textilien und die Stellung von Arbeitskräften umfaßt. Dieser Tribut ist vorerst nicht genauer bemessen. Die Verpflichtungen des so begünstigten Spaniers umfassen einen nicht näher definierten Schutz der ihm anempfohlenen Eingeborenen und ihre Unterrichtung im christlichen Glauben. Diese "encomienda" genannte Einrichtung, für welche der König, bzw. in seinem Namen Pizarro vorläufig die Titel verleiht, soll verdiente "conquistadores" und ihre Nachkommen mit einem angemessenen Einkommen versorgen.(91)

Der "encomendero" ändert weder die Produktionsweise innerhalb der Dorfgemeinschaften, noch führt er dort neue Produktionsmittel ein.(92) Wohl aber bestimmt er, welche Produkte in welchen Mengen für den Tribut anzubauen seien, wodurch er z.B. die Weizenproduktion stimuliert.(93) Da längst nicht alle Spanier in Perú "encomenderos" sein können, bzw. zu deren engeren oder weiteren Anhang gehören, versorgt der "encomendero" die entstehenden Märkte der ersten spanischen Städte und beginnt im Verein mit Händlern und Schiffseignern Weizenmehl nach fernen Märkten wie Panamá zu exportieren.(94)

Die spanische Landwirtschaft hat ihren Ursprung in dem Bedarf an europäischen Agrarprodukten in den Städten. So entstehen in unmittelbarer Nähe der Städte die ersten "chacras" der "encomenderos".(95) Sie sind die einzigen, die über Arbeitskraft verfügen. In den Besitz des Bodens kommen sie unentgeltlich durch Landschenkungen seitens der "cabildos" und deren Bestätigung durch den König, aber auch ohne eine solche, in welchem

Fall sie sich selbst beschenken, da sie die "cabildos" kontrollieren. Verteilt werden zunächst hauptsächlich Ländereien, die vormals für den Inca bewirtschaftet wurden. Auf ihnen werden europäische Produkte mit Hilfe einheimischer über den Tribut geregelter Arbeitskraft unter Aufsicht von Spaniern und Negersklaven angebaut, wobei auch erstmals eingeführte Produktionsmittel wie Ochsen gespanne zum Pflügen eingesetzt werden.

(96)

Der ständige Rückgang der einheimischen Bevölkerung, vielleicht schon in vorspanischer Zeit beginnend und mitverursacht durch die rücksichtslose Ausbeutung ihrer Arbeitskraft durch die "encomenderos" selbst, verringert die Tributleistung merklich. Nach vorangegangenen Auseinandersetzungen mit den peruanischen "encomenderos" gelingt es der Krone, deren uneingeschränkte Herrschaft 1549 zu brechen. Nunmehr richtet sich der Tribut in Produkten nach Art und Umfang der einheimischen Produktion, der "servicio personal", d.h. die Verfügung über einheimische Arbeitskraft nach dem Gutdünken der "encomenderos", wird bis 1558 schrittweise unterdrückt. Gleichzeitig wächst die Bevölkerung in den Städten und damit die Nachfrage für Agrarprodukte. (97)

Die tributpflichtige Bevölkerung alleine vermag die Nachfrage auf den jungen städtischen Märkten Perús und fernen wie Panamá nicht mehr zu befriedigen. Nach und nach intensivieren deshalb die "encomenderos" insbesondere auch die Produktion von Weizen auf den stadtnahen "chacras" und die Viehzucht im Bereich ihrer entfernter gelegenen "encomiendas", aber beginnen auch mit der Produktion von Zucker. Ihre hohen Einkünfte durch Tri-

but, aber auch Handel befähigen sie, die vor allem bei der Zuckerproduktion hohen Anfangsinvestitionen zu tätigen. Die nötigen Ländereien liegen zum Teil ungenutzt brach durch den Rückgang der einheimischen Bevölkerung, zum Teil beschafft sie sich der "encomendero" von den einheimischen Bauern.(98)

Auf der Suche nach einem Einkommen werden nun auch die ersten Nicht-"encomenderos" zu Agrarproduzenten. Ebenfalls von den "cabildos" kostenlos mit Boden im Umland der Städte versorgt, müssen sie zunächst Arbeitskräfte von den "encomenderos" mieten. Ihre bescheideneren Einkünfte begrenzen die Produktion vorerst.(99) In den Genuß großzügiger Landschenkungen kommen auch die religiösen Orden.(100)

Die "caciques", welche die einheimische Arbeitskraft durch ihre von der Bevölkerung allgemein anerkannte Autorität unmittelbar kontrollieren, beginnen möglicherweise zu diesem frühen Zeitpunkt selbst, besonders Weizen für den Markt zu produzieren. Zu diesem Zweck eignen sie sich Böden der Dorfgemeinschaften an und überführen ihren früheren Familienbesitz in ihr persönliches Privateigentum, um zum Teil gemeinsam mit Spaniern für den Markt zu produzieren.(101)

An der Organisation der Produktion in den Dorfgemeinschaften ändert sich nichts Wesentliches. Allmählich aber halten dort europäische Anbauprodukte ihren Einzug, ebenso wie eine bescheidene Kleinviehwirtschaft. Allgemein verschlechtern sich die Reproduktionsbedingungen der einheimischen Bevölkerung.(102)

5.2.: Entwicklung nach 1557: Das Monopol der "encomenderos" über die einheimische Arbeitskraft

wird 1558, wiederum nach vorangegangenen Auseinandersetzungen mit der Krone, gebrochen. Die "mita" wird eingeführt. Dem Namen nach einer vorspanischen Einrichtung entsprechend, ist sie in der kolonialen Realität eine allgemeine, erzwungene Arbeitspflicht mit einer Entlohnung in Geld, Naturalien und Produkten, je nach der zu verrichtenden Tätigkeit. Auf diese Weise soll einheimische Arbeitskraft für grundsätzlich alle gegen Bezahlung zugänglich gemacht werden. Tatsächlich genießen die "encomenderos" auf Grund ihrer wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Stellung und die religiösen Orden eine gewisse Bevorzugung.(103)

Bei weiterhin wachsenden Märkten und, wenn auch begrenzt, verfügbarer Arbeitskraft, beginnen die Nicht-"encomenderos" in stadtfernen Gebieten Vieh zu züchten, welche Tätigkeit ihren geringeren Einkünften, aber auch ihrer begrenzten Verfügung über Arbeitskraft entgegenkommt. Gleichzeitig wird in der Nähe von Städten Land zum Objekt von Kauf und Verkauf, Konzentrationsprozesse beginnen.(104)

Der "encomendero" nutzt die Marktlage durch Intensivierung der Produktion von Vieh, Weizen und Zucker, wozu er auch Sklaven in der landwirtschaftlichen Produktion, insbesondere bei der Zuckerherstellung einsetzt. Seine zunächst noch hohen Einkünfte durch den Tribut befähigen ihn dazu. Gleichzeitig mehrt er so seine Einkünfte durch den Verkauf von Agrarprodukten, was ihn in die Lage versetzt, europäische Waren in erheblichen Mengen zu konsumieren.(105)

Die "caciques" treten weiterhin als Produzenten für den städtischen Markt auf. Die Bedingungen für die Dorfgemeinschaften verschlechtern sich.

Zwar ist die Bevölkerung in ständiger Abnahme begriffen, aber dennoch scheint der Landhunger der Spanier größer zu sein, als die aufgegebenen Landflächen. Die Konzentration der Bevölkerung in wenigen Dörfern, auch mit der Vertreibung von ihren alten Ländereien verbunden, scheint erstmals in dieser Zeit stattzufinden. Die negativen Auswirkungen der spanischen Landwirtschaft werden spürbar.(106)

Nach der Mitte des Jahrhunderts erfährt der "encomendero" immer mehr Einschränkungen in seinem Recht auf die Nutznießung des Tributs. Festlegung der Tributleistung und Beteiligung der Krone an seinen Einkünften, sowie den Rückgang der Bevölkerung vermag er durch ein Hochdrücken der Raten noch auszugleichen. Später wird der Tribut durch den "corregidor de indios" eingetrieben, einem Kronfunktionär, um Mißbräuche seitens des "encomendero" zu verhindern und dem katastrophalen Bevölkerungsrückgang entgegen zu wirken. Von nun an bis zur Abschaffung der "encomiendas" 1720 bekommt der "encomendero" einen Teil des Tributs quasi als Rente ausbezahlt. Verringert werden diese Einkünfte durch regelmäßige Neufestsetzung des Tributs entsprechend dem Rückgang der Bevölkerung, was insbesondere seit dem Regierungsantritt des Vizekönigs Toledo 1569 geschieht.(107)

5.3. Entwicklung ab dem Ende des 16. Jhds.: Unter diesen Bedingungen sind die "encomenderos" darauf bedacht, hohe Einkommen zu erzielen, um einen entsprechenden Stand ihres Konsums halten zu können. Allein sind sie nicht mehr in der Lage, die Ausweitung ihrer landwirtschaftlichen Unternehmen zu finanzieren, weswegen sie sich verschiedener Geldquellen bedienen, die ihnen

zunächst auf Grund ihres Status bevorzugt zur Verfügung stehen. Neue Einkünfte, nicht nur für die "encomenderos", schafft auch eine sich konsolidierende koloniale Verwaltung.(108)

Der "encomendero" setzt nunmehr teure Sklaven in der landwirtschaftlichen Produktion ein. "Mitayos" werden immer knapper, und auch Versuche, die Lohnarbeit durch die Hintertüre einzuführen, indem ein Teil des Tributs in Geld erhoben und die Tributpflicht ausgedehnt wird, zeigen keinen sonderlichen Erfolg. Aussichtsreicher scheinen sich dagegen die Bemühungen der "encomenderos" und anderer Landeigentümer zu gestalten, "mitayos" auf ihren "ingenios", "trapiches", "labores" und "estancias" sesshaft zu machen, genauso wie "forasteros" und tatsächliche, vorübergehend eingestellte einheimische Lohnarbeiter, welche sodann als "yanaconas" zum lebenden Inventar der Unternehmen gehören und dort zu ihrem Lebensunterhalt eine Parzelle Land zugeteilt bekommen.(109)

Gegen Ende des Jahrhunderts nehmen Nicht-"encomenderos" in der Landwirtschaft eine ähnliche Stellung ein wie "encomenderos". Die Institution "encomienda" versorgt ihren jeweiligen Inhaber nicht mehr automatisch mit einer besonderen sozialen und wirtschaftlichen Stellung.(110)

Um die im 17. Jhd. weiter expandierenden Märkte mit Weizen und später insbesondere mit Zucker versorgen zu können, sind in der Folge erhebliche Geldmittel vonnöten für den privaten Landerwerb, die Anschaffung von landwirtschaftlichem Gerät, Zugvieh und Vorrichtungen zur Zuckergewinnung, Sklaven und auch Lohnarbeiter u.s.w., die längst nicht alle Landeigentümer beschaffen

können. Die Folge sind Konzentrationsprozesse im 17. Jhd., welche anschließend in den ersten 30 Jahren des 18. Jhds. aus besonderen Gründen zum Erliegen kommen.(111)

Die indianischen Dorfgemeinschaften, deren Zusammenlegung schließlich auch vom Staat betrieben wird, gleichzeitig mit der Reduzierung ihres Landes, geraten immer mehr an den Rand ihrer Existenzmöglichkeit. Zumeist nur die Ausnutzung besonderer natürlicher Umstände ermöglicht ihnen das Überleben unter Beibehaltung ihrer traditionellen Produktionsweise. Die "caciques" verlieren im Lauf der Zeit an sozialer und ökonomischer Bedeutung.(112)

Unter der Annahme, daß sich die natürlichen Bedingungen für die Landwirtschaft in der Region von Trujillo mit der "conquista" nicht geändert haben, werden im Folgenden deren Auswirkungen auf den Bewässerungsbetrieb zu untersuchen sein. Unter der allgemeinen Voraussetzung, daß eine Gesellschaft, deren Produktionsweise auf dem privaten Eigentum an den Produktionsmitteln beruht, die kollektiven Voraussetzungen der Produktion anders handhaben wird als eine Gesellschaft mit staatlich reguliertem Eigentum, werde ich insbesondere die Zusammenhänge zwischen Ausbreitung des spanischen Grundeigentums, sozialer Stellung der Eigentümer, Produktion für den Markt und Wasserverteilung, zwischen Ausbreitung der Viehwirtschaft und Beeinträchtigung des normalen Bewässerungsbetriebs der Dorfgemeinschaften und Spanier, zwischen Besonderheiten der Weizen- und der Zuckerproduktion, Marktbedingungen, sozialer Stellung der Produzenten und ihrer politischen Macht und der Wasserverteilung, dem Wasserraub an

Spaniern und Einheimischen, der Reinigung und Instandhaltung der hydraulischen Systeme betrachten, wobei ungewöhnliche Naturereignisse zu berücksichtigen sein werden.

- (1) Wittfogel 1957
- (2) zu den Begriffen Hydroagrikultur und hydraulische Agrikultur siehe Wittfogel 1977: 25
- (3) Irrigation's Impact on Society 1974
- (4) eine hinreichende Bibliographie findet sich in Price 1971
- (5) Wittfogel 1977: 102 ff.
- (6) Collier 1955, Day 1974 und 1978; Day und Keatinge 1973, Deeds et al. 1978, Farrington 1974, 1978 und 1980, Feldman et al. 1982, Kosok 1965, Kus 1972 und 1974
- (7) Rodríguez Suy Suy 1968 und 1981, Sabogal Wiesse 1975a und b, für die Kolonialzeit: Kosok 1965, Schaedel 1981 und Sherbondy de Tord 1969
- (8) Wittfogel 1977: 532 ff.
- (9) Hunt und Hunt 1976 nennen als einen anderen Grund die ideologische Vorbelastung "westlicher" Sozialwissenschaftler in Bezug auf Kolonialismus
- (10) Hunt und Hunt 1976, Macera 1975: II, Schaedel 1981
- (11) Saavedra y Leiba 1915
- (12) Rodríguez Suy Suy 1981
- (13) eine hinreichende Bibliographie findet sich in Chan Chan, Metrópoli Chimú 1980
- (14) eine kurze und prägnante Beschreibung findet sich in Dollfus 1981: 53 ff.
- (15) Orbegoso Rodríguez 1965: 100, aktuellere Daten finden sich in den Studien der Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales über Chicama-, Moche-, Virú- und Chaotal, welche mir aber bei der Anfertigung der vorliegenden Arbeit in Berlin nicht zur Verfügung standen, siehe auch Karte 1, 4 bis 6, 9 und 11
- (16) Rodríguez Suy Suy 1981, siehe auch Karte 10, 13 und 14

- (17) Farrington 1974, siehe auch Karte 12
- (18) Dollfus 1981: 53 ff., López Domínguez 1933
- (19) Rodríguez Suy Suy 1981, Zagarra 1934, siehe auch Graphik 8
- (20) Carpio Zavala 1957,1: 113 ff., Rodríguez Suy Suy 1981, Zagarra 1934, siehe auch Graphik 8
- (21) Carpio Zavala 1957,1: 113 ff., siehe auch Karte 4 bis 6 und Graphik 8
- (22) Dollfus 1981: 56 ff. warnt ausdrücklich vor der Gefahr, als Sozialwissenschaftler Erkenntnisse aus anderen Wissenschaften einfach zu übernehmen, wo sie eher den Charakter von Arbeitshypothesen haben, sowie ausgehend von einer Beobachtung zu verallgemeinern. Angesichts des Mangels an Erkenntnissen scheint mir mein Vorgehen das sinnvollste zu sein.
- (23) Estete 1924, Xérez 1891: 60
- (24) stellvertretend für viele Cieza de León 1973, nützlich Sherbondy de Tord 1969, wo sich eine differenzierte Aufstellung der Erwähnung von Bewässerungsanlagen findet. Die Liste ist jedoch nicht vollständig.
- (25) Calancha 1639, Lizárraga 1916, 13-14
- (26) "descripción del Virreinato del Perú" 1958, López 1970, López de Velasco 1971, Ramírez 1936, "relaciones geográficas de Indias, Perú" 1965,1-5, Vázquez de Espinoza 1969
- (27) "cartas del Perú" 1959, "documentos relativos a Don Pedro de la Gasca ..." 1964,21,1-2, "gobernantes del Perú" 1921-26,1-14, "memorias de los virreyes ..." 1859,1-6, "relaciones de los virreyes ..." 1867-72,1-3, "virreinato peruano" 1954-55,1-3
- (28) "diario" 1921/22, "fragmento" 1925, Saavedra y Leiba 1915, "vida" 1978-1980,

nicht im untersuchten Zeitraum verfaßt sind
Feyj6o de Sosa 1902, Iequanda 1965

- (29) "actas del cabildo de Trujillo" 1969,1-3,
Larco Herrera, A. 1913a, b, 1914 und 1918
- (30) das betrifft vor allem die Inventare von
"haciendas", welche sich besonders in Zusammen-
hang mit Erbstreitigkeiten finden. In den Ar-
chiven Limas müssen vor allem Auseinander-
setzungen zwischen "comunidades" und spani-
schen Landeigentümern aufbewahrt sein, da in
diesen Fällen die Zuständigkeit bei Vizekönig
und "real audiencia" lag.
- (31) dieser Zeitpunkt erschien mir in Anlehnung an
Ramírez-Horton 1978a: 397b ff. und angesichts
meiner eigenen Belege als geeignet, die Mate-
rialauswertung zu begrenzen
- (32) eine ähnliche Begrenztheit der Information
bei dieser Art von Dokumenten hat Glick 1970:
VIII festgestellt
- (33) es ist nicht ausgeschlossen, daß sich eine
ganze Reihe von Dokumenten noch vervollstän-
digen lassen. Eines der von mir ausgewerteten
war auf vier "legajos" vier verschiedener Sub-
serien verteilt.
- (34) Cobo 1890,1: 188 ff. erklärt den Rückgang der
bewässerten Anbaufläche seit der Inkazeit
durch den starken Wasserbedarf der eingeführ-
ten Anbauprodukte wie Zuckerrohr, Oliven,
Bananen und Alfalfa. Außerdem begannen die
Spanier im Winter mit der Aussaat, also in
der Zeit des knappen Wassers, die "indios"
dagegen hätten dies im Sommer getan, zur Zeit
des Wasserüberflusses; Guamán Poma de Ayala
1966,3: 168 erklärt den Wassermangel der "co-
munidades" durch die Nichtbeachtung der über-

lieferten Gesetze zur Wasserverteilung
und Beeinträchtigungen durch die spanische
Viehwirtschaft.

- (35) Odar Seminario 1929
- (36) Mesones P. 1929
- (37) Wittfogel 1977: 532 ff.
- (38) Hunt, E. 1972, Hunt und Hunt 1974
- (39) Sherbondy und Villanueva 1979, Sherbondy
1979: VIII
- (40) Golte 1980
- (41) Sabogal Wiesse 1975a und b
- (42) Burga 1976, siehe auch Karte 3
- (43) Ramírez-Horton 1978a, siehe auch Karte 2
und 3
- (44) Schaedel 1981, siehe auch Karte 7 und 8
- (45) Rodríguez Suy Suy 1981, siehe auch Karte
7 und 13 bis 15
- (46) Golte 1980
- (47) Moseley 1974, Price 1971, Rodríguez Suy
Suy 1981
- (48) Lanning 1967: 88 ff.
- (49) Collier 1955 und 1974, Lanning 1967: 90 ff.
und 104 ff., Price 1971, Wittfogel 1974
- (50) Price 1971
- (51) Lanning 1967: 112
- (52) Collier 1955 und 1974, Lanning 1967: 115,
Price 1971, Wittfogel 1974
- (53) Rodríguez Suy Suy 1968 und pers. Mitt., siehe
auch Karte 13 und 14
- (54) Rodríguez Suy Suy 1968, siehe auch Karte
13 und 14
- (55) Lanning 1967: 152 ff., Rowe 1970, siehe
auch Karte 3
- (56) Kus 1972: 114 und 1974, Farrington datiert
den Bau des Kanals in die Incaperiode. Feld-
man et al. 1982 datieren den Bau um 1200
n.u.Z. und bestreiten, daß er jemals be-

nützt wurde.

- (57) Kus 1974
- (58) Montesinos 1882: 157 ff.
- (59) Ravines 1980
- (60) nach Tizón y Bueno sind sogar Vorrichtungen zur Wasserspeicherung in den Quellgebieten der Flüsse in den Anden mit einbezogen. Siehe auch Karte 7 und Graphik 8
- (61) Ravines 1980
- (62) Garcilaso de la Vega 1973,2: 52, Gillin 1947: 17, Rodríguez Suy Suy 1981
- (63) Rodríguez Suy Suy 1981, Sabogal Wiese 1975a, siehe auch Karte 14
- (64) Rodríguez Suy Suy 1981
- (65) Rodríguez Suy Suy 1981, Sabogal Wiese 1975a, siehe außerdem Moseley 1969, Parsons 1968, Parsons und Psuty 1975, Rowe 1969 und Karte 13
- (66) Golte 1980, Rodríguez Suy Suy 1981, siehe auch Karte 12
- (67) Cieza de León 1973: 156, Estete 1924, Gillin 1947: 15, Holmberg 1954, Rodríguez Suy Suy 1981, Sabogal Wiese 1975b, siehe auch Graphik 8
- (68) Golte 1980, Rodríguez Suy Suy 1981, Sabogal Wiese 1975b, Gillin 1947: 15 gibt die Monate Juni und Dezember für je eine Aussaat an, siehe auch Karte 13 und 14 und Graphik 8
- (69) Gillin 1947: 15 und 19 ff., Sabogal Wiese 1975a und b, siehe auch Graphik 8
- (70) Holmberg 1954, Sabogal Wiese 1975a und b
- (71) Rodríguez Suy Suy 1981, siehe auch Karte 8, 14 und 15
- (72) Rodríguez Suy Suy 1981
- (73) Holmberg 1954
- (74) Gillin 1947: 17, Rodríguez Suy Suy 1981,

- Sabogal Wiese 1975b
- (75) Sabogal Wiese 1975a
 - (76) Sabogal Wiese 1975a
 - (77) Rodríguez Suy Suy 1981, siehe auch Karte
7, 8, 14 und 15
 - (78) Rodríguez Suy Suy 1981
 - (79) Cuenca 1975
 - (80) Farrington 1980, Gillin 1947: 18 ff., Holm-
berg 1954, Sabogal Wiese 1975a
 - (81) Golte 1980
 - (82) Sabogal Wiese 1975a
 - (83) Rostworowski 1978: 53 geht davon aus, daß
jedes "cacicazgo" im Rimactal in direkter
Verbindung mit einem Hauptkanal stand. Im
Chicamatal stimmten die Namen von Hauptka-
nälen, "parcialidades" und einschließlich
von deren "caciques", bzw. "principales"
überein nach Cab. Ag., 5.IX.1617, Corr.
Ag., 10.IX.1637: fol.83 und fol.152, zu
ähnlichen Schlüssen kommt auch Netherley
1978: 118 ff., 127 ff. und 135 ff.
 - (84) Estete 1924, Farrington 1974
 - (85) Collier 1974, Fernández de Oviedo 1959,5: 94
 - (86) Borregán 1948: 81, Casas 1939: 12, Day 1978,
Garcilaso de la Vega 1973,2: 59, Guamán Po-
ma de Ayala 1956,1: 265 ff., Moseley 1975,
Pizarro, P. 1965, Ravines 1980, Wittfogel
1974
 - (87) Golte 1980, für den Begriff "reguliert" siehe
Wittfogel 1977: 294 und 296
 - (88) Wittfogel 1977: 116 ff. und 292
 - (89) Day 1974
 - (90) Golte 1975
 - (91) Céspedes de Castillo 1979, Ots Capdequi
1934: 19, Torres Saldamando 1879-80
 - (92) Golte 1980, Ramírez-Horton 1978a: 91 und 93
 - (93) Ramírez-Horton 1978a: 73 ff., 91 und 94

- (94) Lockhart 1968: 12 und 1969, Ramírez-Horton 1978a: 73 ff.
- (95) Céspedes de Castillo 1979, Keith 1971, Torres Saldamando 1879
- (96) Lockhart 1969, Ramírez-Horton 1978a: 73 ff., 80 und 91
- (97) Lockhart 1968: 22, Ramírez-Horton 1978a: 93, Torres Saldamando 1879-80, siehe auch Graphik 1 und 2
- (98) Martínez 1963, Mellafe 1969, Ramírez-Horton 1978a: 106 und 108, siehe auch Graphik 2
- (99) Ramírez-Horton 1978a: 108, 127 und 129
- (100) Cabero 1906, Céspedes de Castillo 1979
- (101) Tord Nicolini 1974, Váldez de la Torre 1921: 48 und 95
- (102) Ramírez-Horton 1978a: 91
- (103) Ramírez-Horton 1978a: 103 ff., Torres Saldamando 1879-80
- (104) Mellafe 1969, Ramírez-Horton 1978a: 124 ff.
- (105) Ramírez-Horton 1978a: 106 ff.
- (106) Málaga Medina 1975, Ramírez-Horton 1978a: 92 ff.
- (107) Ramírez-Horton 1978a: 93, Torres Saldamando 1879-80, siehe auch Graphik 1 und 2
- (108) Ramírez-Horton 1978a: 161 ff.
- (109) Ramírez-Horton 1978a: 159, Torres Saldamando 1879-80
- (110) Coleman 1976
- (111) Ramírez-Horton 1978a: 209 ff. und 398 ff., siehe auch Graphik 3 und 6 und Tabelle 11
- (112) Rodríguez Suy Suy pers. Mitt., Sabogal Wiese 1975b

II. Hydraulische Landwirtschaft im kolonialen Trujillo

Teil 1: Eroberer, Siedler und indianische Dorf- gemeinschaften - die Verteilung von Land und Wasser (1535-1592)

1. "conquista" und "guerras civiles" (1535-1549):

Noch in den frühen Phasen der Eroberung Perús gründeten die Spanier 1535 in unmittelbarer Nähe Chan Chans mit Trujillo ihre erste feste Ansiedlung im ehemaligen Zentrum des Chimústaats. (1) Diese Maßnahme erfolgte zweifellos zur besseren Kontrolle der weiten Gebiete zwischen Lima und San Miguel de Piura, der ersten spanischen Stadtgründung in Perú. Der Bereich der Rechtssprechung und Verwaltung der neuen Stadt umfaßte zunächst an der Küste alle Täler vom Río Casma im Süden bis zum Río Motupe im Norden, zusammen mit der den Tälern am nächsten liegenden Region des Hochlands. Zu den neuen Herren der einheimischen Bevölkerung machte Pizarro 31 Spanier vermittels von durch ihn vorläufig vergebene "encomiendas", die er, aus welchen Gründen auch immer, für besonders auszeichnenswert hielt. (2)

1.1. Wirtschaftsweise der Spanier: Diese Personen, welche die Stelle der herrschenden Inca in Nordperú eingenommen hatten, machten sich ihre außergewöhnlichen Rechte zunutze, indem sie die Bevölkerung mit Hilfe der regionalen und lokalen politischen Chefs, den "caciques" und "principales", für ihren Lebensunterhalt arbeiten ließen, aber auch wesentlich weitergehende Ansprüche stellten. (3) Mit den von der indianischen Bevölkerung produzierten Tributgütern deckten sie ihren eigenen

Bedarf, versorgten die ersten spanischen Ansiedlungen, und die so erzielten Gewinne verwandten sie teils für Investitionen in verschiedenerlei Aktivitäten, teils um den Import von Luxusgütern aus Panamá für ihren eigenen Konsum zu finanzieren.(4) Eine weitere Einkommensquelle bestand in der Ausnutzung ihres Monopols über indianische Arbeitskraft, welche sie an Nicht-"encomenderos" vermieteten.(5)

Möglicherweise entfalteten die "encomenderos" von Trujillo schon in diesen frühen Jahren der spanischen Herrschaft eigene landwirtschaftliche Aktivitäten, wobei in erster Linie an eine beginnende Viehwirtschaft auf den natürlichen Weiden des Mochetals zu denken wäre, aber auch an den Anbau europäischer Produkte auf privaten Bodenparzellen, hervorgegangen aus den früher vom Inca kontrollierten und dann ungenutzten Ländereien. Dazu bedienten sie sich indianischer Arbeitskraft. Die Verteilung von Bodenparzellen einer einheitlichen Größe unter den ersten "vecinos" der spanischen Städte durch entweder den "adelantado", "gobernador", Vizekönig, aber auch durch die "cabildos" der Städte selbst, war eine übliche Vorgehensweise spanischer Kolonisierung. Im Fall Trujillos wäre diese Verteilung durch Pizarro erfolgt, später hätten sich die "encomenderos" selbst bedacht, da sie als einzige Mitglieder der frühen spanischen Kolonialgesellschaft im "cabildo" vertreten waren und somit auch die politische Macht monopolisierten.(6)

1.2. Wirtschaftsweise der Dorfgemeinschaften:

In der Produktionsweise der Dorfgemeinschaften änderte sich anfangs nichts Wesentliches. Neue von den Spaniern eingeführte Produktionsmittel

konnten sie sich nicht leisten, noch hatten die "encomenderos" ein Interesse daran, sie damit auszustatten, da sie über deren vorerst reichliche Arbeitskraft kostenlos verfügen konnten. Neuerungen beschränkten sich auf die Einführung spanischer Anbauprodukte wie Weizen vor allem für den Tribut und Kleinvieh wie Hühnern. Die Produktion für die "encomenderos" konnte auf den Feldern stattfinden, auf denen früher für den Inca produziert worden war. Überhaupt ist anzunehmen, daß zunehmend mehr Land frei wurde durch den schon in vorspanischer Zeit zu verzeichnenden Bevölkerungsrückgang an der Nordküste. Es ist wahrscheinlich, daß sich die Dorfgemeinschaften bei der Aufgabe von Feldern von Überlegungen in Bezug auf den Arbeitsaufwand zu ihrer Bestellung und auf die Qualität der Böden leiten ließen.(7)

Ihre traditionell verstreute Siedlungsweise behielt die einheimische Bevölkerung einseitig sicher bei, genauso wie ihre soziale Organisation. Ihre "caciques" wickelten die Beziehungen mit den Spaniern ab. Deren Entfremdung von den Dorfgemeinschaften und ihre Integration in die spanische Kolonialgesellschaft stand in engem Zusammenhang mit ihrer Funktion als Eintreiber eines hohen Mehrprodukts für die "encomenderos", wobei sie aber zunächst wohl eher im Interesse der Dorfgemeinschaften handelten.(8)

1.3. Verteilung des Wassers: Zu ersten Schwierigkeiten bei der Wasserverteilung unter die Dorfgemeinschaften der einzelnen "caciques" mag es in der Zeit der Wasserknappheit gekommen sein, da die durch die Incaverwaltung gewährleistete politische Integration und Konfliktregelung mit der Beseitigung derselben durch die Spanier zu-

sammengebrochen war, so daß im Oberteil der Täler gelegene Dorfgemeinschaften den tiefergelegenen das Wasser streitig machen konnten.(9)

Unklar ist, inwieweit die Spanier die indianische Landwirtschaft im Mochetal durch Anweisung von Ländereien zur Gründung der Stadt Trujillo und die Verteilung von Parzellen am Mochicakanal, sowie die Versorgung der Stadt mit Wasser von dort beeinträchtigten. Mit Bestimmtheit wurde eine Regelung zur Wasserverteilung unter Spanier und "indios" getroffen, die jedoch nicht erhalten ist.(10)

2. Ausbreitung der spanischen Landwirtschaft (1550-1592):

2.1. Landwirtschaft:

2.1.1. spanische Landwirtschaft:

2.1.1.1. Entstehung der Märkte: Für die weitere Entwicklung der Landwirtschaft in der Region Trujillo war die Entstehung und Ausweitung der kolonialen Märkte von entscheidender Bedeutung. Diese Märkte konstituierten sich einmal aus der wachsenden Anzahl von Spaniern, welche weder mittel- noch unmittelbar Produzenten von Agrarprodukten waren, einer wachsenden Anzahl von Mestizen und immer mehr "forasteros", welche aus ihren ursprünglichen Gemeinschaften entwurzelt worden waren, aber sich auch auf der Suche nach einem Ausweg befanden, um der drückenden Last der Tribute und der "mita" zu entgehen. Zusammen stellten sie die zunächst noch kleine, aber stetig wachsende Bevölkerung der neuen Städte, in denen so die Märkte entstanden.(11)

2.1.1.1.1. Markt von Trujillo: Die Bedeutung von Trujillo als regionaler Markt für Nahrungsmittel wurde anfangs weit übertroffen von seiner Bedeu-

tung als Handelsplatz, auf welchem die "encomenderos" ihre Tributgüter gegen Importwaren austauschten, oder auch zunächst weiterverarbeiten ließen. Offensichtlich ging die Wichtigkeit Trujillos als Handelsplatz im Verlauf des 16. Jhds. zurück. Sinkende Tribute und später deren teilweise Leistung in Geld, sowie die Tatsache, daß immer weniger "encomenderos" in Trujillo residierten, nicht zuletzt durch die Schaffung der "corregimientos" ab 1565, machten die Stadt zu einem weniger attraktiven Handelsplatz.(12)

Was blieb, war der regionale Markt für Agrarprodukte. 1555 waren etwa 300 spanische Familien in Trujillo ansässig, andere Quellen sprechen von 400 bis 500 Menschen 1572, wobei die Zahl der in Trujillo residierenden "encomenderos" je nach Autor zwischen 23 und 28 schwankt. Die Gesamtbevölkerung betrug 1575 4109 Personen, 1017 davon Weiße, 925 Mestizen, 1094 "indios" und 1073 Neger.(13)

Dieser Markt blieb nach anfänglichem Wachstum stabil bis zum Ende des Jahrhunderts, wenn er nicht sogar schrumpfte. Außer für die traditionellen Anbauprodukte bestand auch ein Bedarf an europäischen Agrarprodukten, vor allem Weizenmehl und Fleisch, sowie an weiterverarbeiteten pflanzlichen Produkten wie Zucker und tierischen wie Leder.
(14)

2.1.1.1.2. ferne Märkte: Weitaus wichtiger für die weitere Entwicklung der Landwirtschaft war jedoch das Entstehen bedeutender Märkte in Lima und Panamá, aber auch im peruanischen Hochland mit Cuzco und Potosí. Die vorerst reichlich nach Trujillo fließenden Tributgüter lockten Händler aus dem Hochland, Lima und Tierra Firme nach Tru-

jillo, um dort Agrarprodukte, halbfertige oder fertige Produkte pflanzlichen und tierischen Ursprungs zu kaufen, oder gegen Luxusprodukte wie Wein und Waren aus Spanien einzutauschen. Der Autor des "fragmento" gibt den Wert der jährlich eingegangenen Tributgüter mit 80000 "pesos" an, den der sonst produzierten ("frutas de la tierra") mit 120000 "pesos", welcher Summe Ausgaben für eingeführte Waren in der Höhe von 100000 "pesos" gegenüberstanden.(15)

Solange die Tributgüter reichlich nach Trujillo flossen, fanden sich dort auch immer Abnehmer für Agrarprodukte wie Weizen und Zucker. Mit der Regelung des Tributs, seinem späteren Rückgang und der Verlegung des Wohnsitzes vieler "encomenderos" nach Cajamarca, Huamachuco und auch in das 1563 gegründete Saña ging dieser Handel im letzten Viertel des 16. Jhds. fast ganz zurück. Wer nun von der günstigen Entwicklung der Märkte profitieren wollte, mußte seine Agrarprodukte selbst oder im Verein mit Händlern und Schiffseignern nach Lima oder Panamá schaffen. Auch wenn also der Handel in Trujillo derart zurückging, scheint sich dennoch ein Schiffsverkehr mit einer gewissen Regelmäßigkeit eingestellt zu haben, wodurch die Produzenten agrarischer Waren in die Lage versetzt wurden, am weiteren Wachstum der Märkte für ihre Produkte teilzuhaben.(16)

2.1.1.2. Entwicklung der spanischen Landwirtschaft:

2.1.1.2.1. Grundeigentum: So wurde also die Entwicklung der spanischen Landwirtschaft wesentlich bestimmt durch das Entstehen der Märkte in Trujillo und vor allem in Lima und Panamá. Die Stadt Trujillo selbst wurde neben den Tributlieferungen mit einer Vielzahl von Produkten versorgt,

die von den an "encomenderos" und Nicht-"encomenderos" vergebenen "chacras" im Mochetal stammten. Die Ländereien verteilte der "cabildo" auf Anfrage unentgeltlich. Dabei scheint sich mit 1000 "pasos" auf 600 oder 550 eine bestimmte Standardgröße durchgesetzt zu haben. Die zunächst an die "encomenderos" vergebenen Ländereien hatten den Vorzug, in unmittelbarer Nähe der Stadt am linken Ufer des Mocheflusses gelegen zu sein. Dort wurden sie von den Kanälen Mochica, Vichansao und den "puquios" mit Wasser versorgt. Nicht-"encomenderos" scheint es nur in Ausnahmefällen gegolten zu sein, dort Land zu erhalten, zumindest in den 50er Jahren des 16. Jhds., wenn es ihnen nicht gelang, Land dort zu kaufen. Der Kauf und Verkauf von Land scheint sich in dieser Zeit zu verallgemeinern.(17) Im Normalfall wurde an Nicht-"encomenderos" brachliegendes Land minderer Qualität längs des Flusses verteilt, auf dem vor der "conquista" für den Inca produziert worden war. (18) Außerdem breitete sich in der Dekade ab 1550 die Viehhaltung im Mochetal in einem solchen Maß aus, daß sich der "cabildo" gezwungen sah, diese einzuschränken.(19)

2.1.1.2.2. Arbeitskräfte: In Bezug auf Arbeitskräfte sahen sich die Nicht-"encomenderos" wesentlich schlechter gestellt als die "encomenderos", solange diese noch uneingeschränkt über die "indios" ihres "repartimiento" verfügen konnten, was bis 1558 der Fall war. Danach wurde indianische Arbeitskraft für alle verfügbar vermittelt durch die Einrichtung der "mita", einer erzwungenen Arbeitspflicht. Die "encomenderos" wurden im Allgemeinen bei der Verteilung der "mitayos" durch den "corregidor" bevorzugt. Zur "mita" verpflicht-

tet waren jeweils ein Siebtel der Tributpflichtigen aus dem Hochland und ein Sechstel derjenigen von der Küste auf drei Monate; im Winter Bauern aus dem Hochland, im Sommer von der Küste. Im Fall von Unternehmen der "encomenderos" überwachten spanische "mayordomos" und Negersklaven deren Arbeit, wogegen Nicht-"encomenderos" dies auch teilweise selbst übernahmen. Die Zahl der Tributpflichtigen und damit der "mitayos" war im gesamten 16. Jhd. im Abnehmen begriffen, was zusammen mit ihren niedrigen Einkünften die landwirtschaftliche Tätigkeit der Nicht-"encomenderos" bis zum Ende des 16. Jhds. auf einem bescheidenen Niveau hielt.(20) Im Normalfall lebten die Nicht-"encomenderos" mit Einkünften aus anderen als landwirtschaftlichen Tätigkeiten. Einer der in den 50er Jahren vom "cabildo" mit Land Beschenkten war Schreiber des "cabildo".(21)

2.1.1.2.3. Produktion:

2.1.1.2.3.1. Viehzucht: Die kennzeichnende landwirtschaftliche Tätigkeit bis zum Ende des 16. Jhds. war an der Küste die Viehzucht. Diese Tätigkeit wurde aus mehreren Gründen bevorzugt. Außer einer günstigen Marktlage für Produkte tierischen Ursprungs, sowie einem gewissen Bedarf an Arbeitstieren für die Landwirtschaft wurden durch den drastischen Rückgang der indianischen Bevölkerung immer mehr Anbauflächen frei, die sich zusammen mit den schon immer vorhandenen natürlichen Weiden ohne besonderen Arbeitsaufwand zur Viehhaltung nutzen ließen. Die extensive Viehwirtschaft mit ihrem geringen Arbeitskräftebedarf entsprach auch eher den in immer geringerer Zahl zur Verfügung stehenden "mitayos". Außerdem fielen die Transportkosten nach Trujillo weg, wo

die Tiere geschlachtet und weiterverarbeitet wurden. Zusammen mit niedrigen Anfangsinvestitionen und so gut wie keinen Kosten für Produktionsmittel, sieht man von der Errichtung eines "corral" ab, stellte die Viehzucht eine attraktive Tätigkeit für "encomenderos", aber vor allem auch für Nicht-"encomenderos" dar. So breiteten sich in der zweiten Hälfte des 16. Jhds. eine ganze Reihe von "estancias" besonders im Chicamatal, aber auch im Moche- und Virútal aus. 1566 schätzte der "oidor" Dr. Cuenca bei seiner "visita" im Chicamatal die Zahl der Schafe auf 35000. Die Eigentümer von 13 "estancias" erwähnt er namentlich. Da Weideflächen nach spanischer Auffassung für jedermann frei zugänglich waren, war die Ausbreitung der "estancias" bis zu diesem Zeitpunkt keinerlei Einschränkungen unterworfen. Der Boden wurde lediglich zur Weide genutzt, und nur die wenigen Produktionsmittel bildeten das Eigentum der Spanier. Angesichts der Größe der Herden im Chicamatal wurde nach 1566 die Errichtung einer "estancia" von der Anhörung der betroffenen "indios" und der Erlaubnis des "corregidor" abhängig gemacht. Die schon gegründeten wurden verpflichtet, für die Überwachung einer 1000-köpfigen Herde entweder einen Spanier einzustellen, oder einen Negersklaven anzuschaffen.(22)

2.1.1.2.3.2. Weizen und Zucker: Im letzten Viertel des 16. Jhds. scheint eine immer größere Anzahl von Spaniern dazu übergegangen zu sein, auf ihren "estancias" auch Weizen anzubauen, um ebenso wie die "encomenderos" die günstige Marktlage auszunutzen. Von den drei "estancias" des Virútals, welche in der "visita" des Bischofs Mogro-vejo von 1593 erwähnt werden, widmete sich nur

eine ausschließlich der Viehzucht. Beide im Mochetal erwähnten "estancias", auf der rechten Seite des Flusses gelegen, betrieben sowohl Viehzucht als auch Getreideanbau. Dagegen wird in der "visita" nur eine von 17 "estancias" des Chicamatals ausdrücklich als Getreideproduzent bezeichnet.

(23) Die ersten, welche begannen, für die neuen Märkte zu produzieren, waren die "encomenderos". Der Beginn der landwirtschaftlichen Produktion für den Export mag Ende der 40er, Anfang der 50er Jahre des 16. Jhds. liegen. Um 1548 kamen jährlich 18900 "fanegas" Weizen als Tribut nach Trujillo, eine Zahl, die kaum noch nach oben gesteigert werden konnte, da ihr die "tasas" von La Gasca zu Grunde lagen. Das, und hohe zu erzielende Preise waren der Grund gewesen, daß die "encomenderos" die Weizenproduktion selbst in die Hand nahmen. Daß sie dies im Bereich ihrer "encomiendas" taten, ist nur allzu verständlich, konnten sie doch dort am leichtesten über indianische Arbeitskraft verfügen. Bereits 1551 exportierten sie schon soviel Weizen, daß selbst die Versorgung Trujillos nicht mehr gesichert war. Zusätzlich zu den Tributlieferungen begannen die "encomenderos", auch auf den "chacras" im Mochetal Weizen zu produzieren.(24)

Die Anfänge der spanischen Landwirtschaft im Chicamatatal fallen ebenfalls in diese Zeit. Die ersten, welche dort als Weizenproduzenten auftreten, sind die "encomenderos" der beiden dortigen "encomiendas" Chicama und Licapa. In Chicama lassen sich auch die Anfänge der Zuckerproduktion bis vielleicht ins Jahr 1547 zurückverfolgen. Bei den sinkenden Tributeinkommen der "encomenderos" im 16. Jhd. verschaffte ihnen die Zuckerproduk-

tion reichliche Einnahmen. So stieg der "encomendero" von Licapa wohl in den 60er Jahren in die Zuckerproduktion ein, und bei der "visita" Mogrovejos im Chicamatal 1593 existierten nicht weniger als fünf Zuckermühlen, mindestens drei davon im Besitz von Familien mit "encomiendas".(25)

Gegen Ende des 16. Jhds. sind Weizen- und Zuckerproduktion die wichtigsten Stützen der spanischen Landwirtschaft in Trujillo geworden, wobei die Zuckerproduktion vorläufig noch den "encomenderos" vorbehalten schien.

2.1.1.3. Verfügbarkeit von Arbeitskraft: Die Entwicklung der spanischen Landwirtschaft im 16. Jhd. muß auch unter dem Gesichtspunkt der Verfügbarkeit von Arbeitskraft betrachtet werden. Das gesamte 16. Jhd. war an der peruanischen Nordküste von einem besonders katastrophalen Bevölkerungsrückgang gekennzeichnet. Schon vor der Ankunft der Spanier breiteten sich von Norden her Epidemien aus. "Conquista" und "guerras civiles" lichteten die einheimische Bevölkerung genauso wie die Anforderungen der "encomenderos". Hinzu kamen Naturkatastrophen wie die schweren Regenfälle von 1578 und erneute Epidemien 1589.(26)

Die Zahl der Tributpflichtigen lag für die gesamte Provinz 1561 bei 42000 und 1567 bei 27000, die der Tributpflichtigen in unmittelbarer Nähe Trujillos sank von 1566 bis 1599 von 6481 auf 970 und entsprechend die Zahl der "mitayos". Nach 1550 und bis 1558 verfügten die "encomenderos" noch uneingeschränkt über indianische Arbeitskraft für ihre Unternehmungen. Danach mußten sie sich in die vom "corregidor" zugewiesenen "mitayos" mit anderen Spaniern teilen. Für die "estancias" von "encomenderos" und anderen Spaniern

mag die Anzahl von "mitayos" zunächst ausreichend gewesen sein, für die letzteren sogar erst die Voraussetzung für eine landwirtschaftliche Tätigkeit geschaffen haben. 1566 stellten die "indios" des Chicamatal 50 "mitayos" zum Viehhüten, welche monatlich abgewechselt wurden. Gleichzeitig versuchte man soviel wie möglich "indios" auf den "estancias" und Zuckermühlen zurückzuhalten, um über einen Stamm von festen Arbeitskräften zu verfügen. Wohl schon seit den "guerras civiles" hatten die "encomenderos" Einheimische in ihrem Gefolge, aus denen dann später die "yanaconas" auf ihren landwirtschaftlichen Betrieben wurden. Diese "yanaconas" mögen auch Zuwachs durch "forasteros" erhalten haben, welche die Spanier zunächst zeitweise und dann möglichst dauernd auf ihren "estancias" zu halten suchten.(27)

Vor allem auch die beginnende Weizenproduktion der Nicht-"encomenderos" verlangte nach mehr Arbeitskraft, als es das Viehhüten auf den "estancias" erforderte. Die in der "visita" von 1593 erwähnten "estancias" verfügten in einem Fall über neun "mitayos", sonst zwischen vier und sechs. Die Zahl der "yanaconas" schwankte zwischen einem und acht, mit Ausnahme von zwei "estancias" mit 20, bzw. 25, welche auch gleichzeitig die höchste Gesamtzahl an Arbeitskräften darstellten. In zwei Fällen waren auch Neger beschäftigt, in einem Spanier.(28)

Den größten Arbeitskräftebedarf hatten zweifelsohne die "encomenderos" auf ihren Unternehmungen zur Zuckerproduktion. Um die Produktion über das gesamte Jahr aufrecht zu erhalten und auch aus ihren besonderen Bedingungen heraus, auf die ich weiter unten eingehen werde, benötigten sie die

vergleichsweise meiste ständige Arbeitskraft. Daher rührte das Interesse der "encomenderos", aus ihren "mitayos" und "forasteros" "yanaconas" zu machen, sowie die Einführung der Sklavenarbeit in großem Maßstab. Nach der "visita" von 1593 waren auf der Zuckermühle von Chicama 135 Neger, 30 verheiratete "yanaconas" und sechs Spanier beschäftigt, auf der von Facalá 78 Neger, auf der von Francisco Gómez 60 "yanaconas", "mitayos" und Neger, sowie zwei Spanier, auf der von Pedro Olmos 22 "indios" und 15 Neger und auf der von Licapa acht "yanaconas" und zehn Neger.(29)

In der Regel griffen also die Nicht-"encomenderos" für die Weizenproduktion und den Anbau anderer Produkte vor allem für den Markt von Trujillo, sowie bei der Viehzucht auf indianische Arbeitskraft zurück, im Einzelfall vielleicht überwacht von einem Spanier oder Neger als "mayordomo", oder ihnen selbst. Die "encomenderos" bedienten sich bei ihrer Produktion, hauptsächlich für ferne Märkte, bei der Viehhaltung der Einrichtung der "mita" und ihrer "yanaconas" und bei der Weizen- und Zuckerproduktion vor allem der "yanaconas" und in beträchtlichem Umfang der Arbeit von Negersklaven. Zur Überwachung der Produktion beschäftigten sie spanische "mayordomos". Einzig in ihrem Fall dürfte es sich um tatsächliche Lohnarbeiter gehandelt haben.(30)

2.1.1.4. Produktionsmittel und Finanzierung: Ein weiterer Faktor neben dem Entstehen der Märkte für Agrarprodukte und der Verfügbarkeit von Arbeitskraft bei der Entwicklung der Landwirtschaft war die Fähigkeit des einzelnen Spaniers, Geld in Produktionsmittel zu investieren. Die geringsten Ausgaben erforderte die Errichtung einer

"estancia", welche neben dem anfänglichen Erwerb einer Herde kaum noch weitere Kosten verursachte. Das machte die Viehzucht außer für die "encomenderos" auch für andere Spanier interessant. Einer der Spanier, welcher 1566 im Chicamatal eine "estancia" betrieb, war Schuster in Trujillo.(31)

Ein Mehr an Ausgaben verlangt da schon die Produktion von Weizen für den regionalen Markt, waren doch dafür landwirtschaftliches Gerät und Ochsen gespanne zum Pflügen erforderlich, um durch den Einsatz europäischer Produktionsmittel dem Arbeitskräftemangel zu begegnen. Diese Kosten konnten nach der Jahrhundertmitte wohl von Spaniern bestritten werden, welche über ein Amt in der sich ausbreitenden kolonialen Bürokratie verfügten. Das Einkommen eines Schreibers etwa mußte dafür ausreichend gewesen sein. Immerhin wurde bei der öffentlichen Versteigerung des Schreibersamts, das Juan López de Cordoba, 1551 vom "cabil-do" mit einem Stück Land bedacht, innegehabt hatte, 1577 die Summe von 3000 "pesos" geboten, was auf entsprechende Einkünfte schließen läßt.(32) Gegen 1590 scheinen immer mehr Spanier in der Lage gewesen zu sein, mit ihren Gewinnen aus der Viehzucht in die Weizenproduktion einzusteigen.

Die "encomenderos" betrieben von Anfang an nicht nur die Produktion von Weizen, sondern mit ihren höheren Einkünften errichteten sie an den Kanälen im Chicama- und Mochetal eine ganze Reihe von Mühlen zu seiner Weiterverarbeitung zu Mehl. Ihre besonders günstige wirtschaftliche Lage ermöglichte es ihnen zunächst als einzigen, Zucker zu produzieren. Oviedo schätzte 1546 die Kosten für die Errichtung eines "ingenio", einer wassergetriebenen Zuckermühle, auf Española zu-

sammen mit der Anschaffung von bis zu 120 Neger
und ein oder zwei Rinderherden von 1000 bis 3000
Köpfen, die er zum Anbau und Betrieb für nötig
erachtete, auf 15000 "ducados". Unter der Annah-
me, daß die meisten Produktionsmittel nach Perú
importiert werden mußten, lagen die Kosten dort
mit Sicherheit höher. Die Ausweitung der Produk-
tion gegen 1590, wie im Fall von Chicama und Fa-
calá, mag denn auch die Finanzkraft einzelner
"encomenderos" überschritten haben. 1561 brachten
die besten "encomiendas" ihren Besitzern in Tru-
jillo jährlich 5000 "pesos", 1591 8000 und 9000
"pesos". Eine weitere Einkommensquelle stellte
das Eintreiben der "diezmos" dar, welches Recht
alljährlich versteigert wurde. 1575 kam so Pedro
González de Ayala auf Einnahmen durch "diezmos"
von 5060 "pesos". Hohe Geldsummen erbrachten auch
Ämter, z.B. das eines "corregidor". Die finanziel-
len Möglichkeiten der "encomenderos" von Trujillo
zeigen sich eindringlich an dem Aufwand, welcher
1556 beim Empfang des Vizekönigs Cañete betrie-
ben wurde, aber auch an der Summe von 300000 "pe-
sos", welche sie innerhalb von acht Jahren an die
Krone zu zahlen bereit waren, um ihre "encomien-
das" für immer zu erwerben. Wo diese Mittel nicht
mehr ausreichten, mögen sie sich neuer Geldquel-
len bedient haben, etwa frommer Stiftungen, in-
dem sie gegen Zahlung von jährlichen Zinsen den
zu Grunde liegenden Betrag liehen, aber auch der
Kassen der "comunidades" und der privaten Vermö-
gen der "caciques". Ihre Einkünfte aus der Land-
wirtschaft müssen sie zu vertrauenswürdigen Schuld-
nern gemacht haben.(33)

2.1.2. indianische Landwirtschaft:

2.1.2.1. Bedeutung: Die Entwicklung der spanischen

Landwirtschaft von 1550 bis 1592 ging einher mit entscheidenden Einschnitten in der indianischen. Die Festsetzung der "tasas" ab 1548 und die Abschaffung des "servicio personal" 1558 mögen zunächst eine gewisse Erleichterung für die Bauern gebracht haben, gleichzeitig jedoch schon wieder eingeschränkt, wenn die "tasas" wegen des ständigen Bevölkerungsschwunds nicht regelmäßig neu festgesetzt wurden, und durch die Einführung der "mita". Neben der Produktion für den eigenen Konsum, den Tribut, den "cacique", der nun auch begann, Weizen zu produzieren, um ihn auf dem Markt zu veräußern, sowie den "encomenderos" die Arbeitskraft seiner Untergebenen über die Verpflichtungen durch die "mita" hinaus zu verkaufen, und für nicht mehr Arbeitsfähige wurden noch gewisse Überschüsse erwirtschaftet, etwa durch die Veräußerung von auf den Gemeinschaftsfeldern angebautem Weizen. 1582 zahlte Francisco de Zamudio eine Anleihe von 1400 "pesos" an die "comunidad" von Chimu zurück, und gegen 1590 ließ Salvador Vázquez 9500 "pesos" von den "comunidades" von Licapa und Chicama und dem "cacique" Diego del Salto.

(34)

2.1.2.2. Grundbesitz: Zunächst verfügten die einzelnen "parcialidades" wohl weiterhin über ihre traditionellen Ländereien entlang der Hauptkanäle. Die durch den Bevölkerungsrückgang freigewordenen Ländereien nahmen die Spanier für die Viehzucht in Besitz. Sehrwahrscheinlich kam es aber im Mocheetal an den Kanälen Mocheica und Wichansao und den "puquios" schon vor 1550 zu Vertreibungen, wobei den "comunidades" nur tiefergelegene Ländereien minderer Qualität am Ende der Kanäle verblieben. Auch begannen die "encomenderos" des

Chicamatala angesiedelte der schwindenden Bevölkerung, mehrere ursprüngliche "parcialidades" in einem Dorf zu konzentrieren wie im Fall von Paiján und sich anschließend Ländereien und Wasser mit Hilfe der "caciques" anzueignen. Ein weiterer Schritt zur Vertreibung der "comunidades" von den besten Böden vollzog sich mit der Einrichtung der "reducciones" unter Toledo, welche eine weitere Konzentrierung der Bevölkerung in noch weniger Dörfern brachte, aber vor allem eine Verteilung des Bodens. Dabei erhielten die "reducciones" im Allgemeinen genügend Land, jedoch minderer Qualität. Die besseren Böden wurden für die Spanier frei. Vielleicht regte dies zusätzlich zur Weizenproduktion an. (35)

Schon um 1566 scheinen sich auch Übergriffe der "caciques" auf Ländereien ihrer "comunidades" verallgemeinert zu haben, wie dies aus den Anordnungen des Dr. Cuenca für den "cacique" von Jayanca hervorgeht. Insbesondere wurde den "caciques" untersagt, eigenmächtig Ländereien ihrer "comunidades" zu verkaufen, noch selbst für eigene Zwecke Übertrieben viel anzubauen und so Wasser und Arbeitskraft ihrer Untergebenen mit Beschlag zu belegen, genausowenig sollten sie zusammen mit Spaniern landwirtschaftliche Unternehmungen auf Gemeinschaftsland betreiben und Land an Fremde verteilen, welche als "yanaconas" keine Tribute zu leisten hatten. Ähnliches hatte sich in Paiján nach 1566 abgespielt. (36)

2.1.2.3. Produktion: So verloren also die "comunidades" und ab 1572 die "reducciones" bis zum Ende des Jahrhunderts ihre besten Ländereien, ohne jedoch aus Landmangel etwa in Reproduktionsschwierigkeiten zu geraten. Dahin trieben sie

eher die Belastungen durch Tribut und Arbeitsverpflichtungen, die Vernichtung von Ernte, Vorräten und Saatgut, der Verlust von Vieh, Werkzeug und Behausung und die Zerstörung der hydraulischen Infrastruktur durch die schweren Regenfälle von 1578 und die Epidemien von 1589. An ihrer Produktionsweise änderte sich in dieser Zeit nichts Wesentliches, sieht man von neu eingeführten Anbauprodukten und etwas Viehzucht ab. Die eingreifendste Änderung stellte sicherlich die Überführung von Ländereien in das persönliche, private Eigentum des "cacique" dar, auf welchen er begann, zu seiner persönlichen Bereicherung für den Markt zu produzieren, wozu er traditionelle Arbeitsverpflichtungen der Bauern ihm gegenüber ausnutzte. In den "comunidades" und "reducciones" fand die Produktion weiterhin auf Feldern im familiären Besitz für die Familie und auf verschiedenerlei gemeinschaftlich bestellten für Tribut, religiöse Zwecke, Vorräte, nicht mehr Arbeitsfähige und die Versorgung von Amtsträgern statt. Alle weiteren Arbeiten wurden unter Anwendung der ihnen gemäßen Form von Arbeitsteilung erledigt.(37)

2.2. Gesellschaft:

2.2.1. spanische Gesellschaft:

2.2.1.1. Institutionen:

2.2.1.1.1. "cabildo": Auch die soziale und politische Organisation der Region von Trujillo unterlag in dieser Zeit einer ganzen Reihe von Änderungen. Das Zentrum der politischen Organisation bildete im gesamten Zeitraum von 1550 bis 1592 der "cabildo" der Stadt Trujillo. Zunächst beherrscht von den "encomenderos", erlangte der erste Nicht-"encomendero" 1555 Zugang zu diesem Gremium, und 1560 wählten die "encomenderos" erst-

mals einen Nicht-"encomendero" in den "cabildo". Bis zum Ende des Jahrhunderts scheint die Wahl in den "cabildo" "encomenderos" und anderen Landeigentümern vorbehalten gewesen zu sein. Die ersten Mitglieder des "cabildo" waren noch von Pizarro ernannt worden. Um 1550 fanden alljährliche Wahlen unter den Mitgliedern des alten "cabildo" statt, um fünf "regidores" und zwei "alcaldes" zu bestimmen. Ferner gehörten dem "cabildo" noch ein "procurador" und "mayordomo" an. Ebenfalls alljährlich wurde vom "cabildo" ein "alcalde de aguas" bestimmt. Mit Ausnahme des Amtes des Wasserrichters wurden all diese Ämter im Lauf der Zeit käuflich, wobei ein wie auch immer gearteter Kompromiß zwischen dem finanziellen Angebot des Interessenten und seinen Fähigkeiten zu treffen war. Häufig wurden auch Ämter mit anderen zusammen in Personalunion versehen. Gleichzeitig erhielten immer mehr Amtsinhaber Sitz und Stimme im "cabildo".(38)

2.2.1.1.2. "corregidor": Schon in den frühen 40er Jahren wurde den "encomenderos" durch einen "corregidor" die alleinige Rechtssprechung über ein riesiges Gebiet genommen. Dieser Kronfunktionär, welcher fortan die höchste juristische Instanz in Trujillo darstellte, war jedoch angesichts der Größe des Gebiets kaum in der Lage, die "encomenderos" ernsthaft zu kontrollieren. Das mag sich etwas ab 1566 mit der Einführung des "corregidor de indios" geändert haben, dessen eigentliche Aufgabe im Schutz der einheimischen Bevölkerung bestand. An der Küste bedeutete dies für Trujillo im Norden den Wegfall des "corregimiento" von Saña und im Süden desjenigen von Santa. Neugeschaffen wurden die "corregimientos" von Chica-

ma und Trujillo, meist jedoch in Personalunion an einen "corregidor" vergeben. Indem er die "mitayos" vergab und durch seine besondere Aufgabe war der "corregidor" von einiger Bedeutung für die "encomenderos", denen er bei den Sitzungen des "cabildo" begegnete. Andererseits war auch der "corregidor" bestrebt, sich in seiner begrenzten Amtszeit zu bereichern, und benötigte deshalb zuverlässige Bürgen bei der obligatorischen Untersuchung seiner Amtsführung. Dies machte "encomenderos" und "corregidor" nach anfänglichen Spannungen untereinander zu aufeinander angewiesenen Vertrauten. Es wurde üblich, daß ein "encomendero" in Abwesenheit des "corregidor" als dessen Stellvertreter mit allen Rechten und Pflichten fungierte.(39)

2.2.1.1.3. zentrale Verwaltung: Die Zentralgewalt der kolonialen Verwaltung in Lima, bzw. in Spanien machte sich insofern bemerkbar, als dort der Posten des "corregidor" vergeben wurde und man über Ämterkäufe entschied. Darüber hinaus kam es zur Entsendung von "visitadores" durch den Vizekönig auf Weisung der Krone. So wurde Trujillo 1566 von Dr. Cuenca besucht und 1572 zur Errichtung der "reducciones" von Juan de Hoces. Diese Personen waren in ihren Entscheidungen an keinerlei Weisungen der regionalen Verwaltung gebunden.(40)

2.2.1.2. Wasserverteilung: Diese politischen Strukturen spiegeln sich auch in Bezug auf die Wassergesetzgebung und die Rechtssprechung wieder. So erfolgten die ersten Wasserverteilungen nach vorangegangener Beratung im "cabildo" entweder durch diesen selbst oder den "corregidor". Der "alcalde de aguas" griff im Konfliktfall im Auftrag

des "cabildo" ein, um dessen Anordnungen durchzusetzen und eventuelle Strafen einzutreiben. Es kam jedoch nicht zu einer ständigen Überwachung des Bewässerungsbetriebs mit Ausnahme des Mochicakanals, von dem die Versorgung Trujillos mit Wasser abhing. So ernannte der "cabildo" 1552 den "alguacil menor" Juan Gallego de Aguyla zum Aufseher über den Kanal der Stadt und bezahlte ihn mit 25 "pesos de oro" jährlich aus der Stadtkasse.(41)

Anlässlich seiner Anwesenheit im Chicamatal unternahm der "visitador" Dr. Cuenca eine Verteilung des Wassers der Kanäle Colup und Nuxa unter Einheimische und ihren "encomendero". Grundsätzlich waren auch die "visitadores", welche mit der Durchführung der "reducciones" betraut waren, ermächtigt, Streitigkeiten um Wasser endgültig beizulegen. Ob es im Verlauf der "visita" von Juan de Hocés zu Wasserverteilungen kam, ist nicht bekannt.(42)

2.2.2. indianische Gesellschaft:

2.2.2.1. Siedlungsweise: Auf der Ebene der indianischen Dorfgemeinschaften spielte sich auch ein Wandel der gesellschaftlichen und politischen Strukturen ab. Die ursprünglich verstreute Siedlungsweise, die sich noch 1540 bei der "visita" von Jayanca zeigte und für die gesamte Nordküste kennzeichnend war, wurde wohl unter dem Einfluß der "encomenderos" dahingehend geändert, zumindest alle Angehörigen einer "parcialidad" in einem Dorf zu versammeln, auch um genügend Arbeitskräfte am Ort ihrer landwirtschaftlichen Unternehmungen zu vereinen. Die "parcialidad", organisiert in engem Zusammenhang mit den Arbeitsfordernissen entlang eines Hauptkanals, blieb zunächst noch bestehen. 1566 fand Dr. Cuenca im

Chicamatal die namentlich erwähnten Dörfern Llamyp (Llamipe), Chamalca, gleichzeitig auch Name eines Kanals, Licapa, eine der beiden "encomiendas" des Tals, Chocop und Caup (Chocope und Cao) vor, nicht erwähnt wurde z.B. Topqem (Toquén). Nach der Einführung der "reducciones" verblieben im Chicamatal nördlich des Flusses die Dörfer Paiján, Chocope und Cao, südlich davon Chicama und Santiago. Im Mochetal verblieben die Dörfer Mansiche und Huamán (Guamán) nördlich des Flusses und Moche südlich davon und im Virútal San Pedro. Hinzu kamen die Häfen von Malabrigo, Huan-chaco und Guanape. Nun fanden sich mehrere "parcialidades" in einem Dorf versammelt, in Paiján etwa die von Nuxa und Yalpa, und hatten sich auch entsprechend in Land und Wasser zu teilen.(43)

2.2.2.2. soziale Organisation: Als Konsequenz aus den von den Spaniern durchgesetzten Neuerungen ergab sich eine zweifache Organisation der indianischen Dorfgemeinschaften. Zum einen bestand die traditionelle weiter, zum anderen verpflanzten die Spanier ihre eigene städtische in die "reducciones".

2.2.2.2.1. traditionelle Organisation: Die traditionelle Organisation hatte an ihrer Spitze, ein ganzes Tal integrierend, einen "cacique principal", welche Funktion zunächst erhalten blieb. Unter dem "cacique" eines Tals standen die "principales" der einzelnen "parcialidades". Das Weiterbestehen dieses Organisationsprinzips wird deutlich durch die Zusammenarbeit des "cacique" von Chocope und seinen Untergebenen mit der "parcialidad" Nuxa bei der Reinigung des gleichnamigen Kanals, an welchem der "cacique" seit altersher Ländereien besaß. Ohne die Existenz dieser

traditionellen Organisation wäre auch kaum die Reparatur der hydraulischen Anlagen nach den katastrophalen Regenfällen von 1578 möglich gewesen, als 1000 bis 2000 "indios" gemeinsam Kanäle und "bocatomas" der Täler von Trujillo wieder herrichteten. Schließlich erhielten sich die Spuren der hergebrachten Organisation auf der Ebene von Familienverbänden bis ins 20. Jhd. hinein.

(44)

2.2.2.2.2. spanische Organisation: Wie die "ordenanzas" des Dr. Cuenca für den "cacique" von Janyanca zeigen, führten die Spanier schon 1566 an der Nordküste eine Organisation der Dorfgemeinschaften nach spanischem Vorbild ein. Zweck war es wohl hauptsächlich, eine Struktur zu schaffen, welche die Macht des "cacique" begrenzte. Die dörfliche Verwaltung wurde fortan von einem "cabildo" getragen, welcher aus zwei "alcaldes", vier "regidores" und einem Wasserrichter bestand, die jährlich von ihren Vorgängern gewählt wurden. Außerdem gehörte ihm ein Schreiber an. Der Wasserrichter bestimmte einen "alguacil" zu seiner Unterstützung. Die Amtsträger, welche während ihrer Amtszeit von der übrigen Bevölkerung mitversorgt wurden, hatten unter anderem die Produktion für den Tribut zu überwachen, die Gemeindegasse zu führen und interne Streitigkeiten zu regeln. Der Wasserrichter verteilte das Wasser unter die einzelnen Familien, ordnete je nach Verfügbarkeit den Verteilungsmodus an und organisierte Reinigung und Reparatur der Kanäle. Außerdem oblag ihm die Regelung der spezifischen Streitigkeiten.

(45)

2.2.2.3. "caciques": Der "cacique" scheint nach innen eine gewisse Kontrolle über die Arbeitskraft

der Dorfbewohner behalten zu haben. Nach außen war er dem "encomendero" für den Tribut verantwortlich. Weder konnte der "cabildo" den "cacique" bestimmen, noch dieser Amtsträger werden, oder sich in deren Angelegenheiten einmischen. Der "cacique" war verantwortlich dafür, daß genügend Arbeitskräfte für die Reinigung der Kanäle zur Verfügung standen. Er selbst sollte vom Wasserrichter genauso behandelt werden wie seine Untergebenen und keine Vorteile genießen. Die Überschneidung von Verantwortung macht deutlich, daß die Macht der "caciques" so einfach nicht zu brechen war. Ihre besondere Beziehung zum "encomendero" verlieh ihnen zusätzliche Macht, aber "caciques", welche nicht dessen Interessen zu dienen bereit waren, sahen sich schnell ihres Amtes enthoben. Ihre Integration in die spanische Gesellschaft schmälerte allerdings auch ihren traditionellen Einfluß auf die Dorfbewohner und machte sie so für die Spanier mit der Zeit wertlos. So lag schon in ihrem Machtzuwachs der Verlust ihrer Macht begründet. (46)

2.3. Verteilung und Raub von Wasser:

2.3.1. Arten der Wasserverteilung: Bevor nun vor dem Hintergrund der oben erläuterten wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Zusammenhänge die besonderen hydraulischen Probleme untersucht werden, müssen noch einige allgemeine Aussagen zum Verteilungsmodus des Berieselungswassers gemacht werden. Wie eingangs erklärt, unterliegen die drei Flüsse der untersuchten Region starken jahreszeitlich bedingten Schwankungen in ihrem mitgeführten Wasservolumen. Dem zur Verfügung stehenden Volumen entsprechen in Verbindung mit dem Wasserbedarf verschiedene Verteilungsmodi. Unter

der Annahme, daß tatsächlich alles Wasser gebraucht wird, durchläuft die Art der Wasserverteilung vier Stadien. Mit den verstärkten Regenfällen im Hochland, ab Dezember und bis März, manchmal April andauernd, steht Wasser in solchen Mengen zur Verfügung, daß sich alle Interessierten freizügig bedienen können. Die einzige Art der Verteilung ist proportional zum Fassungsvermögen der Hauptkanäle ("toma libre"). Mit dem Rückgang der Wassermengen bis etwa Juni wird eine proportionale Verteilung unter den Interessierten eines Kanals nötig, bei weiterhin proportionaler Verteilung unter den Hauptkanälen ("reparto"). Von Juli bis November geht das Wasservolumen so weit zurück, daß das gesamte Wasser eines Kanals an je einen Interessierten verteilt werden muß, um überhaupt noch effektiv bewässern zu können. Die Proportion ist nun durch die zeitliche Dauer gegeben, in welcher dem einzelnen Interessierten das Bewässerungswasser zur Verfügung steht ("mita"). Gleichzeitig wird das gesamte Wasser des Flusses zeitlich proportioniert auf je einen Kanal verteilt, oder jeweils für gleiche Zeiträume alternierend auf Gruppen von Hauptkanälen und innerhalb der Gruppen proportional auf die einzelnen Kanäle, in einer Überlagerung von "mita" und "reparto" ("mita general"). Ein viertes Stadium wird bei so extremer Knappheit erreicht, daß eine proportionale Verteilung unsinnig wird und nur noch die Felder mit Wasser versorgt werden können, deren Erzeugnisse man für unentbehrlich hält ("socorro"). Dies tritt jedoch nicht jedes Jahr ein.(47)

2.3.2. Wassergesetzgebungen: Naturgemäß kam es zu den ersten Wassergesetzgebungen, "reparticiones", in unmittelbarer Nähe der Stadt Trujillo, an den

Kanälen Mochica und Vichansao, sowie an den Kanälen der "puquios", wo sich die Spanier zuerst Land angeeignet hatten. Diese Wasserverteilungen waren nötig geworden, da doch schon eine größere Anzahl Spanier und "indios" an diesen Kanälen interessiert war. Sie dienten der Beilegung von Konflikten, wie sie sich unter diesen Bedingungen in Zeiten der Wasserknappheit ergaben. Zwar war die einheimische Bevölkerung im Schwinden begriffen und ihr Wasserbedarf entsprechend niedrig, doch das wurde wettgemacht durch die beginnende spanische Weizenproduktion und den Anbau anderer Produkte.

2.3.2.1. "repartición" von 1550: Die älteste aufgefundene "repartición" wurde 1550 vom "cabildo" vorgenommen. Dabei wurde das Wasser der "puquios" an insgesamt 16 Interessierte verteilt, von welchen zehn 1561 "encomenderos" waren. Außerdem war ein Kloster beteiligt. 1550 und 1552 war je einer der Interessierten "regidor". Die meisten der Interessierten besaßen eine "chacra", vier deren zwei, von welchen drei "encomenderos" waren. Eine "chacra" hatte schon einmal den Eigentümer gewechselt und war durch Diego de Mora von Francisco Luis de Alcántara erworben worden. Über die genaue Größe einer "chacra" ist nichts bekannt, man kann aber annehmen, daß sie derjenigen entsprach, welche die in den 50er Jahren vom "cabildo" verteilten "chacras" hatten. Für jede "chacra" erachtete man einen Tag Wasser als ausreichend, an welchem der Interessierte das gesamte Wasser des Kanals für sich beanspruchen konnte. Sich auf diese Weise abwechselnd, bewässerte man je nach Kanal alle neun, sechs, bzw. fünf Tage. Die Einfachheit und relative Großzügigkeit der

Regelung, sowie die Tatsache, daß man sich innerhalb der Gruppe einigen konnte, trotz der überwiegend privaten Interessen an der eigenen Produktion, sprechen für einen relativen Überfluß der Resource Wasser.(48)

2.3.2.2. "repartición" von 1555: Die anlässlich einer Änderung derselben angeführte "repartición" eines Seitenarms des Mochicakanals zeigt die gleiche Vorgehensweise bei der Wasserverteilung. Diese Änderung wurde 1555 von Lorenzo de Ulloa, "encomendero" wie alle anderen Interessierten auch, beantragt und beinhaltete die Bitte, statt am Sonntag am Montag zu bewässern und den Wochentag mit den am Kanal beteiligten "indios" zu tauschen. An diesem Tag bewässerten die "indios" sowieso, da es der einzige sei, an dem die Mühlen nicht mahlten und deshalb genügend Wasser im Kanal vorhanden sei, begründete Ulloa seinen Antrag. Der "cabildo", dem er selbst als "regidor" angehörte, gab diesem Antrag statt, an welcher Entscheidung zwei weitere Interessierte als "alcalde" und "regidor" beteiligt waren, nur um ihn in der nächsten Sitzung zu widerrufen, nachdem sich andere Interessierte beschwert hatten, sie verlören durch diese Änderung ihre Saaten. An dieser Sitzung nahm ein weiterer Interessierter als "regidor" teil. Dieser Vorgang zeigt deutlich die Begrenztheit der internen Konfliktregelung unter den Spaniern auf, vor allem wenn es darum ging, in Perioden der Wasserknappheit, der Antrag datierte auf den 20. September, die eigenen Interessen zu wahren. Genauso wird eine Benachteiligung und fehlende Mitsprache der einheimischen Bauern deutlich. Daß ihnen, wo sie sich mit den Spaniern in ein Bewässerungssystem teilten, das Wasser an

den Sonn- und Feiertagen zugeteilt wurde, scheint sich, wie die "ordenanzas" Toledos für Lima zeigen, noch in der frühen Kolonialzeit verallgemeinert zu haben.(49)

2.3.2.3. "repartición" von 1558: Die 1558 anlässlich einer Bestätigung erwähnte "repartición" des Vichansakanals nennt zehn Interessierte, von denen sieben entweder selbst "encomenderos" waren, oder Familien mit "encomiendas" angehörten. Außerdem waren die "caciques" des Mochetals interessiert. Ein Interessent ist nicht näher bezeichnet, und der verbliebene Anteil gehörte den Brüdern Ortiz, welche zu den ersten in den "cabildo" gewählten Nicht-"encomenderos" zählten. Der Vorgang, welcher letzten Endes das Eingreifen des "corregidor" erforderlich machte, begann mit einer Verteilung des Wassers der Kanäle Mochica und Vichansao durch den "alcalde ordinario" Rodrigo de Paz im Auftrag des "corregidor", welche zur Unzufriedenheit der Interessierten ausgefallen war. Da man sich schon im April befand und außerdem feststand, daß ein Interessierter nicht aussäen würde, verlangte man eine neue Verteilung durch den "corregidor" als der höchsten juristischen Instanz. Die Verteilung erfolgte derart, daß eine Gruppe von je drei Interessierten jeweils drei Tage Wasser zugesprochen bekam, wobei man darauf vertraute, daß diese selbst eine angemessene Regelung zur Verteilung finden würden. Außerdem berücksichtigte der "corregidor" die besonderen Bedürfnisse der kanalabwärts gelegenen Interessierten durch die Zuteilung von insgesamt einem Tag Wasser mehr, um Menschen und Vieh zu versorgen. Im Fall der Nichteinigung war der "alguacil mayor" beauftragt, eine Regelung

zu treffen und konnte bei Zuwiderhandlung Strafen von 30 "pesos de oro" verhängen. Der gesamte Vorgang zeigt, wie im Interesse einer von allen akzeptierten Konfliktregelung das Eingreifen einer äußeren Instanz notwendig geworden war, wie wichtig die Resource Wasser in den Augen der Spanier war, da man sich schon vorher eine größere Wassermenge sichern wollte, und welchen Einflüssen der "corregidor" ausgesetzt war. Er zeigt auch dessen Entgegenkommen und die Notwendigkeit, zur Abschreckung Strafen zu verhängen. Es wird außerdem klar, daß im Konfliktfall gute Beziehungen zum "corregidor" nützlich geworden waren. Der Vorgang war durchaus kennzeichnend für die sich im Mochetal stärker ausbreitende landwirtschaftliche Tätigkeit der Spanier.(50)

2.3.2.4. "repartición" von 1560: Zu einem ähnlichen Vorgang kam es 1560, als mehrere Interessierte des Mochicakanals den "corregidor" um die Bestätigung der "repartición" eines seiner Vorgänger angingen, um so die vorgekommenen Unregelmäßigkeiten abzustellen. Nach dieser "repartición" gab es am Hauptarm des Mochicakanals insgesamt 17 Interessierte, einer davon nicht genauer bezeichnet und die "caciques" des Mochetals, sowie die "indios" von Chao. Von den übrigen 14 gehörten neun Familien an, welche 1561 einen "encomendero" stellten, oder sie waren selbst "encomenderos". Zumindestens zwei der restlichen fünf gehörten zeitweise dem "cabildo" an. Die Verteilung des Wassers erfolgte an eine Gruppe von fünf Interessierten mit fünf Tagen, an zwei Gruppen zu je drei Interessierten je drei Tage und an eine Gruppe von sechs Interessierten mit zusammen drei Tagen. Eine der Interessierten, Ana Pizarro, die

Witwe von Diego de Mora, einem der prominentesten "encomenderos" von Trujillo, bekam ausdrücklich etwas mehr Wasser zugesprochen als alle anderen Interessierten. Zur Regelung von Unstimmigkeiten beauftragte der "corregidor" den "alguacil mayor", mit der ausdrücklichen Einschränkung, daß er nicht selbst einer der Beteiligten sein dürfe. Insgesamt bestätigt diese "repartición" den Eindruck der von 1558, insbesondere was die Rolle des "corregidor" betrifft.(51)

2.3.2.5. Wasserverteilung auf die einzelnen Kanäle: Was die Verteilung des Wassers auf die einzelnen Kanäle betrifft, schien man davon ausgegangen zu sein, daß die Anlage der "bocatomas" im Fluß seit altersher dem Wasseranteil der Kanäle entsprach, weswegen man nur auf den gleichen Wasserstand zur gleichen Zeit in allen Kanälen zu achten hatte, da das Verhältnis der Wasseranteile durch die Breite der "bocatomas" bestimmt wurde. Wohl zu diesem Zweck ließ der "cabildo" 1558 in den Kanälen Mochica, Vichansao und Moro Markierungen anbringen.(52)

2.3.2.6. "repartición" von 1566: Die erste bekannte "repartición" des Chicamatals datiert in das Jahr 1566 und wurde vom "visitador" Dr. Cuenca unternommen. Um die Aneignung von Land und Wasser der "indios" seiner "encomienda" Licapa im nördlichen Teil des Chicamatals zu legalisieren, ging Francisco de Fuentes den "oidor" um eine Verteilung des Wassers der beiden Kanäle Colup und Nuxa an, welchem Ansinnen dieser derart entgegenkam, daß er den "indios" je drei Viertel des Wasser beider Kanäle zusprach und ihrem "encomendero" je ein Viertel. Pedro Pizarro, aus dem Dorf Paiján stammend und Augenzeuge dieses Vorgangs, meinte dazu

54 Jahre später, Dr. Cuenca hätte diese "repartición" unternommen, um Francisco de Fuentes einen Gefallen zu erweisen, aber auch die "indios" wären diesem zugetan gewesen, weswegen sie zugestimmt hätten. Schließlich hätte es damals noch keine anderen Spanier gegeben, die ebenfalls Wasser beansprucht hätten. Diese großzügige Art der Verteilung macht einmal den Wasserüberfluß deutlich, hervorgerufen durch den starken Bevölkerungsrückgang, zum anderen die starke Stellung, welche der "encomendero" gegenüber den "indios", aber auch gegenüber der kolonialen Verwaltung einnahm und zur Ausweitung seiner landwirtschaftlichen Tätigkeit ausnutzte.(53)

2.3.3. Reinigung der Kanäle: Was die jährliche Reinigung der Kanäle von den Ablagerungen der "avenidas" betrifft, weiß man, daß an den Kanälen mit spanischen und einheimischen Interessierten die letzteren die "limpia" durchführten und vorerst dafür entlohnt wurden, daß sie die Arbeit der Spanier mitverrichteten. Die so entstehenden Kosten wurden anteilmäßig unter den Spaniern verteilt, wobei sie sich mit der Zahlung oft Zeit ließen. An den Kanälen mit ausschließlich spanischen Interessierten heuerte man etwa "mitayos" an, welche sich alltäglich auf dem Hauptplatz von Trujillo einzufinden hatten, insofern man die Kosten einer Reinigung und den daraus entstehenden Nutzen in einem günstigen Verhältnis sah. Insbesondere am Mochicakanal häuften sich in den 50er Jahren die Klagen über den schlechten Zustand wegen unterbliebener Reinigungen, was vor allem zu Lasten der Wasserversorgung der Stadt ging. In diesem Fall unterließen die 14 interessierten Spanier, welche Ländereien zwischen dem Fluß

und der Teilung des Kanals in mehrere Arme besaßen, die Reinigung. Dadurch verringerte sich das Volumen des Kanals. Aber während die transportierten Wassermengen für die höhergelegenen Interessierten noch ausreichend waren, trat für die tiefergelegenen schon Wassermangel ein. Da die transportierte Wassermenge erheblich durch Verdunstung und Versickern geschmälert wird, muß die größtmögliche Wassermenge in die tiefergelegenen Sektionen des Kanals gelangen.(54)

2.3.4. Zustand der Kanäle:

2.3.4.1. Schäden durch Vieh: Außerdem wurde die Wasserversorgung im Moche-, aber auch im Chicamatal erheblich durch die sich in den 50er Jahren ausbreitende Viehwirtschaft beeinträchtigt. Nach spanischer Auffassung war Weideland allgemein zugänglich, wobei man abgeerntete Felder als Weideflächen ansah. Das bedeutete, daß das Vieh der Spanier zumindest tagsüber frei umher lief und allenfalls nachts in eine Umzäunung gebracht wurde. Die angerichteten Schäden waren erheblich, vor allem durch die Beschädigung der Erdränder der Kanäle, aber auch durch die Verschmutzung des Wassers, stellten doch die Kanäle auch gleichzeitig eine Quelle der Trinkwasserversorgung dar. 1551 sah sich der "cabildo" gezwungen, die Schweinehaltung im Mochetal einzuschränken, weil die Tiere ständig Schäden an den Kanälen anrichteten. 1552 hatten sich Rinder, Pferde, Ziegen und Schafe so vermehrt, daß der "cabildo" ihre Kenntlichmachung durch Brandzeichen verlangte, um Diebstählen vorzubeugen. 1566 kamen Klagen über durch das Vieh verursachte Schäden an den Kanälen des Mochetals vor den "cabildo". Im gleichen Jahr beschwerten sich die india-

nischen Bauern eindringlich über die Schäden, welche das Vieh der spanischen "estancias" an Kanälen und Saaten anrichtete. Im Jahr darauf gelangten mehrere Klagen über die Verschmutzung des Wassers durch das Vieh vor den "cabildo". Diese Häufung von Klagen verwundert nicht in einer Zeit, in welcher sich die Viehhaltung in raschem Tempo ausbreitete. Um die Kosten für "corrales" und Arbeitskräfte so gering wie möglich zu halten, konnten die Viehzüchter ihre Herden kaum kontrollieren, weil sie diese Ausgaben scheuten. Außerdem hatten sie kein besonderes Interesse an der pfleglichen Behandlung der hydraulischen Infrastruktur. Kanäle hatten für sie den Rang natürlicher Wasserläufe, an denen sich ihr Vieh nach seinen Bedürfnissen mit Wasser versorgte. Inwieweit die Anordnungen des "cabildo" und die Dr. Cuencas für das Chicamatal tatsächlich befolgt wurden, ist nicht bekannt.(55)

2.3.4.2. Instandhaltung: Aber auch die Ackerbau Betreibenden gingen wenig pfleglich mit den Bewässerungssystemen um, die sie vorgefunden hatten. Außer der unregelmäßigen Reinigung sind Fälle von unsachgemäßem Bewässern überliefert, wobei Wege unterspült wurden, sowie die Beschädigung von Kanälen mit durchfahrenden Ochsenkarren. Offensichtlich war den Spaniern nicht in vollem Umfang der Zusammenhang zwischen einer gemeinschaftlich geregelten Zusammenarbeit aller irgendwie Interessierten an der Instandhaltung des hydraulischen Systems und seinem Zustand und zeitlichen Dauer bewußt. Vielmehr zogen sie die private Ersparnis von Geld, welches dazu vonnöten war, vor und wirtschafteten solange weiter, bis sich Kosten tatsächlich nicht mehr vermeiden ließen.(56)

2.3.5. Wasserraub: Außerdem begannen die Spanier am Mochioakanal damit, in Zeiten der Wasserknappheit ihre "mitas" eigenmächtig auszudehnen und sich dabei insbesondere des zur Versorgung der Stadt vorgesehenen Wassers zu bedienen. Bei einem solchen unbekümmerten Vorgehen wurden 1554 die beiden "encomenderos" Francisco de Fuentes und Francisco Pérez Lezcano ertappt, wobei sie sich auch offensichtlich von der angedrohten Strafe nicht weiter stören ließen, die auch der "cabildo" als zu niedrig bezeichnete. Ihre wirtschaftliche und gesellschaftliche Stellung hatte ihnen zu tatsächlichen Vorrechten verholfen, welche sie auch skrupellos zur Wahrung ihrer eigenen Interessen nutzten. 1566 beschwerten sich die indianischen Bauern des Chicamatals bei Dr. Cuenca über die Aneignung ihres Wassers durch die Spanier, doch ist über die genaueren Umstände nichts bekannt.(57)

2.4. Schlußfolgerungen: Zusammenfassend läßt sich sagen, daß der Zeitraum von 1550 bis 1592 zunächst von der Ausbreitung der spanischen Landwirtschaft in unmittelbarer Nähe Trujillos gekennzeichnet war, zusammen mit den damit verbundenen "reparticiones". Diese, zuerst vom "cabildo" erlassen, scheinen Mitte der 50er Jahre in die Zuständigkeit des "corregidor" übergegangen zu sein, da bei zunehmender Anzahl spanischer Produzenten eine gütliche interne Konfliktregelung immer schwieriger wurde. Die Ausnahmestellung der "encomenderos" und ihre guten Beziehungen spiegeln sich in diesen "reparticiones" wieder. Die weitere Ausbreitung der Landwirtschaft durch die "encomenderos" führte schließlich zu der "repartición" Dr. Cuencas von 1566.

Die allgemeine Ausbreitung der Viehwirtschaft, beginnend um die Jahrhundertmitte, beeinträchtigte ganz entscheidend die hydraulischen Systeme, genauso wie das Voranstellen ihrer privaten Interessen als Produzenten agrarischer Waren zur Vernachlässigung der gemeinschaftlich zu erbringenden Leistungen zur Instandhaltung der Bewässerungssysteme durch die Spanier führte. Der gleiche Grund dürfte die Entwicklung entsprechender Institutionen seitens der Spanier verhindert haben, so daß auch Übergriffen kaum zu begegnen war. Man kann annehmen, daß die noch verbliebene indianische Bevölkerung die Hauptlast bei der Instandhaltung trug, soweit es ihr angesichts ihrer schwindenden Zahl möglich war.

- (1) Vargas Ugarte 1936
- (2) Cabero 1906, Ramírez-Horton 1978a: 65, 68 und 70, Cabero 1906 führt nur 22 "encomenderos" namentlich an, siehe auch Karte 1 bis 3
- (3) Gama 1974, Golte 1975, Ramírez-Horton 1978a: 70 ff.
- (4) Ramírez-Horton 1978a: 74 ff.
- (5) Ramírez-Horton 1978a: 74
- (6) Céspedes de Castillo 1979, Ramírez-Horton 1978a: 65, 73 und 76 ff.
- (7) ACT 1969,1: 19 und 87, Cook 1977, Golte 1975, Ramírez-Horton 1978a: 41, 69 und 91, Schaedel 1970
- (8) Farrington 1974, Gama 1974, Golte 1975, Rowe 1970
- (9) Gama 1974, Schaedel 1981
- (10) ACT 1969,1: 38 ff.
- (11) Céspedes de Castillo 1979, Lockhart 1968: 12 und 1969, Ramírez-Horton 1978a: 93 und 106
- (12) Céspedes de Castillo 1979, Cieza de León 1973: 173 ff., Goleman 1976, Lizárraga 1916,1: 68 ff., López 1970: 43, Morúa 1964,2: 215 ff., Ramírez-Horton 1978a: 77 ff. und 178
- (13) Cabero 1906, López 1970: 43, "relación Truxillo" 1965, Salazar de Villasante 1965, Zárate 1944: 33, der hohe Anteil der Neger an der Gesamtbevölkerung ist für die peruanische Küste durchaus normal, wo nach Lockhart 1968: 180 1570 ihr Anteil den der Spanier übersteigt
- (14) ACT 1969,1: 10 ff, 44 ff., 81, 87, 177, 242, 284 ff., 298 ff., 311, 315 und 325 ff., 1969,2: 3 ff., 6 ff. und 36, "fragmento" 1925, siehe auch Graphik 3
- (15) "fragmento" 1925
- (16) Calancha 1639: 487, "fragmento" 1925, GP

- 1925,11: 296 ff., Lizárraga 1916,1: 168 ff.,
López de Caravantes 1965, Ramírez-Horton
1978a: 74 ff., siehe auch Graphik 6 und
Tabelle 11
- (17) ACT 1969,1: 11, 29, 78, 87 ff., 184, 186 ff.
und 264, Cieza de León 1973: 173 ff., Corr.
Ag., 20.V.1609, 9.VIII.1638: fol.15 ff.,
Corr. Ord., 1.IV.1623: fol.8 ff., López
1870: 43, López de Velasco 1971: 238, "re-
lación Truxillo" 1965, Salazar de Villa-
sante 1965, Zárate 1944: 33, siehe auch
Karte 11 bis 14, Tabellen 1 bis 8 und 11
und Anhang 3 bis 10
- (18) ACT 1969,1: 11 und 76, Farrington 1974,
siehe auch Karte 12
- (19) ACT 1969,1: 43 ff., 119 und 315 ff.
- (20) ACT 1969,3: 174 ff., Ramírez-Horton 1978a:
103 ff., 129 ff. und 167, siehe auch Gra-
phik 1 und Tabelle 10
- (21) ACT 1969,1: 29, Ramírez-Horton 1978a: 129,
siehe auch Tabelle 24
- (22) ACT 1969,2: 3 ff., Ramírez-Horton 1978a:
112 ff. und 159, siehe auch Graphik 1 und
Tabelle 4 und 24
- (23) "diario" 1921/22, siehe auch Graphik 4 und
5
- (24) Febrés Villaroel 1964, Ramírez-Horton 1978a:
42, 73 ff., 107 und 117, siehe auch Graphik
3 bis 7 und Tabelle 22
- (25) ACT 1969,2: 26, ADE 1964,21,1: 158, Cab.
Ag., 30.VI.1637: fol.150v., Corr. Ag.,
10.XI.1637: fol.20, fol.23 und fol.89v.,
Corr. Ord., 22.VIII.1620, "diario 1921/22,
siehe auch Tabelle 7 und 24 und Anhang 11
und 12
- (26) Cabello de Balboa 1951: 223 ff., Cabero
1906, Cobo 1890,1: 191, GP 1924,6: 41,

- 1925,11: 207 und 227, Lizárraga 1916,1: 72, Ramírez-Horton 1978a: 41, siehe auch Graphik 1 und 2
- (27) ACT 1969,2: 3 ff., "diario" 1921/22, GP 1925,9: 204 ff., Hampe 1979, Lockhart 1969, "memorias" 1859,1: 89 ff., Ramírez-Horton 1978a: 113, Rostworowski 1975, siehe auch Graphik 1, der rapide Rückgang zwischen 1561 und 1567 hängt zweifellos mit der Gründung der "corregimientos" und der Beschneidung des Verwaltungsbereichs von Trujillo zusammen. Siehe auch Karte 2.
- (28) "diario" 1921/22, Ramírez-Horton 1978a: 129
- (29) "diario" 1921/22, Ramírez-Horton 1978a: 167, siehe auch Karte 9 und 10
- (30) Ramírez-Horton 1978a: 129 ff.
- (31) ACT 1969,2: 3 ff., siehe auch Tabelle 24
- (32) GP 1924,7: 344, vgl. anhand der Tabellen 1 bis 8 mit Lebenshaltungskosten, siehe auch Tabelle 24
- (33) ACT 1969,1: 77, GP 1921,1: 399, 1921,2: 448 ff., 1921,3: 219, Hampe 1979, Fernández de Oviedo 1959,1: 107, Ramírez-Horton 1978a: 163 ff., Torres Saldamando 1879-80, siehe auch Tabelle 16 und 24, vgl. mit den Lebenshaltungskosten anhand der Tabellen 1 bis 8, mit den Kosten für Arbeitskraft und Löhnen anhand der Tabellen 9 und 10
- (34) Cuenca 1975, Ramírez-Horton 1978a: 100 ff., 103 ff., 164, 167 und 182, siehe auch Tabelle 24
- (35) ACT 1969,2: 3 ff., Corr. Ag., 20.V.1609, 9.VIII.1638: fol.15 ff., Corr. Ord., 22. VIII.1620, 1.IV.1623: fol.6v. ff., Kosok 1965: 103, Málaga Medina 1975, Ramírez-Horton 1978b, siehe auch Karte 9 bis 14

- (36) Cuenca 1975, Corr. Ag., 10.XI.1637: passim
- (37) ACT 1969,2: 3 ff., Cuenca 1975, GP 1924,6: 41, 1924,7: 159 ff., 1925,11: 38, 207 und 227
- (38) ACT 1969,1: passim, GP 1924,7: 159 ff., Moore 1954: 90, Ramírez-Horton 1978a: 80 und 134 ff.
- (39) ACT 1969,3: 11, Ramírez-Horton 1978a: 130, 133 ff. und 274 ff., siehe auch Karte 2
- (40) ACT 1969,2: 3ff., Cuenca 1975, Toledo 1924
- (41) ACT 1969,1: 93, Corr. Ag., 20.V.1609, 9. VIII.1638: fol.15 ff., Corr. Ord., 22.VIII.1620, 1.IV.1623: fol.6v. ff., siehe auch Anhang 18 bis 20
- (42) Corr. Ord., 22.VIII.1620, Toledo 1924, siehe auch Karte 10 und 11, sowie Anhang 11, 12 und 21
- (43) ACT 1969,2: 3 ff., Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.83 und fol.152, Corr. Ord., 25.X.1628, Gama 1974, siehe auch Karte 9 bis 11 und 14
- (44) Cabero 1906, Corr. Ord., 6.VI.1582, 3.VII.1583 und 22.VIII.1620
- (45) Cuenca 1975
- (46) Cuenca 1975, Ramírez-Horton 1978a: 90
- (47) Guimaraes 1902: 11 ff., siehe auch Graphik 8 und vgl. Tabelle 15
- (48) ACT 1969,1: 29 und 186 ff., Corr. Ag., 20.V.1609, Hampe 1979, siehe auch Tabelle 24, sowie Anhang 3 bis 10 und 18 bis 20
- (49) ACT 1969,1: 198, Hampe 1979, "ordenanzas Toledo" 1867, siehe auch Graphik 8, Tabelle 24 und Anhang 8
- (50) ACT 1969,1: 134 ff., Corr. Ag., 9.VIII.1638: fol.15 ff., Hampe 1979, siehe auch Tabelle 16 und 24, sowie Anhang 9 und 19
- (51) ACT 1969,1: passim, Corr. Ord., 1.IV.1623:

- fol.6v. ff., Hampe 1979, siehe auch Tabelle
24, sowie Anhang 10 und 20
- (52) ACT 1969,1: 318, 1969,2: 69
- (53) Corr. Ord., 22.VIII.1620, siehe auch Karte
9 und 10, Tabelle 24 und Anhang 11, 12 und
21
- (54) ACT 1969,1: 29, 37 ff. und 316
- (55) ACT 1969,1: 20 ff., 43 ff., 81, 119, 1969,2:
3 ff. und 59 ff.
- (56) ACT 1969,1: 22 ff., 30, 35, 1969,2: 79
und 309
- (57) ACT 1969,1: 38 ff., 93 ff., 166 ff., 1969,2:
3 ff., siehe auch Tabelle 24

Teil 2: Wasserverteilung und Wasserraub in der
Zeit der vorherrschenden Weizenproduktion
(1593-1649)

1. Landwirtschaft:

1.1. spanische Landwirtschaft:

1.1.1. zeitliche Eingrenzung: Die im Vorangegangenen geschilderte Periode war wesentlich bestimmt durch die beginnende, sich allmählich ausbreitende Landwirtschaft der Spanier, deren Produktion über den regionalen Markt von Trujillo hinaus vor allem auf die Versorgung ferner Märkte wie Lima und Panamá ausgerichtet war. Besondere Bedeutung kam der Weizen- und Zuckerproduktion zu, aber auch der Viehhaltung. Die Ausweitung der Produktion war naturgemäß begleitet von einer Ausweitung des spanischen Landbesitzes, legal oder illegal und auch schon auf Kosten der indianischen Ländereien, obwohl die einheimische Bevölkerung in einem drastischen Rückgang begriffen war. Die hauptsächlichen Träger dieser Entwicklung waren die "encomenderos" als landwirtschaftliche Unternehmer auf der einen Seite und auf der anderen die indianischen Bauern, welche das Gros der Arbeitskräfte stellen mußten. "Caciques", aber auch die spanischen Verwaltungsfunktionäre befanden sich in Trujillo eher in der Rolle von Erfüllungsgehilfen der "encomenderos", und Nicht-"encomenderos" als Landbesitzer gewannen erst allmählich an Bedeutung. Schließlich blieb die Einfuhr von Negersklaven für die landwirtschaftliche Produktion einstweilen nur wenigen Vermögenden vorbehalten.

Zu einem gewissen Abschluß gebracht wurde diese Entwicklung in Trujillo mit der Legalisierung

des spanischen Landbesitzes um 1593. Damit wurde aber auch gleichzeitig eine neue Phase des Zugriffs der Spanier auf Land und Wasser der "comunidades" eingeleitet, was seinen Niederschlag in zwei weiteren Legalisierungsmaßnahmen der Krone um die Mitte des 17. Jhds. fand. Die gleichzeitige enorme Ausweitung der Weizenproduktion, die ihren Höhepunkt vor der Mitte des Jahrhunderts überschritten haben dürfte, und die Intensivierung der Zuckerproduktion ab der Mitte des Jahrhunderts lassen es ratsam erscheinen, die Zeit von 1593 bis 1649 als eine Einheit zu betrachten. (1)

1.1.2. Märkte:

1.1.2.1. Markt von Trujillo: Ähnlich wie in der vorangegangenen Periode blieben neben dem regionalen Markt von Trujillo insbesondere die Märkte von Lima, Chile, Panamá, aber auch die des peruanischen Hochlands bestimmend für die Entwicklung der Agrarproduktion. Dabei war die Bedeutung Trujillos als Verbraucher von Agrarprodukten bis in die erste Hälfte des 17. Jhds. hinein wohl eher zurückgehend, wie sich aus den sinkenden Bevölkerungszahlen ersehen läßt. Verantwortlich dafür mag das Abwandern von Teilen der Bevölkerung in aufstrebende Städte wie Saña - 1563 gegründet - gewesen sein, in Verbindung mit dem Verlust der Attraktivität Trujillos als Handelsplatz durch den geringer werdenden Umfang der eingehenden Tributgüter. Aber auch die Abwesenheit der "encomenderos", sowie die Vergabe von "encomiendas", die durch den Tod eines "encomendero" ohne Nachkommen, oder weil sie sich schon zwei Generationen im Besitz einer Familie befunden hatten, an die Krone zurückgefallen waren, an nicht in Tru-

jillo ansässige Personen, sowie die fatalen Folgen des Erdbebens von 1619 trugen dazu bei.(2)

1.1.2.2. ferne Märkte: Trotz der zunächst fallenden Preise für Produkte wie Weizen, aber auch Zucker, muß das Wachsen der Märkte von Lima und Panamá die Produktion in Trujillo ganz erheblich stimuliert haben. Insbesondere die nach der Jahrhundertwende wieder sehr hohen Weizenpreise mögen die Herstellung und den Export von Mehl ganz besonders lukrativ gemacht haben. Und dies vor allem im Vergleich mit den verfallenden Preisen für Vieh und tierische Produkte, welche die Viehzucht in Trujillo zu einer Tätigkeit machten, deren Umfang von den regionalen Bedürfnissen der Landwirtschaft, des Transports und des Verkehrs, sowie dem persönlichen Konsum der Bauern und dem der Stadt bestimmt war.(3)

1.1.3. Grundeigentum:

1.1.3.1. "composición" von 1593: Den Exportinteressen der Spanier war ihr Streben nach Landbesitz entsprungen. Die sicheren Märkte für ihre Agrarprodukte hatten es wünschenswert gemacht, sich das Produktionsmittel Boden möglichst dauerhaft anzueignen, was auch auf den verschiedensten, wenn auch meist nicht legalen Wegen geschehen war. Diesen Umstand machte sich die Krone zunutze, indem sie ab den 90er Jahren in Perú den spanischen Landbesitz durch speziell ernannte "visitadores" gegen eine vergleichsweise geringe Bezahlung legalisieren ließ. Damit versuchte sie die im Kampf mit England geleerte Kriegskasse aufzufüllen. Nach spanischer Auffassung war die Krone Eigentümerin allen Landes, indianisches Gemeinschaftsland eingeschlossen und daher auch berechtigt, es nach ihrem Belieben zu veräußern.

Den "comunidades" blieb lediglich ein Nutzungsrecht des ihnen zugesprochenen Landes, welches aber entsprechend dem Rückgang der Bevölkerung auch weiterhin von der Krone reduziert und an Spanier verkauft werden konnte. 1593 konnten alle Spanier Titel für die in ihrem Besitz befindlichen Ländereien erwerben. So legalisierten sie einen Zustand, der gekennzeichnet war durch einen Landbesitz entstanden aus der Vererbung der in der frühen Kolonialzeit vergebenen Ländereien mit legalem Titel und deren Kauf, der Aneignung aufgegebener Ländereien, dem Kauf von Ländereien von den "caciques", oder indem man sie gepachtet hatte, aber auch durch die Pacht von Böden der "comunidades" und deren allmähliche Inbesitznahme. Wer langwährende Benutzung des in seinem Besitz befindlichen Landes nachweisen konnte, hatte es nicht einmal nötig, der Krone einen Betrag zu leisten. In allen anderen Fällen wurden die Ländereien zur "composición" zugelassen und gingen gegen Entrichtung relativ geringer Beträge in das Eigentum des Spaniers über.(4)

1.1.3.2. "composiciones" von 1643 und 1654: Besonders großzügig schienen die Spanier zu verfahren, wenn es um die Anerkennung von privaten Ländereien der "caciques" ging, wohl auch deswegen, weil der häufigste Weg der Landaneignung über sie führte. Hatten sie zunächst große Ländereien in ihren Privatbesitz gebracht, gingen sie bald dazu über, diese an Spanier zu verpachten oder endgültig zu veräußern, wobei sie sich auch seit frühesten Zeiten ungeniert der Ländereien der "comunidades" bedienten. Der Umweg über die "caciques" zum Landerwerb war auch für Trujillo kennzeichnend gewesen und setzte sich nach 1593 fort.

Da der spanische Landhunger mit der sich verallgemeinernden Weizenproduktion eher größer wurde und die Krone immer auf der Suche nach neuen Geldquellen war, kam es in den Jahren 1643 und 1654 zu erneuten "composiciones" in der Region von Trujillo, wobei die letztere wohl deswegen stattfand, um die schlimmsten Auswüchse der vorangegangenen zu korrigieren. Solcherart entstand das für Trujillo typische Bild der Täler, mit den Ländereien der Spanier zunächst in deren oberen Teil, allgemein besser geeignet zur Weizenproduktion und in einer Schlüsselposition zur Kontrolle des Wassers und den indianischen Ländereien im unteren Teil. Aber auch der den "comunidades" verbliebene Boden war schon seit Einführung der "reducciones" einem Prozeß der Aneignung durch die Spanier ausgesetzt gewesen, welche sich nun zunächst in den Besitz von Ländereien am Oberlauf der Kanäle, später der ganzer Kanäle brachten. So verblieben den "comunidades" nach und nach nur die am Ende der Kanäle gelegenen, in Bezug auf die Wasserkontrolle ungünstigen Ländereien. Man kann davon ausgehen, daß dieser Prozeß der spanischen Landnahme in den Küstentälern im Wesentlichen mit der "composición" von 1654 abgeschlossen war und kommt dann zu folgenden Ergebnissen: im Chicamatal kontrollierten die "comunidades" noch 17,6 % des Bodens, im Mocheatal 41 % und im Virútal 26%.(5)

1.1.4. Landeigentümer: Zu den Landeigentümern zählten die alteingesessenen "encomendero"-Familien, unabhängig davon, ob noch im Besitz einer "encomienda" und ihre wirtschaftliche Stärke inzwischen sowieso mehr aus landwirtschaftlichen und anderen Unternehmungen beziehend und die ehe-

maligen "estancia"-Besitzer, die mit der sich verallgemeinernden Weizenproduktion zu "hacendados" und der "composición" von 1593 zu Eigentümern ihrer Ländereien geworden waren. Aber auch neue Grundeigentümer traten auf. Die "hacienda" und Zuckermühle von Licapa scheint schon früh den Eigentümer gewechselt zu haben. Nachdem die "encomienda" 1587 mit dem Tod von Francisco de Fuentes, dem zweiten Inhaber, an Gerónimo de Reinoso, den "corregidor" von Guayaquil, vergeben worden war, befand sich die "hacienda" anschließend in den Händen von Andrés de Ortega, welcher sie wiederum nach 1620 an Juan Bautista de Rivolto veräußerte.

Die auf der anderen Seite des Chicamatals gelegene Zuckermühle gleichen Namens verblieb bis zumindest 1627 in den Händen der Moras, als mit Beatrís de los Ríos die "encomendera" verstarb, die die Witwe von Diego de Mora Manrique gewesen war.

Auch im Mochetal zählten die alten "encomendero"-Familien bis weit ins 17. Jhd. hinein und teilweise länger zu den herausragenden Landeigentümern, wie die Chacón, Roldán und Osorno.

Alonso Muñoz, der 1566 zu den "estancia"-Besitzern des Chicamatals zählte, erwarb 1593 Land und gehörte 1598 zu den Interessierten des Kanals Yalpa Sicap. Auch Francisco Gómez Montalvo, 1566 ebenfalls Besitzer einer "estancia" im Chicamatal, zählte vor 1609 zu den "hacendados" des Chicama- und Mochetals. Ebenfalls zu denjenigen, die im Chicamatal 1593 Land erwarben, zählte der spätere "encomendero" von Paiján, Mimbrenño. Zumindest bis 1620 verblieben seine Ländereien am Colupkanal noch in den Händen seiner Witwe.

Zu den Familien, welche im Mochetal bis weit ins 17. Jhd. Land hielten, das noch auf Schenkungen des "cabildo" zurückging, gehörten etwa die Ortiz.

Zu denen, die 1593 Land im Chicamatal neu erwarben, zählte auch der Schreiber Miguel Sánchez. Die Herkunft vieler anderer läßt sich vorläufig noch nicht klären. Jedoch scheint ein grosser Teil der zwischen 1593 und 1649 neu erwähnten Landeigentümer in irgendeiner Funktion für die Krone nach Trujillo gekommen zu sein, indem sie etwa ein Amt käuflich erwarben, aber auch einer der vom König ernannten Wasserrichter wurde "hacendado" im Chicamatal. Andere mögen wie Gerónimo de Escóbar nach Trujillo gekommen sein. Als Verwandter von Diego de Mora reiste er aus Spanien nach und erwarb von diesem Land, das seinen Nachkommen bis ins 18. Jhd. gehörte.

Auch Priester traten nun als Eigentümer von Ländereien auf, zu deren Erwerb sie ihr sicheres Einkommen aus "capellanías" und sonstige Renten befähigten. Deren Bestellung leiteten sie aber aus naheliegenden Gründen nicht selbst, sondern oftmals verpachteten sie ihre "haciendas", wie überhaupt eine ganze Reihe von Eigentümern kleinerer Ländereien im Mochetal zur Verpachtung überging.

Auch der in den Händen der Klöster befindliche Grundbesitz gewann erheblich an Bedeutung. Zu Beginn des 17. Jhds. hatten das "convento de nuestra Señora de las mercedes", das "convento de San Agustín" und das "convento de Santo Domingo" im Mochetal einen bereits beträchtlichen Grundbesitz angehäuft, wobei das letztere auch im Chicamatal als Grundeigentümer vertreten war.(6)

1.1.4.1. "mayorazgos": Um ihren Grundbesitz innerhalb der Familie zu belassen und ihn vor der Zersplitterung durch Erbteilung zu bewahren, gründeten ab der ersten Hälfte des 17. Jhds. eine ganze Reihe von "hacendados" sogenannte "mayorazgos", in welche sie ihr ländliches und städtisches Eigentum an Immobilien einbrachten. Die Errichtung eines "mayorazgo" bedurfte der Bestätigung durch die Krone. Die eingebrachten Immobilien waren von einer Veräußerung ausgeschlossen, und in der Regel erbte der jeweils erstgeborene Sohn. Eines der bedeutendsten "mayorazgos" Trujillos, das der Moncada Galindo, wurde 1641 begründet.(7)

1.1.5. Verfügbarkeit von Arbeitskraft:

1.1.5.1. Negersklaven: Eines der Hauptprobleme der spanischen Landwirtschaft in der vorangegangenen Periode, nämlich die unzureichende Versorgung mit Arbeitskraft, trat als ein die Produktion beschränkender Faktor im 17. Jhd. allmählich in den Hintergrund. Nach wie vor bildeten zwar "mitayos", "yanaconas" und Negersklaven, sowie spanische "mayordomos", an deren Stelle die Pächter treten konnten, und bisweilen indianische Lohnarbeiter das Kontingent der Arbeiter in der Landwirtschaft, aber mit einem immer stärker wachsenden Anteil von Negersklaven. Das lag nicht etwa daran, daß Negersklaven billiger geworden wären, weder absolut noch relativ, sondern daran, daß ihr Import nunmehr regelmäßiger und in ausreichender Menge erfolgte. Der Anschaffungspreis für einen Sklaven lag im 17. Jhd. etwa zehnmal so hoch wie die jährlichen Kosten für einen Lohnarbeiter oder "mitayo" in der ersten Hälfte des Jahrhunderts. Beschäftigte man aber Sklaven, hatte man den Vorteil, teils schon für spezielle Tätigkei-

ten angelernte Arbeitskräfte kaufen zu können, bzw. sie, da ihr Aufenthalt auf den "haciendas" dauernder Art war, gut ausbilden zu können, was wiederum ihren Wert im Fall des Wiederverkaufs steigerte. "Mitayos" hingegen arbeiteten nur für eine bestimmte Zeit zwangsweise und hatten keine spezielle Ausbildung in landwirtschaftlichen Tätigkeiten, wie sie die spanischen "haciendas" erforderten. Auch versetzten die günstigen Absatzbedingungen für Weizenmehl allmählich eine viel größere Zahl landwirtschaftlicher Unternehmer in die Lage, Sklaven zu erwerben, wobei ihnen auch der im Vergleich zur Zuckerproduktion geringere Arbeitskräftebedarf der Weizenproduktion zugute kam.

Eine recht ansehnliche Weizen-"hacienda" schien sich mit etwa 30 Sklaven betreiben zu lassen, wohingegen eine Zuckermühle das Drei- bis Vierfache an Arbeitskraft erforderte. Es schien nicht ungewöhnlich zu sein, daß die "hacendados" Sklaven selbst importierten. So schloß Antonio de Urraco 1599 einen Vertrag mit einem Schiffseigner, welcher mit seinem Schiff im Hafen von Malabrigo vor Anker lag, in dem dieser sich verpflichtete, 200 "fanegas" Weizenmehl nach Panamá zu transportieren, wobei er die Frachtkosten von 11 "reales" pro "fanega" übernahm, und für den Erlös dort Sklaven zu kaufen, um sie nach Trujillo zu bringen.(8)

1.1.5.2. "mitayos": Zumindest im ausgehenden 16. und zu Beginn des 17. Jhds. scheint auch den "mitayos" noch eine gewisse Bedeutung zugekommen zu sein, angesichts eines fast ständig das Angebot überschreitenden Arbeitskräftebedarfs. Aber nicht nur ihre Zahl war rasch im Schwinden begrif-

fen. 1601 schätzte sie der "cabildo" auf 550 für die gesamte Region von Trujillo, andere Quellen sprechen von früher mehr als 300, von denen 1601 nur noch 100 für das Mochetal verblieben seien, und 305 aus Cajamarca für das Chicamatal im Jahr 1614, verteilt auf sechs "mitas". Auch ihre Bedeutung für die Landwirtschaft ging allgemein zurück, da "encomenderos", aber auch Klöster ein gewisses Monopol über diese Art der Arbeitskraft erlangt hatten. Peinlich bedacht auf ihre Zuteilung an "mitayos", pochten sie nachdrücklich auf das Erscheinen der ihnen zugeteilten Arbeitskräfte, auch wenn sie aus weit entfernten Gebieten kamen. So verfügte die "hacienda" und der "ingenio" von Licapa noch zu Zeiten der "encomendero"-Familie Fuentes über "mitayos" aus Chocope, aber auch aus San Pedro de Lloc im Jequetepequetal und aus dem noch weiter nördlich gelegenen Reque. Pedro Ortiz Bohórquez, ein Priester mit Landbesitz im Mochetal, verfügte 1605 je sechs Monate über acht "mitayos" von der Küste, vier aus San Pedro de Lloc und vier aus Mocupe. Die restlichen sechs Monate des Jahres standen ihm sechs aus dem im Hochland gelegenen Otuzco, außerdem sechs weitere das ganze Jahr über zur Verfügung. Vier davon waren aus Huanchaco und Mansiche und zwei aus Simbal im oberen Mochetal. Sie waren zum Viehhüten zugeteilt, konnten aber bei entsprechender Bezahlung auch zu ackerbaulichen Tätigkeiten herangezogen werden.

1.1.5.3. "yanaconas", sonstige: Gleichzeitig scheinen die Versuche der "hacendados" nicht nachgelassen zu haben, immer wieder "mitayos" zurückzuhalten, um sie zu "yanaconas" zu machen, worüber sich die Bauern der "parcialidad" Chiquitoy im

Chicamatal 1614 beschwerten. Die landwirtschaftlichen Arbeiten auf großen "haciendas" wurden weiterhin von einem oder mehreren Spaniern als "mayordomos" geleitet, wohingegen auf kleineren Ländereien, etwa im Mochetal, die Überwachung der Arbeiten von den Eigentümern selbst oder ihren Pächtern übernommen wurde.(9)

1.1.6. Produktion:

1.1.6.1. Weizen: Solchermaßen ab dem Beginn des 17. Jhds. besser mit Arbeitskraft versorgt, begann die spanische Landwirtschaft in großem Umfang Weizen für den Export zu produzieren. Um die Auswirkungen dieser Ausweitung der Produktion besser verstehen zu können, ist es angebracht, eingangs einige besondere Umstände der Weizenproduktion an der peruanischen Küste zu klären.

1.1.6.1.1. Besonderheiten:

1.1.6.1.1.1. Märkte und Handelswege: Man darf annehmen, daß es das Ziel der spanischen Unternehmer Trujillos war, möglichst große Partien Weizenmehl zu einem hohen Preis abzusetzen. Um dies zu erreichen, mußten sie ihr Produkt nach Panamá oder Lima, auch auf andere Märkte, aber von vergleichsweise geringer Bedeutung, exportieren, da der regionale Markt von Trujillo begrenzt war und die Preise dort vergleichsweise niedrig lagen. Das führte in Trujillo des öfteren zu einer künstlichen Verknappung des Angebots und zur Preistreiberei, wogegen der "cabildo" mit Preisdiktaten einschritt. Bekannt sind solche Fälle aus den Jahren 1551, 1552, 1558, 1598, 1601, 1603, 1607, 1608, 1610, 1680 und 1681, wobei die Auswirkungen von Naturkatastrophen auf den Ernteertrag die Situation häufig noch verschärften.

Mit der sinkenden Bedeutung Trujillos

als Handelsplatz gehorchte der Schiffsverkehr den Gesetzen anderer Märkte, und Frachtraum war nurmehr zu bestimmten Zeiten und manchmal zu knapp verfügbar. Die Gesetze dieser Märkte waren wiederum zu Zeiten der Segelschiffahrt den Gesetzen der Natur unterworfen, welche sich in Form von vorherrschender Windrichtung und Strömung bemerkbar machten. So war die Segelschiffahrt längs der peruanischen Küste von Panamá kommend in Richtung Callao außer in den Monaten Januar bis März ein schwieriges bis unmögliches Unterfangen.(10)

Im 17. Jhd., als die Kaufleute eher durch die Höhe ihrer Preise, denn durch Ausweitung ihres Handelsvolumens ihre Profite zu steigern suchten und die Krone an einem möglichst großen Überschuß in der Handelsbilanz interessiert war, geriet der Handel mit Amerika zum Monopol, und der inneramerikanische, d.h. zwischen den Vizekönigreichen, aber auch mit anderen Kolonien, wurde von der Krone so gut wie abgewürgt. Der Handel mit Spanien fand an einigen Plätzen der Karibik statt, wo sich jährlich einmal, tatsächlich gestreckt über einen größeren Zeitraum, eine Flotte aus Spanien einfand. Um besser gegen Überfälle durch Piraten geschützt zu sein, segelte ein Großteil der Flotte ab dem 16. Jhd. im Konvoi mit Kriegsschiffen nach Amerika. Diese Armada stellte sich zu Beginn des 17. Jhds. von April bis Mai, in dessen weiteren Verlauf von Mai bis Juni in Portobello ein. Über diese Stadt, auf dem Landweg durch Maultierkarawanen mit Panamá verbunden, wurde der Austausch mit Südamerika abgewickelt. In etwa zu der Zeit, wenn die Armada aus Spanien in Portobello eintraf, hatte eine zweite mit den Schiffen aus Perú in See zu stechen, um sich recht-

zeitig in Panamá einzufinden und so ein rasches Abwickeln des Austauschs zu gewährleisten. Auch die Flotte aus Spanien, den Gesetzen von Wind und Strömung gehorchend, mußte zu einer bestimmten Zeit wieder aufbrechen. Außer der Armada verkehrten auch noch weitere Schiffe über den Atlantik, welche in ihrer großen Mehrheit zwischen Mai und September in Portobello eintrafen. Auch die Verbindung zwischen Panamá und Perú wurde noch mit mehr Schiffen als denen der Armada aufrecht erhalten. Nur so konnte eine regelmäßige Versorgung dieser Stadt mit Weizenmehl gewährleistet werden, das sich im dortigen tropischen Klima nur kurzfristig lagern ließ.

Selbst nach dem Verlust seiner Bedeutung als Handelsplatz blieb Trujillo für etwa die Hälfte aller Schiffe auf der Route nach Panamá ein traditioneller Ankerplatz, an welchem man vor allem Agrarerzeugnisse für den Weiterverkauf in Tierra Firme zulangte. Für die "hacendados" von Trujillo bedeutete dies, ihren Weizen ab April, später Mai oder Juni gemahlen und in Säcke verpackt in den Häfen bereit halten zu müssen, um an dem direkten Austausch mit Spanien in Panamá und Portobello teilhaben zu können. Deckten sie sich nicht mit dem Erlös des Mehls dort durch Mittelsmänner selbst mit Importwaren ein, blieb ihnen nur der Weg nach Lima, dessen Kaufleute den Handel mit Importwaren in Südamerika monopolisiert hatten.(11)

1.1.6.1.1.2. Anbauzyklus: Da an der peruanischen Küste die Aussaat zu grundsätzlich jeder Jahreszeit möglich ist, konnten es die Spanier einrichten, den Zeitpunkt so zu wählen, daß die Ernte nach fünf bis sechs Monaten möglichst günstig für sie lag. Dabei kam ihnen zugute, daß die hö-

hergelegenen Ländereien, die sie sich angeeignet hatten, auch im Winter, der Zeit des Küstennebels, mehr Sonnentage genießen, als die tiefer-, in unmittelbarer Küstennähe gelegenen.

Die Anpassung ihres Anbauzyklus an den Wasserzyklus der Flüsse erachteten sie für unnötig. Das führte dann mit der Zunahme der Zahl der Weizenproduzenten, dem vergleichsweise hohen Wasserbedarf und der gleichzeitigen wasserintensiven Zuckerproduktion und dem Anbau anderer Produkte hohen Wasserbedarfs zu einer Monopolisierung des Wassers durch die Spanier. Daraus resultierten Konflikte mit den "comunidades" und schließlich untereinander.

Auch hatte der Termin der Aussaat Differenzen über den geeigneten Zeitpunkt der Reinigung der Kanäle mit sich gebracht.(12)

Durch die oben erläuterten Zusammenhänge kam es dazu, daß sich die Aussaat auf die Monate April und Mai konzentrierte, wenn der Wasserstand der Flüsse schon wieder im Abnehmen begriffen ist. Die Ernte erfolgte dann in den Monaten September bis Dezember. Zum einen herrschte dann die in der letzten Wachstumsphase und bei der Ernte des Weizens erwünschte Trockenheit, da der Sommer begann, zum anderen befand man sich in der Zeit des beginnenden Wasserüberflusses, was den Spaniern das Betreiben ihrer Mühlen erleichterte. Bis April hatte man dann allemal die zu exportierenden Partien gemahlen und eingesackt in den Häfen gestapelt. Bei einem früheren Erntetermin konnten sie so eventuell mit Richtung Callao segelnden Schiffen Weizen nach Süden transportieren, gemahlen mit den Wassern der beginnenden "avenida". Den später geernteten Weizen konnten sie nach Panamá verschiffen. Zur Versorgung anderer

Märkte konnte man auch zu anderen Zeitpunkten aussäen, oder, wenn man nicht auf die oben genannten Vorteile verzichten wollte, auf Lagerbestände zurückgreifen. Die Lagerung von Weizen oder Weizenmehl scheint in dem günstigeren Klima der peruanischen Küste bis zu einem Jahr ohne weiteres möglich gewesen zu sein. Der von den Spaniern betriebene Anbauzyklus erleichterte es ihnen gleichzeitig, die teure Ware Arbeitskraft in ihrem Sinne auszunutzen und deren relativen Knappheit durch eine Verteilung der Aufgaben über das gesamte Jahr Rechnung zu tragen.(13)

1.1.6.1.1.3. Anbaumethoden: Der Anbau des Weizens, d.h. Arbeitsvorgänge wie das Vorbereiten des Bodens, Pflügen und Zerbrechen der Schollen, sowie das Anlegen von Bewässerungsgräben dritter und vierter Ordnung erfolgte mit Hilfe von Ochsenge-spannen. Aussaat und Ernte erforderten den Einsatz aller verfügbaren Arbeitskräfte, wobei es insbesondere bei der Ernte notwendig werden konnte, befristet zusätzlich Lohnarbeiter einzustellen. Da die Spanier die Wasser der "avenidas" nicht planmäßig zur regelmäßigen Bodenerneuerung nutzten, allenfalls geschah dies eher zufällig, wenn sie die Wasser der "avenida" benutzten, um die gesäuberten Felder in Vorbereitung auf das Pflügen zu bewässern, betrieben sie eine primitive Drei- oder Vierfelderwirtschaft. Dazu drittelten oder viertelten sie die Anbauflächen, um jedes Jahr je einen Teil zu bestellen, bisweilen auch über eine längere Zeit als ein Jahr. So hatten die Böden die nötige Zeit, sich zu regenerieren, wobei sie sich mit dichter Vegetation bedeckten, was wiederum das anfängliche Reinigen der neu zu bestellenden Felder sehr arbeitsaufwendig

gestaltete. Inwieweit die Spanier einen Fruchtwechsel etwa mit Alfalfa, Bohnen oder Linsen betrieben, um so den Stickstoffgehalt des Bodens wiederherzustellen, ist nicht bekannt.(14)

1.1.6.2. sonstige Anbauprodukte: Normalerweise produzierten die spanischen "haciendas" nicht nur Weizen sondern auch Alfalfa, um vor allem ihre Arbeitstiere zu versorgen. Große Weizenproduzenten besaßen bis zu 100 Ochsespanne. Aber auch als Viehfutter auf dem Markt veräußert, erzielte Alfalfa einen guten Preis. Ein mit Alfalfa bestelltes Feld konnte mehrmals jährlich geschnitten werden und das über einen Zeitraum von zehn bis 12 Jahren. Daneben wurden vor allem Mais und eine Vielzahl einheimischer und eingeführter Produkte, anfangs insbesondere Wein angebaut. Dies diente der Versorgung der ständigen Arbeitskräfte und dem Verbrauch des Eigentümers oder Pächters, später auch, bei gestiegenen Preisen, für den Verkauf auf dem regionalen Markt von Trujillo.(15)

1.1.6.3. Zusammensetzung: Die größten Betriebe, als der bedeutendste zu Beginn des 17. Jhds. galt allgemein die "hacienda" Chicama, produzierten sowohl Zucker als auch Weizen und versorgten gleichzeitig ihren Eigentümer und ihre Arbeitskräfte mit Lebensmitteln und ihr Vieh mit Futter. So verfügte die "hacienda" Chicama im ersten Viertel des 17. Jhds. über eine wassergetriebene Zuckermühle und eine ebenfalls wassergetriebene Weizenmühle. Ihre jährliche Weizenproduktion, die höchste im Chicamatal, lag bei 3000 "fanegas". Daneben verfügte sie über einen ansehnlichen Bestand von Olivenbäumen zur Ölproduktion und einen grossen Obstgarten. Der "hacendado" Juan Bautista Rivilto produzierte auf seiner "hacienda" Lica-pa in den 30er Jahren 2500 "fanegas" Weizen und

2000 "fanegas" anderer Produkte jährlich. Die Produktion einer durchschnittlichen "hacienda" lag wohl niedriger, auch bauten nicht alle Spanier eine so breite Palette von Produkten an, noch verfügten sie über so viel Arbeitskraft und Produktionsmittel. Ihren Weizen ließen sie wohl in den Mühlen der größeren "hacendados" mahlen. Mit Bestimmtheit aber war die Weizenproduktion für alle sehr profitabel, so daß sogar der "ingenio" von Licapa zu Beginn des 17. Jhds. zugunsten des Weizenanbaus aufgegeben wurde, ebenso wie eine "trapiche" am Talambokanal. 1637 schätzte man den Wert von Rivoltos "hacienda" Licapa auf 30000 "pesos".(16)

1.1.6.4. Umfang: Auf dem Höhepunkt der Weizenproduktion, wohl noch in der ersten Hälfte des 17. Jhds., hatte diese im Chicamatal einen Umfang von jährlich 160000 "fanegas" erreicht, eine andere Quelle spricht sogar von 200000 "fanegas". Jahr für Jahr wurden 150000 "fanegas" nach Panamá und Lima ausgeführt, eine Menge, die Lima alljährlich einführen mußte. Diese Menge scheint nicht nur bisweilen die zur Verfügung stehende Ladekapazität überschritten zu haben, sondern muß auch zu ganz einschneidenden Folgen für die Landwirtschaft insgesamt geführt haben.(17)

1.2. indianische Landwirtschaft:

1.2.1. Grundbesitz:

1.2.1.1. Verluste: Naturgemäß ging mit der Ausbreitung des spanischen Grundbesitzes die Verringerung der von den "comunidades" kontrollierten Ländereien einher. Wie oben erörtert, war mit der Errichtung der "reducciones" im unteren Teil der Küstentäler ein erster Schritt zur Aneignung des Bodens der einheimischen Bauern durch die Spanier getan worden, wobei der Bevölkerungsrück-

gang sicherlich eine Rolle spielte, aber mit Bestimmtheit auch die bessere Qualität der Böden und die günstigeren klimatischen Bedingungen. Gleichzeitig hatten sich die Spanier so in Bezug auf die Wasserkontrolle eines ganzen Tals eine Schlüsselposition verschafft, vielleicht ohne daß sie das zunächst direkt beabsichtigt hätten. Der nächste Schritt der Ausbreitung des spanischen Grundbesitzes war die nach und nach vollzogene Aneignung von Ländereien der "caciques" und "comunidades" im unteren Teil der Täler, von den "bocatomas" am Fluß ausgehend kanalabwärts. Dies geschah wohl bewußt, um sich die günstigste Position im Hinblick auf die Wasserkontrolle zu sichern. Im Allgemeinen scheint diese Art der Aneignung über die "caciques" und "principales" gelaufen zu sein, welche ja seit der "conquista" aus naheliegenden Gründen die Kontaktpersonen waren und als erste die spanische Sprache beherrschten, deren Gebrauch auch im 17. Jhd. auf wenige Einheimische beschränkt blieb. Den Spaniern kam zugute, daß "caciques" in Bezug auf Grundeigentum wie spanische Privatpersonen behandelt wurden. Dabei machten die Spanier offenbar nicht den bedeutenden Unterschied, ob es sich bei erworbenen Ländereien um die der "parcialidad" eines bestimmten "principal" handelte, womit sie eigentlich von einer Veräußerung ausgeschlossen gewesen wären, oder um die des "principal" selbst, seinem anerkannten Privateigentum und damit veräußerbar. Ob sie dies aus Unkenntnis der sozialen Organisation der Peruaner oder aus dem genauen Gegenteil taten, bleibt vorerst offen. Tatsache ist, daß ab dem späten 16. Jhd. immer mehr Spanier Land käuflich von den "caciques" erwarben, oder zunächst auch nur pachteten, daß diese erst un-

ter spanischer Herrschaft in ihre alleinige Kontrolle gebracht hatten. Dieser Prozeß fand seine Fortsetzung im 17. Jhd.. Mögen diese Methoden sogar nach spanischer Auffassung fragwürdig gewesen sein, ihre Legalisierung fanden sie allemal, so geschehen durch die "composiciones" von 1593, 1643 und 1654.(18)

Ihre offizielle Rechtfertigung fanden diese Aneignungen indianischer Ländereien in der Begründung, bei ihrem ständigen Bevölkerungsrückgang hätten die "comunidades" überhaupt nicht mehr soviel Land notwendig, wie ihnen einst bei der Errichtung der "reducciones" unter Toledo zugeteilt worden war. Dabei war die Ausbreitung des spanischen Grundeigentums zur Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion vielfach erst ein Grund für den weiteren Bevölkerungsrückgang. Durch die Beschlagnahme des Wassers am oberen Teil der Kanäle für die Weizenproduktion schmälerten sie wesentlich die Reproduktionsbasis der kanalabwärts gelegenen "comunidades", oder entzogen sie ihnen sogar völlig und verschärften so den Rückgang der Bevölkerung, was wiederum eine weitere Ausbreitung des eigenen Grundeigentums ermöglichte.(19)

1.2.1.2. verbliebener Besitz: Diese Entwicklung führte dahin, daß um die Mitte des 17. Jhds. die "comunidades", hervorgegangen aus der Zusammenlegung mehrerer "parcialidades", welche einst die von jeweils einem Kanal bewässerten Ländereien kontrolliert hatten, sich zusammen mit zahlreichen Spaniern in die unteren Kanäle der Täler von Trujillo teilten. Dabei befanden sie sich meist in einer ungünstigen Position am Kanalende, im Besitz von Böden minderer Qualität, wenn auch wohl noch in ausreichendem Umfang, aber ohne über

das nötige Wasser zu verfügen. Dagegen hatten ihre "caciques" den größten Teil der Ländereien, welche sie sich angeeignet hatten, längst an Spanier weiter veräußert und verfügten selbst meist nur noch über unbedeutendes Grundeigentum. (20)

1.2.1.3. Beispiel Paiján: Ein gutes Beispiel für diese Entwicklung ist die Geschichte der "comunidad" von Paiján. Sie war wohl schon vor 1566 aus den "parcialidades", welche die Kanäle Yalpa, Colup und Nuxa kontrolliert hatten, entstanden. 1566 hatte sich der erste Spanier am Colup- und Nuxakanal Land angeeignet, offensichtlich in einer Situation des tatsächlichen Land- und Wasserüberflusses. Es entstand die "hacienda" und der "ingenio" von Licapa. Mit der "composición" von 1593 legalisierten mindestens zwei weitere Spanier ihren Landbesitz am Colupkanal, welcher möglicherweise aus früheren "estancias" hervorgegangen war, auf denen sie mit der Produktion von Weizen begonnen hatten. Schon zu dieser Zeit mag sich der "cacique" von Paiján, Diego del Salto, in den Besitz der Ländereien, genannt San Miguel, gebracht haben, die er mit Sicherheit 1608 kontrollierte, wie vielleicht auch die von Cerro Prieto, die nachweisbar zu irgendeinem Zeitpunkt vor 1637 in seiner Hand gewesen waren. Beide waren in unmittelbarer Nähe von Licapa gelegen, dessen Eigentümer sie nach und nach vermittels guter Beziehungen zum "cacique" Diego del Salto und später seinen Söhnen in seinen Besitz brachte, wobei er sie zunächst teilweise pachtete. Francisco Nuxa, dem Sohn von Diego del Salto, verblieben weitaus weniger Ländereien als seinem Vater.

Im Bewußtsein der Bauern spiegelte sich diese Entwicklung so wieder, daß wenn 1620 die Rede

von der Zeit vor 1566 war, Land und Kanäle als Eigentum der "parcialidades" betrachtet wurden. Diese hätten sie zusammen mit ihren "caciques" kontrolliert. In Bezug auf die augenblickliche Lage wurde klar zwischen dem Land des "cacique" und dem der "comunidad" getrennt, und es war etwas Ungewöhnliches, wenn der erstere sich in seinem Wasserverbrauch einschränkte, um seiner "comunidad" auszuhelfen. 1637 wurde schließlich der "cacique" Francisco Nuxa selbst beschuldigt, die Wasserzuteilung der "comunidad" zu beschlagnahmen, was man sich nur dadurch erklären konnte, daß dieser und auch schon sein Vater durch den Eigentümer von Licapa dazu gedrängt worden wären. Dieser hätte ihr Vertrauen gewonnen und sie veranlaßt, in seinem Sinn zu handeln. In den Augen der einheimischen Bauern wurde der "cacique" zu einem Interessierten vergleichbar den Spaniern, womit sie die tatsächliche Lage recht treffend, wenn auch vielleicht zunächst etwas ungläubig erkannten. (21)

1.2.1.4. andere Beispiele: Die "comunidad" von Paiján war indes nicht die einzige, welche auf diese Weise Ländereien verlor, sondern es wurden auch welche einer "parcialidad" von Cao und einer von Chocope veräußert. Bekannt ist ebenfalls, daß vor 1627 einer der "principales" von Santiago, Juan Paipainamo, Land an Bartolomé González verkaufte. Es bleibt jedoch offen, ob er dieses erst in seinen Besitz gebracht hatte, oder ob es sich um tatsächliches Privateigentum seiner Familie handelte. Aus dem Mochetal ist aus demselben Jahr ein Streit zwischen den Bauern von Mansiche und ihrem "cacique", Domínguez Guamán Chumo, überliefert, weil jener Ländereien der "comunidad" auf der anderen Seite des Flusses am Conacheka-

nal an Spanier und "forasteros" verpachtet hatte, welche diese nun mit der Wasserzuteilung der "comunidad" bewässerten. (22)

1.2.2 Produktion:

1.2.2.1. Einschränkungen: Die gesamte Zeit von 1593 bis 1649 war für die einheimischen Bauern bestimmt von dem Versuch, sich unter immer schwieriger werdenden Bedingungen angemessen zu reproduzieren und gemeinschaftlich gewisse Überschüsse zu erwirtschaften, die für gemeinsame Zwecke bestimmt waren, für den Tribut, den Unterhalt des Priesters, aber auch zum Verkauf an Händler oder auf dem Markt von Trujillo. Sie versuchten dies unter Beibehaltung ihrer hergebrachten Organisation der Produktion, soweit es möglich war. Mit einiger Sicherheit mußten die "comunidades" einen ihrer Produktionszyklen aufgeben, da die Spanier im Winter so gut wie alles Wasser zum Weizenanbau benötigten, wenn sie nicht über zusätzliche Wasserquellen wie "puquios" verfügten. Zudem wurden sie durch die Inanspruchnahme ihrer Arbeitskraft für "mita", die Bestellung der Felder des "cacique", die des Priesters, aber auch zum Kanalreinigen belastet. Außerdem wurde die letzte Tätigkeit gemäß den spanischen Interessen zu einer Zeit durchgeführt, wenn sie gerade mit der Ernte beschäftigt waren. In der Regel reduzierte sich ihre landwirtschaftliche Tätigkeit also auf einen Anbauzyklus, beginnend mit der "abundancia", wobei aber ihre Möglichkeiten, genügend Wasser herzuleiten, durch den allgemein schlechten Zustand der Kanäle und durch Wasserverluste, welche die lange Strecke von den "bocatomas" verursachte, beschränkt waren. So bebauten die "comunidad" von Paiján 1620 Ländereien zwischen dem Dorf und Malabrigo, bis wohin der

Colupkanal Wasser führte. Diese Ländereien liegen selbst heute zum Teil brach. Danach wurden die Bauern durch Wassermangel wegen des schlechten Zustands des Kanals zur Aufgabe gezwungen, wobei gleichzeitig die Anzahl der Tributpflichtigen nach Angaben der Bauern von über 1000 auf 25 bis 30 sank, welche sich notdürftig ihren Unterhalt als Führer und kleine Transportunternehmer verdienten, während sich der Rest über das gesamte Tal verstreute auf der Suche nach Land und Wasser und möglicherweise die Zahl der "yanaconas" vermehrte. (23)

1.2.2.2. "comunidades": Produziert wurde weiterhin das Übliche, aber auch verstärkt Weizen für den regionalen Markt von Trujillo. Eine gewisse Bedeutung scheint der Haltung von Transporttieren zugekommen zu sein, insbesondere in den "comunidades" des Chicamatals, welche mit deren Hilfe ihre Überschüsse aus der Landwirtschaft nach Trujillo transportierten. Das Phänomen, daß die einheimischen Bauern in der Regel den regionalen Markt versorgten, während die Spanier gerade auch in Zeiten des Weizenüberschusses in einem solchen Maß exportierten, daß die Versorgung Trujillos nicht mehr sichergestellt war, läßt sich noch am ehesten durch den Unterschied der zu erzielenden Preise erklären, welche in Trujillo doch wesentlich niedriger lagen als in Lima oder Panamá. In die Rechnung der fast ausschließlich für den Markt produzierenden Spanier gingen die gesamten Produktionskosten ein, ebenfalls die Transportkosten. Aber auch ihre Investitionen mußten sich in einer Phase der Expansion der Produktion rasch amortisieren, um eventuell weitere tätigen zu können. Genauso waren die Belastungen durch ausgesetzte "capellanías" oder Schulden zu berücksichtigen.

sichtigen. All diese Kosten minderten letzten Endes die Gewinne, weswegen die Spanier danach trachteten, den höchstmöglichen Preis zu erzielen. Die "comunidades" waren dagegen selbständige und weitestgehend selbstgenügsame Produktionseinheiten, nach innen so gut wie unabhängig von der Logik der Produktion für den Markt, wenn auch in übergreifenden Zusammenhängen stark davon beeinflusst. Innerhalb der "comunidades" hatte Arbeitskraft keinen Marktpreis, welcher demzufolge auch nicht in Produktionskosten eingehen konnte. Als Selbstversorger kaum in den Markt integriert, verkauften sie den Weizen zu einem niedrigen Preis, wohl vor allem, um ihren vielfältigen Verpflichtungen nachzukommen und sich zusätzlich mit Produkten zu versorgen, die sie für Geld auf dem Markt erstehen konnten.

1598 und 1603 waren etwa Jahre des Weizenmangels in Trujillo, wobei 1603 sogar der Export durch den "cabildo" eingeschränkt wurde. Im Chicamatal erzielten die Bauern acht bis zehn "reales" pro "fanega", und in Trujillo hatte man ihnen das Doppelte zugestanden. Daraus zogen Wucherhändler noch ihren Vorteil, indem sie Weizen im Chicamatal aufkauften, um ihn in Trujillo für 20 bis 24 "reales" anzubieten. Ob das Eingreifen des "corregidor" auf Geheiß des Vizekönigs in diesen Jahren der Weizenknappheit erfolgreich war, ist nicht bekannt. (24)

1.2.2.3. "caciques": Sehr einträglich scheinen sich auch die "caciques" mit der Produktion von Weizen befaßt zu haben, weswegen sie ab dem Ende des 16. Jhds. immer häufiger als Eigentümer grosser Ländereien auftraten. Von Diego del Salto, dem "cacique" von Paiján, ist bekannt, daß er auf seinem Land am Colupkanal vor 1620 jährlich

um 2000 "fanegas" Weizen erntete, wohingegen sein Sohn Francisco Nuxa auf einem weniger umfangreichen Besitz 1637 nur noch 500 bis 600 "fanegas" jährlich erntete. Zu ihrer Produktion für den Markt machten sich die "caciques" hergebrachte Verpflichtungen der einheimischen Bauern ihnen gegenüber zunutze, welche in Form von Arbeit abzuleisten waren. Damit sollte ursprünglich der Unterhalt des "cacique" bestritten werden. Inzwischen hatte sie allerdings diesen Sinn verloren. Die allgemeine Entwicklung im 17. Jhd. scheint dahin gegangen zu sein, daß die "caciques" zunächst mit Hilfe ihrer Kenntnis der Wirtschaftsweise der Spanier, auch zusammen mit diesen in beachtlichem Umfang Weizen produzierten. Dabei wurden sie jedoch im Verlauf der Zeit und im Zuge der Steigerung der spanischen Weizenproduktion ein Opfer von deren besserer Kenntnis der eigenen Wirtschaftsweise und auch ihrer größeren Gerissenheit und verloren den größten Teil ihrer Ländereien an diese. Möglicherweise spielte dabei auch das mit dem Bevölkerungsrückgang geringere Arbeitskräftereservoir in ihren "comunidades" eine Rolle.(25).

2. Gesellschaft:

2.1. spanische Gesellschaft:

2.1.1. Grundeigentümer: Soziale Gruppen, ihre politische Organisation und ihre Repräsentation unterlagen zwischen 1593 und 1649 keiner grundsätzlichen Änderung, vielmehr einem allmählichen Wandel, der allgemein Tendenzen folgte, die schon in der vorangegangenen Periode zu erkennen gewesen waren und nunmehr ihre besondere Ausprägung erfuhren. Viele der alten "encomendero"-Familien spielten auch weiterhin eine hervorragende Rolle, zu der ihnen ihr wirtschaftlicher Erfolg

verhalf, dessen Grundlage sie in der vorangegangenen Periode nicht zuletzt mit den Einkommen aus den "encomiendas" gelegt hatten. Jedoch sanken diese im Verlauf des 17. Jhds. im Vergleich mit denen aus der Landwirtschaft zur Bedeutungslosigkeit herab, wenn die "encomiendas" nicht sogar der Krone einverleibt oder an Günstlinge in Spanien vergeben wurden. (26)

Nach wie vor stellten sie einen Großteil der Mitglieder des "cabildo", zusammen mit einigen bedeutenden Grundeigentümern. So gehörten dem "cabildo" von 1598 mit Pedro de Olmos und Luis Rolán Dávila zwei "encomenderos", bzw. Mitglieder von "encomendero"-Familien an. Beide waren gleichzeitig bekannte landwirtschaftliche Unternehmer in Trujillo, wobei insbesondere Olmos als Eigentümer einer "trapiche" im Chicamatal hervorzuheben ist. Juan Daza Carvajal und Pedro Tinoco, die ihre Ämter als "regidor perpetuo" vor 1583 gekauft hatten, sind genauso als Landeigentümer, bzw. Mitglieder von "hacendado"-Familien bekannt, wie Alonso Ortiz und Antonio de Urraco. In den "cabildos" von 1599, 1600, 1601, 1603 und 1608 finden sich mit Alonso de Alvarado, Alonso de Cabero y Henao, Gaspar de Giles, Pedro de Quirós und Diego Gómez weitere "hacendados", bzw. Mitglieder von "hacendado"-Familien des Chicama- und Mochetals. Viele von ihnen hatten gleichzeitig weitere Ämter inne, die sie wohl wie damals allgemein üblich gekauft hatten, genauso wie weitere "hacendados", über deren eventuelle Mitgliedschaft im "cabildo" als "regidores" nichts ausgesagt werden kann.

Von Antonio de Urraco ist bekannt, daß er 1598 "juez oficial real" und "contador" war. Gaspar de Giles war "depositario general" und 1601 gleich-

zeitig "fiscal ejecutor", Pedro de Quirós 1603 "tesorero". Andere "hacendados" waren "protector de naturales" wie Gaspar de Espinoza 1617 oder "alférez" wie Nicolás de Cuebas.(27)

2.1.2. "corregidor": Wenn auch ihre Ämter nicht entlohnt wurden, brachten sie ihnen doch finanzielle Vorteile und sei es durch Bestechungsgelder. Wichtig war die damit verbundene Teilnahme am "cabildo", zu dessen Mitgliedern der Wasser-richter zählte, wie auch der "corregidor" an seinen Sitzungen teilnahm. Da dieser letzten Endes die Gerichtsstreite um Wasser entschied, d.h. wenn die Fälle vor diese Instanz gebracht wurden, konnten gute Beziehungen zu ihm nur von Vorteil sein, was aber auch umgekehrt galt. Daß nicht jeder "corregidor" mit allen "hacendados" auf gutem Fuß stand, genauso wie diese nicht eine einheitliche Interessengruppe bildeten, ist verständlich. So konnten mit dem Auftreten eines neuen "corregidor" auch andere Fraktionen der "hacendados" an Einfluß gewinnen als unter dem alten.(28)

2.1.3. religiöse Orden, Priester: Daneben bildeten insbesondere die Priester und die religiösen Orden, die im 17. Jhd. verstärkt als Eigentümer von Land in Erscheinung traten, eine einflußreiche und mächtige Gruppe, die ihre Interessen entschieden zu wahren wußte, sich Privilegien von der Krone beschaffte und, wo dies zur Durchführung ihrer Vorhaben nötig war, auch bestehende Gesetze mißachtete. Dabei kam ihr zugute, daß sie nicht unter die Zuständigkeit weltlicher Gerichte fiel, was schon den Vizekönig Toledo in seinen "ordenanzas" für Lima von 1577 dazu veranlaßt haben mag, ausdrücklich weltliche Verwalter für Kloster-güter vorzuschreiben, gegen die die Justiz vorgehen konnte, um so die Mißbräuche durch die Klö-

ster abzustellen.(29)

2.1.4. Wasserrichter: Die einzige wesentliche Änderung im Hinblick auf administrative und politische Funktionen des "cabildo" war der Verlust des Amts des Wasserrichters als ein städtisches und die Besetzung desselben durch die Krone, was nach Bekunden von Baltasar del Campo, dem ersten von der Krone ernannten Wasserrichter, schon vor 1593 der Fall gewesen sein muß. Damit wollten die im "cabildo" vertretenen "hacendados" sich auch lange Zeit nicht abfinden, suchten sie doch noch 1598 vom Vizekönig wieder das Recht auf Benennung zu erlangen und führten auch noch 1601 Klage über die angeblich schlechte Amtsführung Campos, welcher sie und die einheimischen Bauern benachteiligen würde. Der Grund für die Krone, dieses Amt selbst zu besetzen, mag darin gelegen haben, daß man es, mit Unzulänglichkeiten und Unregelmäßigkeiten bei der Wasserverteilung vielleicht vertraut durch Prozesse vor der "real audiencia" in Lima, für nötig hielt, die Überwachung der Wasserverteilung einer Person zu übertragen, die unabhängig von den "hacendados" von Trujillo und gleichermaßen durch Sachkenntnis ausgezeichnet war. Dies sollte eine einigermaßen rationale Wasserverteilung ermöglichen, die es erlaubte, daß alle Interessierten Weizen produzieren konnten und nicht nur einige wenige große Mengen und andere mangels Wasser überhaupt nichts. So sollte eine hohe Gesamtproduktion garantiert werden. Dies wird verständlich vor dem Hintergrund, daß eigentlich alle Einnahmen der Krone in Trujillo in ihrer Höhe vom Umfang der landwirtschaftlichen Produktion abhingen und außerdem ein gesteigertes Interesse daran bestehen mußte, daß die Versorgung von Lima und Panamá gesichert war. Sowohl

der Tribut, von dem ein Fünftel direkt an die Krone ging, Kronfunktionäre wie der "corregidor" bezahlt wurden, die Priester der "comunidades" entlohnt wurden und Renten für die Klöster ausgesetzt waren, aber auch die "diezmos", welche ein Zehntel der landwirtschaftlichen Produkte erhoben in Naturalien ausmachten, wovon die Krone ein Neuntel beanspruchen durfte, und die "alcabala", eine allgemeine Steuer von zunächst zwei, später vier Prozent, die beim Verkauf auf alle Waren erhoben wurde, es sei denn, sie wären in öffentlichen Markthallen angeboten worden, entsprangen der landwirtschaftlichen Produktion.

(30)

Die Wasserrichter wurden gewöhnlich alljährlich vom Vizekönig ernannt und waren zumeist Bürger von Lima, was wohl ihre Unabhängigkeit von den "hacendados" von Trujillo gewährleisten sollte. Ihre Funktion war weiterhin eher überwachender Art, wobei sie von den Wasserrichtern der "comunidades" unterstützt wurden. Ihre Position in der Rechtssprechung war im Allgemeinen schwach, insbesondere was die Verhängung von Strafen betraf, und nur im Verein mit dem "corregidor" konnten sie sich gegen den einen oder anderen "hacendado" durchsetzen. Nicht ungewöhnlich war es, sich die Rivalität von "corregidor" und "juez de aguas" in der Rechtssprechung zunutze zu machen und die übergeordnete Stellung des ersten auszunutzen. Aus einer Position der Stärke heraus scheinen nur wenige Wasserrichter handeln gekonnt zu haben wie etwa Baltasar del Campo, der mit besonderen Vollmachten durch den Vizekönig ausgestattet war, um nach der "composición" von 1593 eine allgemeine Wasserverteilung durchzuführen. Er war von 1593 bis 1609 im Amt, gegen Ende dieser

Periode, 1608, allerdings nur im Auftrag des "corregidor". Die mehrmalige Ernennung war nicht unüblich, sei es in aufeinanderfolgenden Jahren oder in Abständen von einem oder mehreren. Das mag dazu beigetragen haben, Differenzen zwischen "hacendados" und Wasserrichtern abzubauen, wofür auch spricht, daß etwa Pablo de Mayolo 1627 gleichzeitig Wasserrichter und "alguacil mayor" war, welches Amt der "cabildo" vergab, und Pedro de Silva Campofrío, selbst in wenigstens zwei Jahren Wasserrichter, zu einem "hacendado" des Chicomatals wurde. Andere wie Antonio Palomino, der gleichzeitig die Kronämter eines Wasserrichters und "juez de censos", sowie das des "procurador" innehatte, mochten ihre Unabhängigkeit gewahrt haben.(31)

2.1.5. "teniente de corregidor": Eine Möglichkeit für die "hacendados", ihre Interessen unmittelbar und versehen mit dem Schein größter Rechtmäßigkeit durchzusetzen, bot sich, wenn der "corregidor" in seiner Abwesenheit einen seiner Vertrauten zu seinem "teniente" ernannte, welcher dann all seine Rechte innehatte, also auch als "justicia mayor" fungierte und dies auch für seine Zwecke ausnutzte. Dafür konnte er sich beim "corregidor" revanchieren, wenn dessen Amtsführung untersucht wurde und zuverlässige Zeugen gefragt waren.(32)

2.2. indianische Gesellschaft:

2.2.1. Bevölkerungsrückgang: Was für die spanische Gesellschaft zutraf, galt im Wesentlichen ebenfalls für die indianische, nämlich daß sie zwischen 1593 und 1649 keinen grundsätzlichen Änderungen ausgesetzt war, sondern sich Tendenzen der vorangegangenen Periode fortsetzten und ausprägten. Der Bevölkerungsrückgang verlangsam-

te sich in dieser Zeit und das sicher in einem stärkeren Maß als der Rückgang der "tributarios", da sich viele der einheimischen Bauern, um der "mita" und dem Tribut zu entgehen, als "forasteros" in die Städte oder andere Dörfer begaben und so nicht mehr als Tributpflichtige gezählt wurden. Einige "comunidades" wie Paiján wurden in ihrem Weiterbestehen durch die Ausbreitung der spanischen Landwirtschaft bedroht, so daß sich ihre Bevölkerung zerstreute und sie als landwirtschaftliche Produzenten zumindest zeitweise zu existieren aufhörten.(33)

2.2.2. innere Organisation: Die einzelnen Dörfer hatten nunmehr als voneinander unabhängige Einheiten ihre Ländereien zumeist am Ende der Kanäle liegen, getrennt von den Ländereien ihrer "caciques", welche jetzt genauso wie die Spanier oft als übermächtige Konkurrenten um das knapper werdende Wasser auftraten. Dies führte zur Desintegration der früher zusammenarbeitenden "comunidades" etwa bei der Reinigung der Kanäle, es sei denn, mehrere teilten sich in einen Kanal. Gleichzeitig schwand auch die Bedeutung der "caciques" als Träger einer übergreifenden Organisation, da sie mehr ihre privaten Interessen verfolgten und sich deshalb schon soweit in die spanische Gesellschaft integriert hatten, daß sie ihrer eigenen entfremdet worden waren. In dieser Situation gewann die ursprünglich von den Spaniern eingeführte verwaltungsmäßige Ordnung der Dörfer an Bedeutung, da diese für kleinere, isolierte gesellschaftliche Einheiten, die die Dörfer ja nun tatsächlich waren, wie geschaffen war. Insbesondere im weiteren Verlauf des 17. Jhds., mit dem sinkenden Ansehen des "cacique" gewann das Amt des "alcalde de aguas" eine gewisse Bedeutung,

waren es doch oft die einheimischen Wasserrichter, die als erste Unregelmäßigkeiten anzeigten und zusammen mit dem "juez de aguas" von Trujillo Abhilfe schafften. Auch ließen sich die "comunidades" oftmals von den von ihnen gewählten "procuradores" und dem "protector de naturales" vertreten und nicht von ihren "caciques", denen sie offensichtlich nicht mehr viel Vertrauen entgegenbrachten. (34)

2.2.3. Außenbeziehungen: Mag diese Organisation nach innen wirksam gewesen sein, hingen jedoch die "comunidades" nach außen, d.h. in ihren Beziehungen zur spanischen Gesellschaft vom zufälligen Wohlwollen dieses oder jenes Amtsträgers ab, mitunter eben jenen "hacendados", die sie in ihrem Fortbestand bedrohten. Nicht von ungefähr wurde Gaspar de Espinoza "protector de naturales", was ihm sicherlich von Nutzen war, als er 1617 mit der "parcialidad" von Nuxa als ein Interessierter am gleichnamigen Kanal in Streit geriet, weil er sich deren Wasser angeeignet hatte. Auch in anderen Gelegenheiten wußte er die Interessen der spanischen "hacendados" zu wahren, ganz im Gegensatz zu seiner Aufgabe. (35)

2.2.4. "caciques": Was die "caciques" betraf, so war ihr Verlust an gesellschaftlicher Bedeutung im Verlauf des 17. Jhds. zweifacher Art. Waren sie im 16. Jhd. wichtige, wenn auch von ihnen abhängige Verbündete der "encomenderos" und "hacendados" gewesen, welche diesen durch ihr Ansehen unter den einheimischen Bauern Zugang zu indianischem Land und Arbeitskraft verschafft hatten, und später zu Wohlstand gelangte Privatunternehmer, sank gegen Ende der ersten Hälfte des 17. Jhds. nicht nur ihre wirtschaftliche Macht sondern gleichermaßen ihr Ansehen unter den Spa-

niern. Für diese hatten sie weitgehend ihre nützlichen Funktionen verloren. Unter den indianischen Bauern, denen sie sich entfremdet hatten und als deren Gegner sie nun teilweise auftraten, war ihre Autorität ebenfalls im Schwinden begriffen.

3. Verteilung und Raub von Wasser: Vor dem bereits erörterten ökonomischen, politischen und sozialen Hintergrund sind auch alle spezifisch hydraulischen Aspekte der Entwicklung der Landwirtschaft in Trujillo von 1593 bis 1649 zu verstehen. In diesem Zusammenhang ist auch die Verteilung des Wassers durch die Spanier zwischen ihnen selbst und den "comunidades" zu sehen.

3.1. Wassergesetzgebungen: Gemäß der Ausbreitung des spanischen Grundbesitzes und seiner landwirtschaftlichen Nutzung war es vor 1593 zu "reparticiones" in der unmittelbaren Nähe Trujillos gekommen und in einem Fall im Chicamatal. Unbekannt ist, ob es über die bekannten Fälle hinaus zu weiteren Verteilungen gekommen war, da ja die Ausbreitung der Weizenproduktion schon vor 1593 begonnen hatte, oder ob etwa die Spanier untereinander an den höhergelegenen Kanälen, die sie alleine und in geringer Zahl kontrollierten, ohne offizielle Regelung auskamen. Mit Sicherheit war es nicht zu einer die gesamte Region umfassenden Regelung gekommen.(36)

3.1.1. "composición" von 1593: Mit der "visita" von 1593 und den Maßnahmen, die im Zusammenhang mit ihr getroffen worden waren, wurde die Notwendigkeit einer umfassenden Wasserverteilung offenbar. Der von der Krone entsandte "visitador" erfüllte mehrere Aufgaben. Zunächst wurden die Ländereien, seien sie nun legal oder illegal in den Besitz der Spanier gelangt, in "fanegadas" vermessen, welche Maßeinheit sich um diese Zeit in

Perú zu verallgemeinern schien und lokale, im Fall Trujillos etwa die "chacras" von 1000 auf 600 "pasos", ablöste und 2,89 ha entsprach. Eventuelle frühere großzügigere Messungen wurden korrigiert und sowohl die gefundenen Überschüsse als auch die sonstigen in spanischem Besitz befindlichen Ländereien zur "composición" zugelassen. Nunmehr trieb der "visitador" die ihm dafür angemessen erscheinende Summe ein, die von der Genauigkeit seiner Messung, seiner Schätzung des Bodenverts und wohl auch Ansehen und Einfluß des Käufers abhing. Gleichzeitig verkaufte er brachliegende oder von ihm als solche angesehene Ländereien, die der Krone gehörten, an andere Interessenten. Als im Verkauf mit eingeschlossen wurde das Recht auf Wasser begriffen, ohne welches die Ländereien wertlos gewesen wären. Naturgemäß konnte der "visitador", dessen Aufgabe die Landvermessung, aber vor allem der Verkauf war, die er auch in einer weitaus größeren Region als Trujillo zu erfüllen hatte, nicht auch noch eine angemessene Verteilung des Wassers durchführen. Diese Tätigkeit erforderte eine genaue Ortskenntnis, ein Studium sämtlicher Titel und Privilegien, sowie bei dem zu erwartenden Widerstand mal des einen, mal des anderen Interessierten viel Zeit. (37)

3.1.2. "reparticiones" Baltasar del Campos im Chicamatal (ab 1598): In Trujillo wurde der anfängliche Mangel an einer umfassenden Regelung, die den neuen Landeigentümern ihre Wasserrechte verbindlich zugesichert hätte, ab dem Jahr 1598 behoben, in welchem Baltasar del Campo, vom Vizekönig ernannter Wasserrichter der Region, in dessen Auftrag mit einer "repartición general" begann. Die gesamte Gesetzgebung ist nicht über-

liefert, und im ursprünglichen Wortlaut ist lediglich eine "repartición" vom Nuxakanal im Chicamatal und eine vom "puquio alto" im Mochetal erhalten. Weiterhin existieren zumindest Hinweise in Bezug auf die Kanäle Yalpa Sicap und Pascona, und die "repartición" am Colupkanal von 1608 dürfte im Wesentlichen nur eine Bestätigung derjenigen Campos gewesen sein.(38)

Die Vorgehensweise Campos erschließt sich auf Grund der Quellenlage nur ansatzweise. Mit einiger Sicherheit dürfte er die 1593 erfolgte Landvermessung zur Grundlage seiner Verteilung gemacht haben, um den einzelnen Eigentümern für die jährliche Zeit des Wassermangels ihre "mita" zuzusichern. Deren Dauer war proportional zur Größe des Grundbesitzes und, wie späteren Dokumenten zu entnehmen ist, mindestens einer weiteren Größe. So hielt Campo 1598 für 100 "fanegadas", welche den Grundbesitz von Alonso Muñoz an den Kanälen Yalpa Sicap und Belchope ausmachten, drei Tage Wasser während der "mita" für ausreichend, wohingegen die "hacienda" von Fachén, am Pasconakanal gelegen, für 50 "fanegadas" zwei Tage Wasser zugesprochen bekam, und Alvaro Caverro de Henao teilte er ebenfalls 1598 für 60 "fanegadas" am Nuxakanal drei Tage Wasser zu. Wenn man davon ausgeht, daß den ersten beiden Angaben keine späteren Landvermessungen zu Grunde lagen, hätte dies einem Verteilungsschlüssel von 1:33,3, 1:25 und 1:20 entsprochen. Denkbar ist immerhin, daß diese Unterschiede zustandegekommen waren, weil Campo einer unterschiedlichen Bodenqualität und damit einem unterschiedlichen Wasserbedarf Rechnung tragen wollte, welche Überlegung in der spanischen Landwirtschaft zumindest später nicht unüblich war. In einer Zeit, in der es hervorgerufen durch

die sich verallgemeinernde Weizenproduktion in den Wintermonaten zu einem relativen Wassermangel kam, wäre eine solche rationale Verwendung des Wassers überaus sinnvoll gewesen. Als eine dritte Möglichkeit bliebe zu bedenken, daß diese unterschiedliche Verteilung die soziale Stellung der betroffenen Interessierten wiedergab. So bedachte Campo als einziges Unternehmen des Chicamatals den gleichnamigen "ingenio" der hochangesehenen und mächtigen "encomendero"-Familie Mora mit einer ständigen Wasserzuteilung, und der Eigentümer von Fachén war ein naher Verwandter der Moras, von welchen er diese "hacienda" sogar gekauft hatte. Da sich mit den ausgewerteten Dokumenten nichts über die soziale Stellung der beiden anderen Interessierten aussagen läßt, kann man nur Vermutungen aussprechen. Und die Bevorzugung des "ingenio" trug wohl eher den besonderen Anforderungen der Zuckerproduktion Rechnung, wie dies auch später allgemein üblich war, denn der herausragenden Bedeutung der Familie Mora. Zudem galt Campo noch lange nach Beendigung seiner Amtszeit unter den Bauern der "comunidades" des Chicamatals als einer, der es mit seinen Pflichten genau genommen hatte und während dessen Amtszeit die Wasserverteilung zur Zufriedenheit aller funktionierte, wobei allerdings auch eine vielleicht niedrigere Anzahl von Interessierten eine Rolle gespielt haben mag. (39)

Eine andere Schwierigkeit bei der Verteilung des Wassers stellte die Notwendigkeit dar, eventuell frühere Regelungen in Kraft zu belassen, da Baltasar del Campo lediglich über eine Vollmacht verfügte, Wasser an die neuen Grundeigentümer zu verteilen. Eine allgemeine Neuregelung wäre wohl auch kaum gegen den zu erwartenden Widerstand

der alten "encomendero"-Familien durchzusetzen gewesen, es sei denn, sie hätte ihnen augenscheinliche Vorteile gebracht, was aber nicht beabsichtigt war. Dies führte insbesondere dann zu komplizierten Situationen, wenn sich an einem Kanal alte und neue Grundeigentümer in dessen Wasser teilten. Wie die "repartición" von 1608 zeigt, die zustande kam, als der damalige Wasserrichter auf Antrag der "comunidad" von Paiján die "mita" persönlich festsetzen mußte, und ihrem Charakter nach eher eine Bestätigung derjenigen Campos war, hatte der Nachfolger von Francisco de Fuentes auf der "hacienda" von Licapa auch dessen besondere Wasserrechte zu wahren gewußt, was den Vorgang der Wasserverteilung erheblich erschwerte und auch mit ein Grund für spätere, langwährende Auseinandersetzungen am Colupkanal war. (40)

Gleichzeitig geht aus diesem Dokument hervor, daß nunmehr "reparticiones" unter Zitiierung aller Interessierten vorgenommen wurden, unter Vorlage aller Titel, also auch die "comunidades", vertreten durch ihre "caciques", anwesend waren. Die Verteilung innerhalb der "comunidad" blieb Sache der "caciques", welche in diesem Fall das Wasser unter die "parcialidades" verteilten, welche die "comunidad" von Paiján bildeten. Wenn dabei mit Alonso Sánchez ein Spanier mitbedacht wurde, möglicherweise weil er Land von der "comunidad" oder einem "cacique" gepachtet hatte, so kann man Ähnliches auch später beobachten. Die ausdrückliche Erwähnung besonderer Wasserrechte des "cacique" Diego del Salto muß dieser seiner herausragenden Stellung zu verdanken gehabt haben, wobei aber auch der Privatisierung von Ländereien durch die "caciques" Rechnung getragen wurde. Nicht auszuschließen ist außerdem,

daß dazu die Tatsache beitrug, daß er "compadre" von Baltasar del Campo war.(41)

3.1.3. "reparticiones" im Mochetal (1601 und 1609):

Im Mochetal galten offensichtlich, soweit vorhanden, die alten Wassergesetzgebungen weiter, wobei es allenfalls zu Aktualisierungen kam, welche durch den Verkauf und Zusammenkauf von Ländereien, Erbteilungen und Neuerwerb von Land notwendig geworden waren, weil dadurch Wasserverteilungen und tatsächlicher Landbesitz nicht mehr übereinstimmten. Dann konnte eine Neuregelung Klarheit schaffen. Eine im Jahr 1601 gültige "repartición" des Vichansaokanals stimmte im Wesentlichen mit einer früheren überein. Und eine "repartición" Campos am "puquio alto" aus dem Jahr 1609, die er auf die ausdrückliche Bitte zweier Interessierter hin unternahm, war eine Aktualisierung einer früheren.(42)

3.1.4. "repartición" von 1617: Während diese "reparticiones" unmittelbar um die Jahrhundertwende zunächst einmal die Verteilung unter Weizenproduzenten und "comunidades" zur möglichst zweckmäßigen Verwendung widerspiegeln, entsprang eine spätere ganz offensichtlich der Absicht eines Spaniers, sich außergewöhnliche Privilegien zu sichern. 1617 machte sich Bartolomé González den Umstand zunutze, daß der Pongochongokanal mehrere Jahre nicht mehr gereinigt worden war, um durch den "protector de naturales" die Anordnung der "limpia" beantragen zu lassen. Gaspar de Espinoza, ebenso "hacendado" des Chicamatals wie González, verstand es so zu argumentieren, daß dieses Vorhaben nur mit der Hilfe von González erfolgversprechend durchzuführen sei, wofür er auch mehrere Spanier als Zeugen aufbieten konnte. Gleichsam als Dank sollte das Wasser anschließend so

verteilt werden, daß je die Hälfte der "comunidad" von Santiago und Gonsález zukäme. Der Wasser-richter entsprach auch diesem Antrag, ohne etwa einheimische Zeugen zu befragen. Diese unter fragwürdigen Umständen zustande gekommene Verteilung, getroffen ohne die Zustimmung des "corregidor", hatte dennoch lange Bestand.(43)

3.1.5. versuchte Änderungen:

3.1.5.1. Vichansaokanal (1601): Neben diesem Versuch, der schon eher einem verdeckten Wasserraub gleichkam, gab es auch Anstrengungen von anderer Seite, sich Privilegien zu sichern, wobei sich insbesondere religiöse Orden hervortaten. Dank ihrer Stellung gelang es ihnen immer wieder, indem sie sich direkt an den Vizekönig wandten, königliche Erlasse zu ihren Gunsten zu erwirken, in welchen ihnen Kronfunktionäre in Unkenntnis der Lage in Trujillo und nur auf die Angaben der Klöster hin zusätzliche Wassermengen zusprachen, die ihnen dann notgedrungen auf Kosten anderer Interessierter zugeteilt werden mußten. In einem solchen Fall kam es 1601 zum Streit, als das "convento de San Agustín" nicht eindeutig geklärte Ansprüche am Vichansaokanal durchzusetzen versuchte, über dessen Ausgang jedoch nichts bekannt ist.(44)

3.1.5.2. "puquio" von Huamán (1620): Auf eine andere Art versuchte sich Pedro de Herrera Salazar, einer der Interessierten am "puquio" von Huamán, einen Vorteil zu verschaffen, der dem Sinn der "repartición" nicht entsprochen hätte. Als Erbe einer "chacra" seines Schwiegervaters Pedro Delgadillo, auf welcher er Alfalfa anbaute - nach Weizen eines der wichtigsten Anbauprodukte jener Zeit und von hohem Wasserverbrauch - hatte er von Inés de Ayala ein weiteres Stück

Land dazu gepachtet und sich so zu seinem einen drei weitere Tage "mita" gesichert. Im Februar 1620 suchte er dann beim Wasserrichter um die Erlaubnis nach, diese vier Tage "mita" nach seinem Belieben auf dem einen oder anderen Anwesen einzusetzen, offenkundig in der Absicht, sich mehr Wasserrechte für sein Alfalfafeld zu sichern. Die übrigen Interessierten protestierten heftig gegen dieses Verlangen mit der Begründung, daß Land- und Wasserrechte immer zusammen vergeben würden und Herrera, da seine "chacra" die höchstgelegene sei, ihnen überhaupt kein Wasser mehr zukommen lassen würde. Dieser Vorgang illustriert deutlich eine Lage, in welcher die Spanier, durch ihren hohen Wasserbedarf für Produkte wie Alfalfa getrieben, eifersüchtig über ihre Wasserrechte wachten. Diese suchten sie sowohl durch die Rechte, welche durch das Nichtbebauen von Ländereien frei wurden, als auch durch eigenwillige Interpretation der Gesetze zu mehren. Wer nun letzten Endes obsiegte, ist nicht bekannt.(45)

3.1.5.3. Mochica- und Vichansaokanal (1601): In einem anderen Fall, welcher mit Sicherheit zu einer Änderung der Wassergesetzgebung hätte führen müssen, schien der Priester Francisco García de Miranda als besonderer Freund des "corregidor" Bartolomé de Villavicencio zunächst alle Vorteile in seiner Hand gehabt zu haben, als er am Vichansao- und Mochicakanal eine Zuckermühle gründen wollte. Erst unter dem Nachfolger des "corregidor", Felipe de Lezcano, aus einer bekannten Familie Trujillos stammend, gelang es dem an beiden Kanälen interessierten "convento de nuestra Señora de las mercedes" zusammen mit dem "cabildo", das Projekt zu Fall zu bringen. Die Ablehnung begründete man mit dem übermäßigen Wasserverbrauch

eines "ingenio" und mit der mit der Zuckerherstellung verbundenen Verschmutzung des Wassers eines Kanals, von welchem sich Trujillo mit Wasser versorgte. Nachdem der neue "corregidor" 1601 das Vorhaben verhindert hatte, wurde der Streit zwischen ihm und García so erbittert, daß García sogar seine Ermordung geplant haben soll.(46)

3.2. tägliche Verrichtungen: Hinsichtlich der tagtäglichen Vorgänge beim Wasserverteilen scheinen sich im 17. Jhd. Änderungen insofern ergeben zu haben, als nun vielfach die "tomas" der einzelnen Ländereien ausgemauert und mit Schaffs versehen wurden, oftmals auf Drängen der "comunidades", was die Verteilung während der Zeit des "reparto", wenn das Wasser gleichzeitig allen Interessierten zugeteilt wurde, erleichterte. Genauso wurde die Kontrolle der Menge durch neu angebrachte Markierungen vereinfacht, aber auch die Zuteilung während der Zeit der "mita", da so das Schließen einer "toma" rasch und gründlich erledigt werden konnte.

Das Öffnen der "tomas" der Spanier besorgten deren Negersklaven, "yanaconas" oder "mitayos" auf Anweisung, manchmal unter direkter Aufsicht der "mayordomos" und in prekären Situationen auch auf Anweisung und in Anwesenheit des Eigentümers oder seiner Frau. Das Schließen übernahmen in der Regel die einheimischen Bauern, wenn ihre "mita" begann, wozu sich ihr "alcalde de aguas" oder sein Helfer zu den "tomas" der Spanier begab. Auf diese Art und Weise kam zumindest an den Kanälen, an welchen "comunidades" interessiert waren, eine dauernde Kontrolle zustande, welche im Mochetal sogar zu einer täglichen wurde, da hier den "comunidades" das Wasser zumindest ab dem 17. Jhd. nur noch jede Nacht und an Feiertä-

gen zugeteilt wurde, eine Maßnahme, die sich zum erstenmal in den "ordenanzas" Toledos für Lima beobachten läßt. Kontrollen durch den "cabildo" und den Wasserrichter waren eher sporadischer Natur und, soweit bekannt, auf den Mochicakanal beschränkt, von dem die Wasserversorgung der Stadt abhing.(47)

Was die "comunidades" betrifft, verblieben die täglichen Verrichtungen des Bewässerns in den Händen der Bauern, welche das Wasser, das ihr Wasserrichter für die "comunidad" sicherte, unter sich nach ihrem Bekunden zweckmäßig und einträchtig verteilten.(48)

3.3. Durchführung von "mita": Aber nicht nur bei diesen sich täglich wiederholenden Vorgängen fällt auf, wie wenig sich die Spanier darum bemühten und wie unzureichend es ihnen deshalb auch gelang, ein angemessenes Instrumentarium zur Kontrolle des nunmehr knappen Wassers zu entwickeln, sondern auch bei solchen, die sich jährlich nur einmal ereigneten. Zu den Vorgängen dieser Art zählte das öffentliche Verkünden der "mita" in Zeiten der Wasserknappheit, wodurch alle an den Kanälen Interessierte nachdrücklich auf die Einhaltung der dafür geltenden Gesetze hingewiesen wurden. Die dringende Notwendigkeit dafür läßt sich schon allein aus der großen Zahl von Übertretungen eben dieser Gesetze ablesen. Dennoch sind aus dem Zeitraum von 1593 bis 1649 lediglich drei Fälle bekannt, in denen ausdrücklich "mita" beantragt wurde.

1608 beantragte die "comunidad" von Paiján durch ihre "caciques" beim Wasserrichter das Ausrufen der "mita" am Colupkanal, was zu der bereits erwähnten Bestätigung der früheren "repartición" führte. Da das Jahr 1608 von extremer Trockenheit

war, führte dies im Winter zu einer kritischen Situation zwischen der "comunidad" und den Spaniern. In den Jahren 1612 und 1626 kam es zur Beantragung von "mita" im Chicamatal und am Mochicakanal. Im ersten Fall ersuchten die "hacendados" des Chicamatales den Wasserrichter schon im Mai um eine Verteilung des Wassers zwischen ihnen und den "comunidades", ohne das die näheren Umstände bekannt wären. Im zweiten Fall beantragte das Dominikanerkloster von Trujillo "mita" beim Wasserrichter, um dem anscheinend während der Wintermonate üblichen Wasserraub durch die am Oberlauf des Mochicakanals gelgenden "haciendas" vorzubeugen. Zu diesem Zweck mußten alle Interessierten ihre Wasser- und gegebenenfalls Landtitel vorzeigen, um diesen und der Gesetzgebung gemäß die "mita" öffentlich auf dem Hauptplatz ausrufen zu können. Damit wurde unterbunden, daß sich einzelne "hacendados" im Fall von Wasserraub darauf beriefen, sie hätten in Unkenntnis der Gesetze gehandelt, um so den ausgesprochenen Strafen zu entgehen.

Daß nur drei derartige Fälle überliefert sind, mag zum einen damit zusammenhängen, daß Dokumente verlorengingen, zum anderen damit, daß akute Wasserknappheit noch auf Jahre des Wassermangels beschränkt war, aber auch damit, daß die "comunidades" häufig den Gang zum Wasserrichter scheuten, weil sie sich aus langer Erfahrung heraus von den Spaniern übervorteilt fühlten. Gleichzeitig handelten viele ihrer "caciques", die sie besser hätten vertreten können, nur noch in ihrem privaten Interesse und dem der Spanier. Auch die Spanier konnten keinen gesteigerten Wert darauf legen, in ihrer oft willkürlichen Verfügung über das Wasser eingeschränkt zu werden. Dem kam ent-

gegen, daß der Wasserrichter in der Regel erst auf Anforderung irgendeiner Seite hin tätig wurde, sonst wäre er wohl auch überfordert gewesen. (49)

3.4. Reinigung der Kanäle:

3.4.1. besondere Umstände: Wie unzulänglich die spanische Verwaltung für das Betreiben großer Bewässerungssystem eingerichtet war, zeigte sich ebenfalls deutlich in Bezug auf die Reinigung der Kanäle. Bedingt durch die charakteristische Wasserführung der zum Pazifik hin entwässernden peruanischen Flüsse wird die jährliche Reinigung der Kanäle zu einem Unternehmen, das wohlgeplant in die Zyklen der landwirtschaftlichen Produktion miteinbezogen werden muß. Die traditionelle indische Landwirtschaft, welche in großem Maßstab die Wassermengen der "avenidas" ausnutzte, war darauf angewiesen, die Kanäle unmittelbar davor zu reinigen, damit diese ein möglichst großes Fassungsvermögen hatten und weil zu diesem Zeitpunkt weniger Arbeitskräfte für andere Tätigkeiten gebraucht wurden. Gerade mit der Ausbreitung der Weizenproduktion, der Verknappung des Wassers im Winter oder seiner gänzlichen Aneignung durch die Spanier wurde es für die "comunidades" immer wichtiger, die "avenidas" voll für ihre nunmehr eingeschränkte Produktion zu nutzen, um überhaupt überleben zu können. Dies legte einen Termin der Reinigung vor Beginn der "avenida" nahe. Den Spaniern hingegen kam auf Grund der besonderen Erfordernisse der Weizenproduktion ein Termin nach der "avenida" gelegen. An Kanälen, an welchen sie bereits die "comunidades" verdrängt hatten, bereitete dies keine Schwierigkeiten, an anderen versuchten sie ihre Interessen durchzusetzen. Soweit sich die Termine der Reinigung der Kanä-

le dokumentieren lassen, scheint sich in der ersten Hälfte des 17. Jhds. eine Verschiebung des Termins vollzogen zu haben, wie es den Interessen der Spanier entsprach.

Man kann annehmen, daß im 16. Jhd., als noch die indianische Landwirtschaft dominierte, die Kanäle zum hergebrachten Zeitpunkt gereinigt wurden, wie etwa der Mochicakanal im November 1570. 1601 erfolgte die Reinigung im Juli, welcher Zeitpunkt eher darauf hindeutet, daß der im Winter spürbare Wassermangel den Spaniern die Notwendigkeit einer Reinigung besonders deutlich vor Augen führte. Ähnliches mag für eine im September 1613 durchgeführte Reinigung der Kanäle Trujillos gelten, genauso wie für eine des Mochicakanals im August 1623, da an diesem Kanal nicht nur die Notwendigkeiten der Landwirtschaft eine Rolle spielten, sondern auch die Bedürfnisse der Bewohner Trujillos berücksichtigt werden mußten. Als die "comunidad" von Chocope im April 1628 die Reinigung des Talamboakanals verlangte, hatte sie sich offensichtlich schon damit abgefunden, daß die an diesem Kanal besonders zahlreichen Spanier ihr Interesse durchgesetzt hatten. Das Beantragen der Reinigung des Mochicakanals durch die "comunidades" von Mansiche und Huanchaco im Januar 1634, sowie deren Durchführung 1636 am selben Kanal im Februar und die Beantragung der des Colupkanals durch den "protector" im Februar 1637 scheinen dafür zu sprechen, daß es diesen "comunidades" wenigstens zunächst gelungen war, einen Kompromiß zu treffen, um die "avenida" teilweise auszunutzen und auch ihren anderen Arbeitsverpflichtungen nachzukommen. Daß in den Jahren 1637 und 1638 die "comunidades" die Reinigung des Mochicakanals erst im April beantragten, spricht für die Durch-

setzung der spanischen Interessen.(50)

Die Durchführung der Reinigung hatte alljährlich zu erfolgen, um die Kanäle von den Sedimenten der vorangegangenen "avenida" zu säubern und so ihre Kapazität zu erhalten, bei welchem Vorgang zweckmäßigerweise eventuell an den hydraulischen Anlagen entstandenen Schäden ausgebessert wurden. Um diese Aufgaben rasch zu erledigen, damit der Bewässerungsbetrieb nicht zu lange unterbrochen wurde, war ein großer Aufwand an Arbeitskraft erforderlich. Durch die Ausbreitung der Weizenproduktion und die Beteiligung von Spaniern an nahezu allen Kanälen der drei Täler Trujillos war es notwendig geworden, in dieser Hinsicht entsprechende Regelungen zu treffen, die nicht nur der Verfügbarkeit von Arbeitskraft Rechnung trugen, sondern auch der Tatsache, ob an einem Kanal nur Spanier interessiert waren oder auch gleichzeitig "comunidades".

3.4.2. Regelungen: In der "repartición" des Nuxakanals von 1598 wird dem insofern Rechnung getragen, als alle interessierten Spanier verpflichtet wurden, sich persönlich mit ihren Leuten an der jährlichen Reinigung zu beteiligen, andernfalls sie in dem Jahr, in welchem sie dies unterließen, ihre Wasserrechte verlören. In der späteren Praxis etwa am Colupkanal beteiligten sich die Spanier mit Geldbeträgen, um damit den Unterhalt der Bauern von Paiján während der Reinigung zu bestreiten, genauso wie den des Wasserrichters, der dabei assistierte. Diese Kosten wurden proportional zu ihrer Wasserzuteilung unter den Spaniern aufgeteilt. Nachdem sich aber dieser Weg als nicht gangbar erwiesen hatte, ging man wieder dazu über, den Kanal unter Mithilfe der Arbeitskräfte der Spanier zu reinigen, wobei die Anzahl, die jeder

für die Dauer der "limpia" zu stellen hatte, nach den Tagen bemessen war, die ihm als "mita" zuge-
teilt waren.(51)

Zwischen 1634 und 1638 scheint es den Spaniern am Mochicakanal gelungen zu sein, sich der Ver-
pflichtung zu entziehen, Arbeitskräfte für die
jährliche Reinigung zu stellen und stattdessen
nur noch einen jährlichen, ihrer Wasserzuteilung
entsprechenden Betrag zu entrichten, mit welchem
die Bauern der "comunidades" bezahlt wurden, wel-
che die Reinigung durchführten. Das Anmieten von
Arbeitskraft scheint auch an Kanälen, an welchen
nur Spanier interessiert waren, nicht unüblich
gewesen zu sein, zu welchem Zweck, wie die "re-
partición" des Kanals Maquixamio von 1609 zeigt,
das Erheben jährlicher Beiträge vorgenommen wur-
de. Man kann annehmen, daß dieses Vorgehen immer
dann bevorzugt wurde, wenn andere Arbeitskraft
als die der eigenen "hacienda" verfügbar war.(52)

Tatsächlich gelang es den Spaniern nicht
nur, die jährlichen Reinigungen auf einen ihnen
genehmen Termin zu verlegen, sondern sich sogar
oftmals jeglicher Verpflichtung zu entziehen,
mit entsprechenden Folgen für das hydraulische
System. Auf diese Weise ersparten sie sich Kosten
und konnten ihre Arbeitskräfte für andere Arbei-
ten einsetzen. Die langfristigen Folgen waren
ihnen entweder nicht bewußt, oder sie schätzten
sie gering im Vergleich zu einem kurzfristigen
Vorteil.

3.4.3. Durchführung:

3.4.3.1. Beispiel Colupkanal: Das übliche Vorgehen
zur Durchführung der "limpia" wurde normalerwei-
se eingeleitet von einem Antrag an den Wasserrich-
ter durch den "cacique" einer "comunidad", um sich
so dessen Anwesenheit zu sichern, damit vermittels

seiner Amtsgewalt die Spanier dazu gedrängt wurden, sich angemessen zu beteiligen. Auf diese Weise wurde z.B. der Colupkanal während der Amtszeit Baltasar del Campos in einem guten Zustand gehalten, was noch 1637 von den Bauern immer wieder versichert wurde. Seine Nachfolger scheuten offenbar den Weg ins Chicamatal, um dort für eine wirksame Reinigung der Kanäle zu sorgen, weswegen sich der Zustand der hydraulischen Systeme wesentlich verschlechterte. So kam es nach 1609 zu keiner gründlichen Reinigung des Colupkanals mehr bis mindestens zum Jahr 1637. Da sie die Wasserrichter offenbar nicht nachdrücklich dazu drängten, beteiligten sich die dortigen "hacendados" kaum mehr an der jährlichen Reinigung der Kanäle, sondern verließen sich darauf, daß sie von den Bauern von Paiján durchgeführt würde, für deren Existenz als landwirtschaftliche Produzenten sie unerläßlich war. Lediglich einer der interessierten Spanier beteiligte sich noch mit seinen Sklaven und "yanaconas" und das wohl deswegen, weil er zu den drei Spaniern gehörte, deren Ländereien ursprünglich vom höhergelegenen Nuxakanal aus bewässert worden waren und die sie nunmehr aus unbekannten Gründen vom Colupkanal aus bewässerten. Zu diesem Zweck mußten sie dessen Wasser anstauen und richteten derart schon durch den normalen Bewässerungsbetrieb solche Schäden am Kanal an, daß zumindest einem der Nutzen einer jährlichen Reinigung augenscheinlich war. Die Kurzsichtigkeit des Verhaltens der Spanier wurde klar, als Juan Bautista Rivolto, der Eigentümer der "hacienda" Licapa, mit dem "cacique" von Paiján übereinkam, den Kanal überhaupt nicht mehr zu reinigen. Damals hatte sich die Bevölkerung von Paiján durch die chronische Wasser-

knappeheit, hervorgerufen durch den sich verschlechternden Zustand des Kanals und den Wasserraub durch die Spanier, soweit verringert, daß an eine hinreichende Reinigung nicht mehr zu denken war. Da der "cacique" noch weitgehend die Arbeitskraft der indianischen Bauern kontrollierte, vermochte er deren völlige Unterlassung durchzusetzen, möglicherweise auch, um keine Arbeitskräfte für seine umfangreiche Weizenproduktion entbehren zu müssen. Solchermaßen bei der Reinigung alleine gelassen, gelang es den anderen Spaniern nicht mehr, den Kanal soweit instand zu halten, daß sie weiterhin hätten Weizen produzieren können. Wohl aber gelang es Rivolto und dem "cacique", die zusammen doch über eine beträchtliche Anzahl von Arbeitskräften zu verfügen schienen, den Kanal in ihrem Bereich soweit instand zu halten, daß sie beträchtliche Mengen Weizen produzieren konnten. Auf diese Weise erreichten sie auch ihr Ziel, lästige Konkurrenz im Kampf um Frachtraum und den ohnehin begrenzten Markt von Trujillo auszuschalten und so höhere Preise zu erzielen. 1637 war die Lage von Paiján so unerträglich geworden, daß der "protector" die Reinigung des Kanals veranlaßte und für dieses Vorhaben vom "corregidor" "mitayos" beantragte, da andernfalls mangels Arbeitskraft der in Jahrzehnten der Nachlässigkeit verkommene Kanal überhaupt nicht mehr herzurichten gewesen wäre. Juan Pizarro, ein Bauer der "parcialidad" Muxa aus Paiján, beschrieb in diesem Jahr den Zustand des Kanals derart, daß der Oberlauf, wo die Ländereien der Spanier lagen, versumpft sei und das Wasser vielfach das Kanalbett verlassen habe. Und Diego Elontop, ebenfalls Bauer aus Paiján der "parcialidad" Yalpa, sagte über den Zustand des Kanals zu Zeiten Bal-

tasar del Campos, daß man ohne weiteres mit einem Pferd in ihm hätte reiten können, während ihn nunmehr jedes Tier mit Leichtigkeit überspringe. (53)

3.4.3.2. andere Beispiele:

3.4.3.2.1. Chicamatal: Auch an anderen Kanälen des Chicamatals beteiligten sich die Spanier nur sehr unregelmäßig und nachlässig an den jährlichen Reinigungen, wenn auch wohl nicht mit so extremen Folgen wie am Colupkanal. So war der Talambokanal 1628, als die "comunidad" von Chocope die Reinigung beantragte, schon mehrere Jahre nicht mehr gereinigt worden. Immerhin schickte der Wasserrichter aus Trujillo einen Stellvertreter, für den die interessierten Spanier täglich 12 "reales" zu entrichten hatten, und wollte diejenigen, welche sich nicht beteiligten, mit einer Strafe von 30 "patacones" belegen. Ein jahrelanger Wasserstreit am Pongochongokanal wurde schließlich nicht zuletzt deshalb geführt, weil der "hacendado" Bartolomé Gonsález, anstatt die "puquios" von Axcallap und Cucurrip zu reinigen, sich lieber des Kanals und Wassers von Santiago bediente, wo er der Beteiligung der Bauern bei der Reinigung sicher sein konnte. (54)

3.4.3.2.2. Mochetal: Auch im Mochetal brachte die Amtszeit Baltasar del Campos eine Verbesserung des Zustands der Bewässerungssysteme, wurde doch während seiner Amtsführung der Maquixamiokanal gereinigt und der Mochicakanal gründlich gesäubert. Aber auch dort entzogen sich die Spanier wann immer möglich ihren Pflichten, wie am Kanal von Huamán, den 1608 die gleichnamige "comunidad" alleine gereinigt hatte, um sich überhaupt erst wieder mit Wasser versorgen zu können. Später riß wieder das herkömmliche Dahinwirtschaften

ein, und man ging erst dann an eine gründliche Reinigung, wenn der Zustand unerträglich geworden war. Dies geschah dann insbesondere am Mochicakanal unter Eingreifen des Wasserrichters, um wenigstens an diesem Kanal, von dem die Wasserversorgung der Stadt abhing, eine sachgemäße Ausführung der Arbeitensicherzustellen. Die ungewöhnliche Situation durch die Beteiligung mehrerer "comunidades", mindestens 12 Spaniern und zudem der Stadt Trujillo, sowie durch die sich mit der Weizenproduktion und dem Alfalfaanbau - in unmittelbarer Nähe der Stadt von großer Bedeutung als Futtermittel - in den Wintermonaten verschärfende Wasserknappheit, führte in den 30er Jahren zumindest vorübergehend zu einer regelmäßigen Reinigung des Kanals unter finanzieller Beteiligung der Spanier, wie aus den erhaltenen Umlagen hervorgeht. Dabei kam es wohl auch zum erstenmal zu festen, institutionalisierten Formen unter den Spaniern und den "comunidades" zur Reinigung zumindest dieses Kanals.(55)

3.5. Zustand der Kanäle: Daß gleichzeitig der Bewässerungsbetrieb durch die Viehhaltung beeinträchtigt wurde, geht aus einem anderen Dokument hervor. 1645 nutzte Esteban de Marañón als "teniente de corregidor" seine Vollmacht aus, um die "comunidad" von Mansiche ohne Beteiligung der Spanier den Mochicakanal reinigen zu lassen, weil sie den Lauf des Kanals verändert hatte, was zu Schäden in der Stadt führte. Die Bauern brachten dagegen vor, sie würden sehr wohl die "limpia" durchführen, aber nur mit Beteiligung der Spanier, da es vor allem sie seien, die den Kanal verschmutzten, weil sie ihr Kleinvieh frei herumlaufen ließen. Auf Beschluß Marañóns mußten sie dennoch den Kanal alleine reinigen. Er legte ihnen nahe,

sich wegen der Beschädigungen durch das Vieh an den "corregidor" oder Wasserrichter zu wenden.
(56)

3.6. Wasserraub: Der solchermaßen nicht besonders gute Zustand der Kanäle und damit deren unzureichende Kapazität, sehrwahrscheinlich noch zusätzlich beeinträchtigt durch die Erdbeben von 1619 und 1625, sowie die Überschwemmungen von 1624, müssen zusammen mit der ausgedehnten Produktion von Weizen, dem gleichzeitigen Anbau von Zuckerrohr - im Mochetal auf mindestens zwei "haciendas", nämlich der von Santo Domingo und der "trapiche" von Juan Roldán am Mochicakanal und im Chicamatal auf der gleichnamigen "hacienda" - und dem ebenfalls beträchtlichen Wasserbedarf für die Alfalfaproduktion Wasser zu einem in den Wintermonaten knappen Gut gemacht haben. Selbst im Sommer muß es wegen der geringeren Kapazität der Kanäle vor allem in einigen tiefergelegenen "comunidades" zu Versorgungsproblemen gekommen sein. So verwundert es nicht, daß mit dem Beginn des 17. Jhds. eine ganze Reihe von Fällen von Wasserraub dokumentiert sind, wohingegen sich diese Fälle im 16. Jhd. nahezu ausschließlich auf den Mochicakanal beschränkten.(57)

3.6.1. Mochicakanal (1601): Nicht zuletzt die Tatsache, daß von diesem Kanal Trujillo mit Wasser versorgt wurde und er deswegen zusätzliche, nicht für landwirtschaftliche Zwecke bestimmte Wassermengen transportierte, verleitete immer wieder spanische "hacendados", sich in den Monaten Juli bis September über ihre "mita" hinausgehende Wassermengen zu verschaffen. Darunter hatten neben den Bewohnern Trujillos auch die am Kanal gelegenen "comunidades" zu leiden. So zeigte der "cacique" von Mansiche 1601 das Augustinerkloster

und Alonso Ortiz an, sich nicht an die "mita" zu halten, weswegen sich Baltasar del Campo zu einer Inspektion des Kanals aufmachte und deren "tomas" im Auftrag des "corregidor" verschloß. Immerhin verdeutlicht das Vorgehen von Wasserrichter und "corregidor", daß man doch entschlossen war, auch gegen prominente und einflußreiche Landeigentümer vorzugehen, wenn das Wohl der Stadt davon abhing. In anderen Fällen wurde die mißbräuchliche Verwendung von Wasser in den Wintermonaten, häufig um Alfalfafelder zu bewässern, bei Inspektionsgängen des Wasserrichters aufgedeckt. Nicht bekannt ist, ob die dann fällige Strafe von 30 "pesos" tatsächlich auch immer eingetrieben wurde. (58)

3.6.2. Mochicakanal (1623): Daß insbesondere die Klöster freizügig mit den Wasserrechten anderer umgingen, zeigte sich 1623. Bei einer Reinigung des Mochicakanals hatte der Wasserrichter nicht weniger als 12 "tomas" geschlossen, um der Stadt am nächsten Tag ihre Wasserzuteilung zukommen zu lassen. Die weitaus größte, breiter als der Hauptkanal, versorgte die Ländereien des "convento de nuestra Señora de las mercedes". Nachdem der Richter sie hatte verschließen lassen, was zu einer mündlichen Auseinandersetzung mit dem "provincial" des Klosters führte, ließ dieser schließlich die "toma" wieder öffnen, wobei seine Negersklaven und "yanaconas" die zurückgelassenen Wachen unter Führung des Wasserrichters einer "comunidad" ernsthaft bedrohten. Das Ersuchen um Hilfe beim "corregidor" erwies sich als zwecklos für den Wasserrichter von Trujillo, da dieser, offensichtlich um sich nicht mit dem Kloster anlegen zu müssen, angab, erst Weisung aus Lima einholen zu müssen. Nicht jeder "corregidor" war also geneigt, sich

notfalls auch gegen mächtige Landeigentümer durchzusetzen.(59)

3.6.3. Mochicakanal und "puquios" (1623): Im gleichen Jahr versuchte das Dominikanerkloster sich auf eine andere Art fremde Wasserrechte anzueignen und dem Ganzen dabei noch den Anschein der Rechtmäßigkeit zu verleihen. Das Kloster machte sich den Umstand zunutze, daß Melchor de Osorno als einer der Interessierten am Mochicakanal für seine Ländereien gleichzeitig eine Wasserzuteilung von den "puquios" besaß und je nach Belieben, meistens jedoch nach dem Zustand der Kanäle von der einen oder anderen Wasserquelle bewässerte. Nachdem der Pächter Osornos eine zeitlang wegen des schlechten Zustands seines Kanals nur mit dem Wasser der "puquios" bewässert hatte und sich währenddessen das Kloster seine Wasserzuteilung am Mochicakanal stillschweigend angeeignet hatte, beanspruchte er, weil die Quellen infolge einer Reinigung des Mochicakanals vorübergehend versiegt waren, wieder Wasser vom Mochicakanal. Nun wurde er vom Kloster vor dem "corregidor" dreist des Wasserraubs bezichtigt, und man wollte ihm - in blanker Verdrehung der Tatsachen - untersagen lassen, in Zukunft von dort zu bewässern. Es scheint Osorno jedoch gelungen zu sein, seine Rechte zu wahren. Dennoch zeigt sich, wie die Klöster ihre Stellung ausnutzten, um sich zusätzliche Wasserrechte zu verschaffen und auch rechtlich abzusichern, wobei sie sich mit Sicherheit auch ihre guten Kenntnisse der Vorgehensweise der spanischen Justiz zunutze machten.(60)

3.6.4. "comunidades" des Mochetals: Die Hauptbetroffenen der Wasserverknappung im Winter waren zweifellos die "comunidades" des Mochetals. Die "comunidad" von Huamán etwa verlor im Jahr 1608

alle ihre Saaten, weil die Spanier in diesem bekanntermaßen trockenen Jahr das gesamte Wasser für ihre Alfalfafelder beanspruchten. Der "comunidad" von Mansiche wurde zum Verhängnis, daß ihr "cacique" Teile ihrer Ländereien an Spanier und "forasteros" verpachtet hatte und diesen, da ihr Kanal verschmutzt war, Wasser vom Conachekanal zuteilte, das für die Ländereien seiner "comunidad" bestimmt war. Schon früh mußten sich die "comunidades" am Mochicakanal darauf beschränken, in den Wintermonaten nur noch nachts zu bewässern und an Feiertagen, wenn sie nicht aus schlechter Erfahrung heraus im Winter völlig auf eine Aussaat verzichteten. Nicht nur ihre Saaten konnten mangels Wasser zugrunde gehen, sondern die Bauern konnten bei dem Versuch, das Wasser auf ihre Felder zu leiten, ernsthaft von den Negern der Spanier verletzt werden, was 1635 geschah. Im September dieses Jahres wurde ein Bauer von Mansiche von einem Neger des "alférez" Nicolás de Cuebas schwer verletzt, als er nach Anbruch der Nacht wie üblich dessen "toma" schließen wollte, um das Wasser kanalabwärts zu leiten. (61)

3.6.5. "comunidades" des Chicamatal:

3.6.5.1. Beispiel Paiján: Im Chicamatal waren von der Wasserverknappung insbesondere die "comunidades" von Paiján und Santiago betroffen. Dabei mußte die "comunidad" von Paiján gegen 1637 wegen des Wasserbedarfs der Weizenproduzenten im Winter und des von ihnen verursachten schlechten Zustands des Colupkanals dort die Landwirtschaft völlig aufgeben. Mindestens schon seit 1608 wurde in dieser "comunidad" die Aussaat im Winter erschwert, weil wenigstens einer der am Colupkanal interessierten Spanier sich zusätzliches Wasser zur Weizenproduktion aneignete. Gegen 1620

hatte sich der Wasserraub an der "comunidad" durch die Spanier verallgemeinert, wogegen auch die ausgemauerten "tomas", die mit Schaffs versehen waren, nicht halfen, da die Spanier sie unterhöhlten. Gegen 1637 war es schließlich einem der interessierten Spanier gelungen, im Verein mit dem "cacique" das Wasser zu monopolisieren und lästige Konkurrenten in der Weizenproduktion auszuschalten. Zunächst hatte der "hacendado" das Vertrauen des "cacique" erworben und sich nach und nach einen Großteil von dessen Ländereien zur Weizenproduktion angeeignet, war dann mit ihm übereingekommen, den Kanal nicht mehr zu reinigen, wovon der "cacique" seine "comunidad" mit Erfolg abhielt, und erschwerte so den anderen Spaniern das Bewässern. Gleichzeitig hatte er die "comunidad" dazu gebracht, den anderen Spaniern ihre Wasserzuteilung auch rechtlich zu bestreiten, da deren Ländereien ursprünglich von einem anderen Kanal bewässert worden waren, bevor sie sie vom "cacique" von Chocope erworben hatten. Am Ende dieser Entwicklung hatten es der "hacendado" Juan Bautista Rivolto und der "cacique" Francisco Nuxa geschafft, die anderen Spanier so sehr zu beeinträchtigen, daß sie, obwohl am Kanal höhergelegen, ihre landwirtschaftliche Produktion weitestgehend einstellen mußten. Paiján war durch den Colupkanal nicht mehr mit Wasser zu versorgen, und seine letzten Bewohner gingen dazu über, ihren Lebensunterhalt als Fuhrleute und Führer zu verdienen.(62)

Schon zu einem früheren Zeitpunkt war Paiján am höhergelegenen Nuxakanal von einem Wasserraub betroffen worden, als im August 1617 der "hacendado" Gaspar de Espinoza das Wasser des Kanals für seine Mais- und Weizenfelder okkupierte, wo-

durch auch die anderen Spanier an diesem Kanal benachteiligt wurden. Sicher machten sich sowohl Rivolto, der als reicher "hacendado" und einflußreicher Mann in Trujillo galt, und Espinoza, der zu diesem Zeitpunkt "protector de naturales" war, ihre besondere gesellschaftliche Stellung zunutze, wenn ihre rüde Behandlung der einheimischen Bauern alleine nicht mehr ausreichte, um diese einzuschüchtern.(63)

3.6.5.2. Beispiel Santiago: Die "comunidad" von Santiago hatte unter dem Wasserbedarf des "hacendado" Bartolomé Gonsález zu leiden. Nachdem er sich schon 1617 unter fragwürdigen Umständen die Hälfte des Wassers des Pongochongokanals angeeignet hatte, ging er in den Jahren 1625 und 1627 dazu über, die "comunidad" von Santiago auch in den Monaten März und April nahezu gänzlich ihres Wassers zu berauben. Eigentlich hatte er seine Wasserzuteilung von zwei "puquios", deren er sich jedoch nicht bediente, da ihre Kanäle verschmutzt waren und er den Aufwand zu ihrer Reinigung scheute. So griff er auf das Wasser des Pongochongokanals zurück, um seine Weizen- und Alfalfafelder zu bewässern, aber vor allem, um seine Mühle zu betreiben, weswegen er wohl das gesamte Wasser des Kanals beschlagnahmte. Als der Wasserrichter von Trujillo schließlich einschritt und einen seiner Neger festnahm, noch das wirksamste Druckmittel, da man des "hacendado" selbst nicht habhaft werden konnte, erreichte Gonsález die sofortige Freilassung durch den "corregidor" und bestritt vor diesem mit offensichtlichen Erfolg die Kompetenz des Wasserrichters.(64)

3.6.6. Pasconakanal (1627): Daß die "hacendados" in ihrem Bestreben, die Weizenproduktion zu steigern, sich nicht nur am Wasser der zumeist hilf-

losen "comunidades" vergriffen, zeigt eindringlich das Beispiel des "ingenio" von Chicama. Als sich die Zuckermühle noch in den Händen der "encomendero"-Familie Mora befand, hatte diese an einen Verwandten, der aus Spanien nachgekommen war, 50 "fanegadas" Land am Pasconakanal verkauft. Darauf brachte es Gerónimo de Escóbar auf eine jährliche Produktion von 300 bis 400 "fanegas" Weizen, während der kanalabwärts gelegene "ingenio" und die "hacienda" von Chicama neben Zucker jährlich über 3000 "fanegas" Weizen produzierte. Wohl nach dem Tod der "encomendera" begannen die Tochter Escóbars und ihr Mann, das Wasser des "ingenio" zu okkupieren, da mit ihren zwei Tagen "mita" die Produktion nicht mehr zu steigern gewesen wäre. Die Zuckermühle hingegen verfügte sogar über eine ständige Wasserzuteilung. Daraufhin steigerte sich die Produktion von 300 auf mehr als 2000 "fanegas", während die von Chicama gleichzeitig auf 1300 bis 1400 "fanegas" sank, was die "hacienda" Fachén von Escóbars Tochter 1627 zur bedeutendsten des Chicamatals machte. Dadurch wird deutlich, in welchem Maß die Weizenproduktion von einer ausreichenden Wasserversorgung abhängig war, wie sehr sie sich gegebenenfalls steigern ließ und wie verlockend deshalb der Zugriff auf fremdes Wasser war. (65)

4. Schlußfolgerungen: In der Periode von 1593 bis 1649 zeigte sich, wie zunächst der sich ausbreitende spanische Landbesitz eine allgemeine Regelung der Wasserverteilung erforderlich machte, die, unter dem Einfluß der Krone durchgeführt, eine durchaus rationale Verteilung des Wassers zum Nutzen aller Interessierten im Auge hatte.

Da aber weder die Krone und noch viel weniger die "hacendados" Trujillos daran dachten, angemessene Kontrollinstrumente zu schaffen, setzten sich letzten Endes die privaten Interessen der "hacendados" durch, vor allem ihre eigene Weizenproduktion auszudehnen. Dazu griffen sie insbesondere auf das Wasser der "comunidades" zurück, aber auch auf das anderer Spanier. Gleichzeitig trugen sie wenig Sorge um den Zustand der hydraulischen Systeme, was ihre Gewinne geschmälert hätte. Bei ihrem Vorgehen machten sie sich ihre wirtschaftliche und gesellschaftliche Macht zunutze und schreckten auch vor Gewalttaten nicht zurück. Die Funktionäre der Krone waren meist zu schwach oder selbst zu sehr in die Machenschaften der "hacendados" verstrickt, um sie wirksam behindern zu können. So wurde die Zweiteilung der Landwirtschaft besonders ausgeprägt, auf der einen Seite die "comunidades", um ihre Existenz ringend, zusammen mit weniger einflußreichen und finanziell schlechter gestellten Spaniern, auf der anderen eine Gruppe von mächtigen "hacendados". Diese waren insbesondere darauf bedacht, ihre Weizenproduktion auszuweiten, und - ständig ihren Reichtum mehrend - zudem mit politischen und sonstigen öffentlichen Funktionen versehen, die ihr Ansehen und ihren Einfluß vergrößerten. Daneben nahmen die Klöster eine Sonderstellung ein. Eine Gruppe wie die der "caciques" erwies sich dagegen nur von vorübergehender wirtschaftlich und gesellschaftlich herausragender Bedeutung.

- (1) Corr. Ord., 5.III.1615, Ramírez-Horton 1978a: 212 ff. und 300, Saavedra y Leiba 1915: 4 und 6
- (2) Calancha 1639: 484 ff., 487 und 489 ff., "descripción virreinato" 1958: 25 ff., "fragmento" 1925, Lizárraga 1916,1: 70 ff., López de Caravantes 1965, Morúa 1962,1: 215 ff., Ramírez-Horton 1978a: 214, Vázquez de Espinoza 1969: 275 ff., siehe auch Graphik 3
- (3) Ramírez-Horton 1978a: 109, 110, 184 und 215, siehe auch Graphik 4 bis 7 und Tabelle 1, 4 und 11
- (4) Céspedes de Castillo 1979, Martínez 1963, Mellafe 1969, Ots Capdequi 1946: 73 ff., Ramírez-Horton 1978a: 215 ff., Torres Salda-mando 1879, Ugarte 1977: 23 ff., Váldez de la Torre 1921: 48, 95 und 98
- (5) Feyjó de Sosa 1902: 45 ff., Ramírez-Horton 1978a: 45, 183 ff. und 193 ff., Saavedra y Leiba 1915: 4, 6 und 100 ff., Váldez de la Torre 1921: 48, 95 und 98, siehe auch Karte 9 bis 14 und Anhang 11 und 12
- (6) ACT 1969,1: 202 ff., 1969,2: 3 ff., 1969,3: 174 ff., Cab. Ag., 10.VII.1608, 4.II.1613, 6.II.1620, 30.VI.1627: fol.147 ff., 3.IX.1627, 21.II.1636, 20.IV.1637, Cab. Ord., 18.IX.1608, Corr. Ag., 20.V.1609, Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.70v., Corr. Hojas Sueltas, 16.IV.1638, Corr. Ord., 14.VII.1601, 22.VIII.1620, 30.XII.1621, 1.IV.1623, 17.II.1685, 8.I.1730: fol.84v. und fol.97 ff., GP 1925,10: 316, 1925,11: 181 ff., siehe auch Tabelle 24 und Genealogien, sowie Anhang 13 bis 15 und 22 bis 28
- (7) Céspedes de Castillo 1979, Macera 1977,3: 160, Varela Orbegoso 1908, siehe auch Genealogie 7

- (8) Corr. Ord., 22.XII.1599, 17.II.1685, "diario" 1921/22, Ramírez-Horton 1978a: 209 ff., siehe auch Tabelle 9, 10 und 24
- (9) ACT 1969,3: 174 ff., Cab Ag., 4.II.1613, Cab. Ord., 18.IX.1608, Corr. Ord., 5.IX. 1601, 13.XI.1604, 11.II.1614, 16.V.1616, siehe auch Karte 1 und 3, sowie Tabelle 24
- (10) ACT 1969,1: 42, 82 und 308, 1969,3: 27, 59, 127 ff. und 195 ff., Calancha 1639: 489 ff., GP 1921,1: 287 ff., Larco Herrera, A. 1913a: 12 und 19, 1918: 22 ff., 31 ff. und 40 ff., Lizárraga 1916,1: 72, siehe auch Graphik 3 bis 6 und vgl. Helmer 1965
- (11) Céspedes de Castillo 1979, "descripción Panamá" 1908, HMP 1973,4: 229 ff., Requejo Salcedo 1908
- (12) Cobo 1891,2: 454, siehe auch Graphik 8, sowie Tabelle 12, 13 und 17
- (13) Bravo Lagunas 1962, siehe auch Graphik 8 und Tabelle 13
- (14) Cab. Ag., 30.VI.1627: fol.151 ff., Gillin 1947: 15, "ordenanzas Toledo" 1867, Ramírez-Horton 1978a: 210 ff. und 227
- (15) Calancha 1639: 484 ff., Corr. Ord., 17. II.1685, "descripción virreinato" 1958: 50 ff., siehe auch Tabelle 2 und 5
- (16) Cab. Ag., 30.VI.1627: fol.151 ff., Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.9v., fol.20, fol.23 und fol.24, Corr. Ord., 22.VIII.1620, "diario" 1921/22, siehe auch Tabelle 23 und 24
- (17) Céspedes de Castillo 1979, Febrés Villaroel 1964, Feyjão de Sosa 1902: 7, Lequanda 1965, siehe auch Tabelle 22
- (18) Carrera 1880: 6, "diario" 1921/22, Mellafe 1969, Váldez de la Torre 1921: 48 und 95, siehe auch Anhang 11, 12, 14 und 24
- (19) Saavedra y Leiba 1915: 131 ff.

- (20) Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.14, Corr. Ord., 22.VIII.1620, siehe auch Anhang 14
- (21) Cab. Ag., 10.VII.1608, Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.89v. ff. und fol.93, Corr. Ord., 22.VIII.1620, siehe auch Karte 9 und 10, Tabelle 24, sowie Anhang 11, 12 und 14
- (22) Cab. Ag., 10.III.1627, 3.IX.1627, Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.71v., siehe auch Karte 9 bis 11 und 14, Tabelle 24, sowie Anhang 29
- (23) Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.87v. ff., Corr. Ord., 22.VIII.1620, "fragmento" 1925, siehe auch Karte 9 und 10, sowie Tabelle 12 bis 14
- (24) ACT 1969,3: 27 und 195 ff., "fragmento" 1925, siehe auch Graphik 4, 5 und 7
- (25) Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.90, Corr. Ord., 22.VIII.1620, siehe auch Graphik 1 und 2, sowie Tabelle 23 und 24
- (26) Coleman 1976, López de Caravantes 1965, siehe auch Tabelle 24 und Genealogie 1 bis 4 und 8 bis 11
- (27) ACT 1969,1: 284 ff., 1969,3: 11, 58, 73 und 193 ff., Cab. Ag., 10.VII.1608, 20.VIII.1613, 5.IX.1617, 17.XI.1623, 21.II.1636, 20.IV.1637, 18.XI.1679, Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.6v. ff., Corr. Hojas Sueltas, 16.IV.1638, Corr. Ord., 22.VIII.1620, "diario" 1921/22, GP 1925,9: 204 ff., Larco Herrera, A. 1918: 29, siehe auch Tabelle 24 und Anhang 13 bis 30
- (28) ACT 1969,3: 137 ff.
- (29) Cab. Ag., 4.II.1613, Cab. Ord., 18.IX.1608, Corr. Ord., 14.VII.1601, "ordenanzas Toledo" 1867, siehe auch Anhang 13, 15 und 26 bis 28
- (30) ACT 1969,3: 27 ff., 129 und 135 ff., Burga

- und Flores Galindo 1975, Corr. Ord., 22. VIII.1620, Escalona Agüero 1941: 168 ff. und 268, "fragmento" 1925, Torres Salda-
mando 1879-80, siehe auch Tabelle 24
- (31) ACT 1969,3: 29 und 205, Cab. Ag., 10.VII.1608, 4.II.1613, 29.VII.1618, 10.III.1627, 30.VI.1627: fol.148, 3.IX.1627, Corr. Ag., 20.V.1609, Corr. Ord., 5.IX.1601, 19.VIII.1608, 22.VIII.1623, 26.IX.1635, Feyjão de Sosa 1902: 7, Larco Herrera, A. 1918: 4, siehe auch Tabelle 24
- (32) Corr. Ord., 18.V.1645, Ramírez-Horton 1978a: 133 und 136
- (33) Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.83v. ff., siehe auch Graphik 1 und 2
- (34) Cab Ag., 10.III.1627, 3.IX.1627, Corr. Ag., 26.IX.1635, Corr. Ord., 22.VIII.1623
- (35) Cab. Ag., 5.IX.1617, 9.IX.1617, siehe auch Tabelle 24
- (36) siehe Anhang 18 bis 21
- (37) "fanegada" 1927, Ots Capdequi 1946: 69 ff., Ramírez-Horton 1978a: 216 ff., Torres Salda-
mando 1879
- (38) Cab. Ag., 10.VII.1608, 18.XI.1679, Corr. Ag., 20.V.1609, Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.70v. ff., Corr. Ord., 22.VIII.1620, 17.II.1685, Saavedra y Leiba 1915: 11, siehe auch Karte 9 bis 11 und 14, Tabelle 24, sowie Anhang 14 bis 16 und 22, 24, 25 und 29
- (39) Cab. Ag., 30.VI.1627: fol.147 ff. und fol.149 ff., 18.XI.1679, Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.90v., fol.93v. und fol.100, Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.70v. ff., Corr. Ord., 17.II.1685, Saavedra y Leiba 1915: 11, siehe auch Karte 9 und 10, Tabelle 24, Genealogie 5 und 8, sowie Anhang 22 und 29

- (40) Cab. Ag., 10.VII.1608, Corr. Ord., 22.VIII.1620, siehe auch Karte 9, Tabelle 24 und Anhang 24
- (41) Cab. Ag., 10.VII.1608, Corr. Ord., 22.VIII.1620, Saavedra y Leiba 1915: 123 ff., siehe auch Tabelle 24 und Anhang 24
- (42) Corr. Ag., 20.V.1609, Corr. Ord., 14.VII.1601, siehe auch Karte 11 und 14, sowie Anhang 7, 9, 13, 15, 18, 19, 23 und 25
- (43) Cab. Ag., 9.IX.1617, Corr. Ord., 5.IV.1655, siehe auch Karte 9 und 10, sowie Tabelle 24
- (44) Corr. Ord., 14.VII.1601, 5.IX.1601
- (45) Cab. Ag., 6.II.1620, siehe auch Karte 14 und Tabelle 24
- (46) ACT 1969,3: 111 ff. und 137 ff., siehe auch Karte 14
- (47) Cab. Ag., 4.II.1613, 5.IX.1617, 10.III.1627, 18.III.1627, Corr. Ag., 26.IX.1635, Corr. Ord., 5.IX.1601, 22.VIII.1620, 22.VIII.1623, 28.IV.1625, "ordenanzas Toledo" 1867
- (48) Corr. Ord., 22.VIII.1620
- (49) Cab. Ag., 10.VII.1608, 25.V.1612, 17.XI.1623: fol.55v., 11.IX.1626, siehe auch Tabelle 15
- (50) ACT 1969,2: 311 ff., 1969,3: 137 ff., Cab. Ag., 27.IX.1613, 4.IV.1628, 21.II.1636, 20.IV.1637, Corr. Ag., 23.I.1634, Corr. Hojas Sueltas, 26.II.1637, 16.IV.1638, Corr. Ord., 22.VIII.1623, siehe auch Tabelle 12 und Anhang 26 bis 28
- (51) Cab. Ag., 8.III.1679: fol.1v. ff., 18.XI.1679, siehe auch Anhang 22
- (52) Cab. Ag., 21.II.1636, 20.IV.1637, Corr. Ag., 20.V.1609, 23.I.1637, Corr. Hojas Sueltas, 16.IV.1638, siehe auch Anhang

25 bis 27

- (53) Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.17 ff, fol.87 ff., fol.100 und fol.161, Corr. Hojas Sueltas, 26.II.1637, Corr. Ord., 22.VIII.1620, siehe auch Karte 10 und Tabelle 24
- (54) Cab. Ag., 10.III.1627, 18.III.1627, 4.IV.1628, siehe auch Karte 10 und Tabelle 24
- (55) ACT 1969,3: 137 ff., Cab. Ag., 20.VIII.1613, 29.VII.1618, 6.II.1620, 20.IV.1637, Cab. Ord., 18.IX.1608, Corr. Ag., 20.V.1609, Corr. Hojas Sueltas, 16.IV.1638, Corr. Ord., 19.VIII.1608, 1.IV.1623, 22.VIII.1623, siehe auch Karte 14 und Tabelle 17
- (56) Corr. Ord., 18.V.1645
- (57) Cab. Ag., 3.IX.1627, 21.II.1636, siehe auch Tabelle 17 und 18
- (58) Cab. Ag., 20.VIII.1613, Corr. Ord., 5.IX.1601, siehe auch Tabelle 24
- (59) Corr. Ord., 22.VIII.1623
- (60) Cab. Ag., 17.XI.1623: fol.45 ff., 21.II.1636, siehe auch Tabelle 24
- (61) Cab. Ag., 3.IX.1627, Corr. Ag., 26.IX.1635, Corr. Ord., 19.VIII.1608, siehe auch Tabelle 18 und 24
- (62) Cab. Ag., 10.VII.1608, Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.83 ff. und fol.88, Corr. Ord., 22.VIII.1620, siehe auch Karte 10 und Tabelle 24
- (63) Cab. Ag., 5.IX.1617, Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.162, siehe auch Karte 10 und Tabelle 24
- (64) Cab. Ag., 9.IX.1617, 10.III.1627, 18.III.1627, Corr. Ord., 28.IV.1625, siehe auch Karte 10 und Tabelle 24
- (65) Cab. Ag., 30.VI.1627: fol.149 ff., siehe auch Karte 10, Tabelle 23 und 24, sowie Genealogie 5

Teil 3: Wasserverteilung und Wasserraub in der
Zeit der vorherrschenden Zuckerproduktion
(1650-1730)

1. Landwirtschaft:

1.1. spanische Landwirtschaft:

1.1.1. zeitliche Eingrenzung: Wie in der vorangegangenen Periode die Weizenproduktion kennzeichnend für die Landwirtschaft Trujillos gewesen war, wurde es ab der Mitte des 17. Jhds. zunehmend die Zuckerproduktion. Am Anfang dieser und gleichzeitig am Ende der vorherigen Phase standen die beiden "composiciones" von 1643 und 1654. Sie stellten die Legalisierung des Zugriffs der Weizen-"hacendados" auf Land und Wasser der "comunidades" während der Ausweitung der Weizenproduktion dar und schufen im Wesentlichen die bis 1730 bestehende Landverteilung zwischen Spaniern und einheimischen Bauern. Konnten in der Zeit der überwiegenden Weizenproduktion doch eine Vielzahl von spanischen Familien zumindest anfänglich ansehnliche Gewinne erwirtschaften, wenn auch im Verlauf des 17. Jhds. beeinträchtigt vom Aufstieg einer zahlenmäßig kleineren Gruppe großer Weizenproduzenten von politischer und finanzieller Macht, der es gelang, ein gewisses Monopol über das Rieselselungswasser auszuüben, so war der nachfolgende Aufstieg der Zucker-"hacendados" von Beginn an die Sache einer kleinen Gruppe von Grundeigentümern. Den besonderen Bedingungen der Zuckerproduktion entsprechend, verfügte diese über reichliche finanzielle Mittel und konzentrierte die politische Macht in ihren Händen. Diese Gruppe von etwa zehn "hacendados" und ihre Familien hatten ein riesiges Grundeigentum zusammengebracht und verfügten dementsprechend über reichlich Wasser-

rechte. In Ihrer herausragenden Stellung, politischen Macht und ihrem Reichtum glichen sie noch am ehesten den "encomenderos" der frühen Kolonialzeit. Mit ihnen war die wirtschaftliche Entwicklung und insbesondere die der Landwirtschaft auf einen vorläufigen Höhepunkt gelangt. Diese, der Nachfrage auf fernen Märkten folgend, hatte eine fast ständige Ausweitung der agrarischen Produktion mit sich gebracht. Sie war höchstens vorübergehend von einer geringeren Nachfrage oder außergewöhnlichen Naturereignissen gebremst worden. Gemäß ihrer inneren Logik führte sie zu einer Konzentration von Land, Wasser und Reichtum in den Händen weniger, weswegen sich die gesamte Landwirtschaft zu Beginn des 18. Jhds. in einer recht prekären Situation befand. Unter diesen Umständen bewirkte eine Reihe außergewöhnlicher Naturereignisse in den ersten drei Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts eine Zäsur in der Entwicklung der landwirtschaftlichen Produktion Trujillos, wenn nicht sogar deren vorübergehenden Zusammenbruch. Den Zeitpunkt des letzten dieser Ereignisse berücksichtigend, sowie seine Auswirkungen auf die Landwirtschaft und seinen Niederschlag in zeitgenössischen Dokumenten heranziehend, erwies es sich als sinnvoll, dieses Kapitel und damit die vorliegende Untersuchung mit dem Jahr 1730 enden zu lassen.

1.1.2. Märkte:

1.1.2.1. ferne Märkte: Auf den Märkten von Lima und Panamá, aber auch auf anderen von geringerer Bedeutung bestand nach wie vor eine große Nachfrage für Weizen und Zucker aus Trujillo, so daß die "hacendados" auf sichere Abnehmer bauen konnten. Die Weizenproduktion muß immer noch profitabel gewesen sein. Das galt in besonderem Maß

gegen Ende des 17. Jhds., als in Panamá außerordentlich hohe Preise zu erzielen waren. Das galt auch noch zu Beginn des 18. Jhds., nachdem die Weizenproduktion in den Tälern von Trujillo vor 1700 zum Erliegen gekommen war und die Stadt unter teilweise schwierigen Bedingungen aus dem Hochland versorgt wurde. Damals exportierte man das knapp gewordene Mehl lieber, um seine traditionellen Märkte nicht zu verlieren und von den hohen Preisen zu profitieren, denn die Versorgung der Stadt sicherzustellen.(1)

Für Zucker und die bei seiner Herstellung anfallenden Nebenprodukte, die ebenfalls sehr begehrt waren, bestand im gesamten Vizekönigreich Perú und überhaupt in den spanischen Kolonien seit frühesten Zeiten eine große Nachfrage, die sich naturgemäß mit dem Wachstum der Städte und damit der Märkte ausweitete. So konnte Cobo sagen, es gäbe im gesamten Universum keinen Platz, an dem mehr Zucker konsumiert würde, als in den spanischen Kolonien und dennoch führen alljährlich viele Schiffe mit Zucker beladen nach Spanien. Wenn in Trujillo dennoch um 1600 eine Reihe von "ingenios" und "trapiches" vorübergehend auf die Produktion von Weizen umgestellt wurde, so lag dies wohl weniger an mangelnder Nachfrage, als an den im Vergleich zum Weizenanbau hohen Produktionskosten und den relativ niedrigen Preisen. Bis etwa zur Mitte des Jahrhunderts fielen die Preise, um dann nach 1650 sprunghaft anzusteigen. Zwar sanken die Preise anschließend wieder, wohl infolge der erhöhten Produktion, blieben aber im Durchschnitt höher als vor der Jahrhundertmitte, mit einem neuerlichen Preishoch um 1690 und anschließendem Preisverfall. Solchermaßen durch die Nachfrage auf fernen Märkten abgesichert, wobei wohl auch die Nachfrage

im in unmittelbarer Nähe gelegenen Hochland eine Rolle spielte, und veranlaßt durch den Preisschub, begannen nach 1650 mehrere "hacendados", welche über die entsprechenden Mittel verfügten und danach strebten, größere Profite zu erzielen, mit der Produktion von Zucker.(2)

1.1.2.2. Markt von Trujillo: Daneben hatte Trujillo als regionaler Markt eine größere Bedeutung gewonnen, dessen jährlicher Bedarf an Weizen 1681 bei mindestens 8000 "fanegas" lag, was bei einer gleichzeitigen Produktion von 80000 "fanegas" im Chicamatal immerhin zehn Prozent davon ausmachte. Mit dem Zusammenbruch der Weizenproduktion in Trujillo verblieb den meisten Spaniern, neben der Produktion von Lebensmitteln für den eigenen Bedarf, einzig die Produktion von Alfalfa, um mit der Landwirtschaft ein über die eigene Subsistenz hinausgehendes Einkommen zu erzielen. Wenn auch genauere Angaben fehlen, scheint es dennoch sicher, daß sich in Trujillo ein doch bemerkenswerter Markt für Futtermittel entwickelt hatte, dessen Entstehung auch in Zusammenhang mit dem hohen Bedarf an Arbeitstieren auf den "trapiches" zu sehen ist. Es ist gut vorstellbar, daß die Zuckerproduzenten zum Teil auf den gleichzeitigen Anbau von Alfalfa verzichteten, um all ihre Wasserrechte für den Anbau des Rohrs einzusetzen. Außerdem war ein gestiegener Bestand an Transporttieren zu versorgen, da Zucker und seine Nebenprodukte vielfach auf dem Landweg nach Lima gebracht wurden.(3)

1.1.3. Erliegen der Weizenproduktion: Neben der Nachfrage auf den näheren und ferneren Märkten wurde die landwirtschaftliche Produktion auch von anderen Umständen entscheidend beeinflusst, zu deren wichtigsten diejenigen zählten, welche

zum vorübergehenden Erliegen des Weizenanbaus führten. Die Tatsache, daß der Erntertrag gegen Ende des 17. Jhds. an der peruanischen Küste drastisch zurückging, hatte schon seit dem 18. Jhd. zu einer ganzen Reihe von Erklärungsversuchen geführt, von denen die meisten um das Erdbeben von 1687 kreisten.

Schon in der frühen Kolonialzeit fand die besonder Fruchtbarkeit der Böden der Täler Trujillos Erwähnung. Die Erträge bei Weizen wurden mit 1:426 angegeben, während sie an der Küste sonst bei 1:100 bis 1:200 lagen und im Hochland wesentlich niedriger. In den 90er Jahren des 17. Jhds. gingen diese Erträge auf Null zurück. Für etwa 30 Jahre soll der Weizenanbau an der gesamten peruanischen Küste vollkommen unmöglich geworden sein. 1763 stellte der "corregidor" Miguel Feyjoo de Sosa in Trujillo fest, daß wieder Erträge von 1:25 möglich waren. 1793 lagen sie schließlich wieder bei 1:200.

Ulloa scheint der erste gewesen zu sein, welcher diese Ertragseinbußen dem Erdbeben von 1687 zuschrieb und dies damit begründete, aufsteigende Schwefeldämpfe und dem Boden entweichende Nitrate hätten die Weizenproduktion unmöglich gemacht und die anderer Produkte zumindest beeinträchtigt. Agrarexperten des 20. Jhds. suchten die Ursachen des Ertragsrückgangs in einer damals ausbrechenden, nur den Weizen betreffenden Krankheit, heute bekannt als "la roya del trigo" und als ein Komplex von Krankheiten, hervorgerufen durch Pilzbefall, anzusehen, welche bis ins 20. Jhd. hinein den Weizenanbau an der Küste erschwerte, wenn nicht verhinderte.

Tatsächlich war Folgendes geschehen: mit dem Erdbeben von 1687, dessen Auswirkungen am stärksten

in der Gegend von Lima zu verspüren gewesen waren, wurde naturgemäß die Versorgung dieser Stadt mit Weizen schwer beeinträchtigt, ohne daß jedoch sein Anbau grundsätzlich unmöglich geworden wäre. Gegen Ende des Jahres 1692 gingen allerdings die Saaten an der gesamten Küste verloren, weil sie, nach dem Bekunden des Vizekönigs Monclova vertrockneten und verbrannten ("las sementeras al tiempo de ganar se secaron y quemaron con los yelos que sobrevinieron en la primavera"). Daß diese Erscheinung nicht vorübergehender sondern dauernder Art war, muß gegen 1700 klar gewesen sein, als die "hacendados" weitere Vergünstigungen von der Krone beantragten, weil sie auf ihren Anwesen in der Umgegend von Lima immer noch keinen Weizen produzieren konnten.

Auch in Trujillo war die Produktion nicht mit dem Erdbeben zum Erliegen gekommen. Noch zu Beginn der 90er Jahre fand von den Häfen Malabrigo, Huan-chaco und Guañape aus ein so reger Export von Weizen statt, daß es sogar zu Streitigkeiten um Frachtraum kam. Wenn die Angaben Monclovas stimmen, muß es auch hier 1692 zum Erliegen der Produktion gekommen sein. Wenn der Vizekönig dennoch 1694 eine umfangreiche Wassergesetzgebung durchführen ließ, die von ihrer Intention her eher die Weizenproduktion stimulieren sollte, dann wohl aus der Annahme heraus, die Weizenplage sei nur eine kurzfristige Erscheinung, und in der Hoffnung, daß von Trujillo aus nach einer Erholung der Produktion das vom Erdbeben schwer betroffene Lima versorgt werden könne. 1708 jedenfalls importierte Trujillo schon Weizen aus Chile, was auch weiterhin üblich blieb. Auch aus dem Hochland wurde Mehl eingeführt.

Derart stellt sich das Erliegen der Weizenproduk-

tion als die Folge des Ausbruchs einer speziell den Weizen befallenden Krankheit dar. Nach dem Wenigen, was man über ihre äußeren Kennzeichen weiß, könnte es sich um die als "la roya" bekannte Krankheit gehandelt haben. Möglicherweise war die Gefahr schon immer latent vorhanden gewesen, aber die Krankheit erst durch die Folgen des Erdbebens zum Ausbruch gelangt. Aus Trujillo weiß man, daß dort der Weizen auch schon früher von Plagen betroffen war. Eine Quelle spricht von Weizenepidemien ab 1681. Ein spanischer "mayordomo" gab 1685 in Zusammenhang mit dem Wasserbedarf eines "hacendado" an, daß Weizen einer sicheren und regelmäßigen Wasserzuteilung bedürfe, sonst würde er von Würmern und Insekten befallen ("gussano y rosquilla"). Möglicherweise wurden diese Phänomene, wenn auch nicht hervorgerufen, sondern verstärkt durch die Trockenperiode in den 90er Jahren des 17. Jhds...In ihrer Gesamtheit bilden sie eine hinreichende Erklärung für das Erliegen der Weizenproduktion am Ende des Jahrhunderts.(4)

1.1.4. Naturkatastrophen und sonstige Beeinträchtigungen: Mit einiger Sicherheit dürfte das Erdbeben von 1687, aber auch die Regenfälle von 1701, 1720 und 1728 Auswirkungen auf die Zuckernachfrage gehabt haben, da das Hochland auf längere Zeit durch die Naturereignisse von der Küste abgeschnitten wurde. Deswegen begann man dort, mit einfachen Mittel Rohrzucker selbst weiterzuverarbeiten, und verschlechterte damit vor allem die Marktchancen für die Nebenprodukte der Zuckerherstellung anderer Produzenten. Dazu dürfte auch das 1714 ausgesprochene Verbot der "aguardiente"-Herstellung beigetragen haben, welches sich aber offensichtlich nicht durchsetzen ließ, weswegen man

später darauf eine 12%ige Steuer erhob.(5)

1.1.5. Besonderheiten der Zuckerproduktion:

1.1.5.1. Bestellen der Felder: Bevor nun im Folgenden die weitere Entwicklung der Landwirtschaft Trujillos näher erörtert wird, gehe ich zunächst auf einige Besonderheiten des Zuckerrohranbaus und der Zuckerherstellung ein. Die Erzeugung dieses Produkts erforderte in der Kolonialzeit die vergleichsweise meiste Arbeitskraft und die größten Aufwendungen für Produktionsmittel. Zuckerrohr war nicht nur, mit der Ausnahme von Reis, das wasserintensivste Anbauprodukt, sondern erschöpfte auch die Böden sehr stark. Da die Spanier nicht die schlammbefruchteten Wasser der "avenidas" planmäßig zur Regeneration der Böden nutzten, waren zur Zuckerproduktion große Anbauflächen notwendig. Zum einen sicherte man sich so die notwendigen Wasserrechte, zum anderen hielt man genügend Land in Reserve, um eine Erholung der Böden zu gewährleisten. Derart begann das Anlegen eines neuen Feldes mit dem Säubern einer entsprechenden Fläche durch Verbrennen ihres Pflanzenbestands. Anschließend wurden Be- und Entwässerungsgräben und Furchen vorbereitet und das Feld in einem aufwendigen Vorgang vier- bis sechsmal gepflügt. Das Pflügen mag die Arbeit eines Ochsenspanns und mindestens zweier Negersklaven gewesen sein, einer zum Führen des Pflugs, der andere zum Führen der Ochsen. Das Zerbrechen der Schollen und Herrichten der Felder erforderte zusätzliche Arbeitskraft und konnte zum Teil von Kindern besorgt werden. Im 20. Jhd. beanspruchte das Pflügen einer "cuartilla" ($1/4$ "fanegada") mit einem Ochsengepann drei Tage mit dem Zerkleinern der Schollen und das anschließende Auslegen der Furchen und die Aussaat von Mais mit Hilfe des Ge-

spanns zwei weitere Tage. Deshalb kann man für das Herrichten eines Felds gleicher Größe zum Setzen der Zuckersprößlinge die Arbeit zweier Negersklaven und die Mithilfe einiger "yanaconas" oder zusätzlich eingestellter Lohnarbeiter, unter Einsatz eines Ochsengespanns, auf fünf Tage ansetzen.(6)

1.1.5.2. Wasserbedarf: Schon vor dem Pflügen wurde zum erstenmal bewässert, um den Vorgang zu erleichtern. Nach dem Setzen durchläuft die Pflanze mehrere Phasen des Wasserbedarfs. In den ersten drei Monaten bedarf sie der regelmäßigen Bewässerung, und bis zu einem Alter von 12 Monaten muß so oft wie möglich bewässert werden, da die Pflanze in dieser Phase das Wasser am besten für ihr Wachstum ausnutzt. In den nächsten beiden Monaten verringert sich der Wasserbedarf, um danach in den letzten Monaten vor dem Schneiden bis zu einem Punkt zu gelangen, an welchem das Bewässern gänzlich unterlassen wird. Zum Zweck des Bewässerns waren die Felder mit einem System von Be- und Entwässerungskanälen versehen, kombiniert mit einer Reihe langer, paralleler Furchen, welche dem Gefälle des Geländes folgten und den Pflanzen so das Wasser zuführten. Dieses System wurde im Verlauf der Wachstumsphasen verändert, um dem jeweiligen Wasserbedarf der Pflanzen zu entsprechen, was durch Verlängern der Furchen geschah. Es war seiner Natur nach so ausgelegt, das Berieselungswasser durchlaufen zu lassen, um den Rest in einem Entwässerungskanal zu sammeln und anderen Feldern zuzuführen, oder um ihn wieder an den Hauptkanal abzugeben. Deswegen kam Bodenerneuerung durch Ablagerung von Sedimenten nur zufällig und in weit geringerem Maße zustande als bei Furchen, bzw. Anbaumethoden tra-

ditioneller Art. Die der herkömmlichen Weise der Bewässerung zu Grunde liegenden Systeme der serpentinenförmigen Furchen, bzw. "en pozas", d.h. man umgab ein kleineres Feld mit einem niedrigen Erdwall, verlangsamten den Fluß des Berieselungswassers derart, bzw. speicherten es auf, daß sogar während des Bewässerungsbetriebs das schlamm-befruchtete Wasser der "avenidas" sinnvoll ausgenutzt werden konnte. Ein derartiges Auslegen der Felder entsprach jedoch nicht einer rationalen Anwendung von Ochsen gespannen.(7)

1.1.5.3. Pflege und Ernte: Während des Wachstums des Rohrs wurden die Felder zweimal gereinigt, nach drei und nach sechs Monaten, eine leichtere Arbeit, zu der man "yanaconas" und eventuell Lohnarbeiter heranzog. Frisch gepflanztes Rohr wurde nach 18 bis 24 Monaten geschnitten, manchmal erstmals nach drei Jahren. Das Schneiden geschah am besten in einer Zeit der Trockenheit und großer Sonneneinstrahlung, da dann der Zuckergehalt erfahrungsgemäß am höchsten war. Das Rohr wurde in der Regel nach jeweils weiteren 18 bis 24 Monaten dreimal geschnitten, aber auch fünfmaliges Schneiden kam vor. Derart war ein Feld bis zu zehn Jahren bepflanzt, in Ausnahmefällen bis zu 20 Jahren. Danach wurde es entweder zur Regeneration des Bodens aus der Produktion genommen, oder es wurde neu bepflanzt.(8)

Das Schneiden des Rohrs geschah also sinnvollerweise im Sommer und anschließend, wenn auch über einen längeren Zeitraum gestreckt, das Pflanzen des neuen Rohrs. Sofort nach dem Schneiden mußte das Rohr gemahlen werden, und die Herstellung des Zuckers und der anderen Produkte begann.(9)

Im Fall, daß das Rohr dreimal geschnitten wurde, war jährlich ein Sechstel der bebau-

ten Fläche neu zu bestellen und ein Drittel abzuernten. Zumindest das Schneiden und Mahlen des Rohrs geschah gleichzeitig, teilweise auch das Pflanzen. Das Bestellen und Reinigen der Felder, das Bewässern und die eigentliche Zuckerherstellung erfolgten im übrigen Teil des Jahres.(10)

1.1.6. Grundeigentum: Seine ganz besonderen Auswirkungen auf den spanischen Grundbesitz hatte der hohe Wasserbedarf des Zuckerrohrs. Mit Ausnahme der Zeit der "avenidas" war er denn wohl auch kaum in angemessener Weise mit der üblichen Wasserruteilung zu decken gewesen. So sagte ein spanischer "mayordomo" aus dem Chicamatal über den Wasserverbrauch von Zuckerrohr, daß diese Felder immer in Wasser gebadet sein mußten ("cañaberales que sienpre an de estar bañadas en agua"). Deswegen wurde es mit vermehrter Zuckerproduktion und gestiegenem Wasserbedarf notwendig, sich zusätzliche Wasserrechte zu sichern. Dies geschah durch den Kauf oder das Pachten weiterer Ländereien. Natürlich waren auch schon vorher die Weizenproduzenten im Zuge der Ausweitung ihrer Produktion, die eher von einem Mehr an Wasser denn von einem Mehr an Land abhängig gewesen war, dazu übergegangen, sich zu diesem Zweck zusätzliche Ländereien zu sichern. Bis um die Mitte des Jahrhunderts war dies wohl geschehen, indem man auf die Ländereien der "comunidades" zurückgegriffen hatte. Die Gelegenheit dazu hatte sich mit den "composiciones" von 1643 und 1654 geboten, durch welche auch illegal erworbenes Land legale Titel erhalten hatte. Danach wurde der Zugriff auf indianisches Gemeinschaftsland eher zur Ausnahme, weil die "comunidades" am Rande ihrer Existenz standen und sich ihre Bevölkerung allgemein im Verlauf des 17. Jhds. stabilisierte und an seinem Ende

sogar wieder leicht zunahm. Im Zuge der Weizenproduktion und der nach der Jahrhundertmitte intensivierten Zuckerproduktion blieb den "hacendados" nur noch der zusätzliche Landerwerb von anderen Spaniern, um sich weitere Wasserrechte zu sichern. Mit Sicherheit nutzte jeder Grundeigentümer die seinen, und aufgegebene Ländereien und somit ungenutzte Wasserrechte gab es keine mehr. Wer schon als Weizenproduzent Land in seinen Händen konzentriert hatte, eventuell sogar als "mayorazgo" vor Veräußerung und Zersplitterung durch Erbteilung geschützt, befand sich nun natürlich im Vorteil, wenn er sich entschloß, ebenfalls oder sogar ausschließlich Zucker zu produzieren.

Daß schon die Weizenproduktion zu Landkonzentrationen geführt hatte und weiterhin führte, zeigt das Beispiel des Kanals Yalpa Sicap. Von den 11 spanischen Grundeigentümern an diesem Kanal hielten 1661 sechs Ländereien mit einer Fläche von mehr als 100 "fanegadas". Eine "hacienda" hatte eine Fläche von 370 "fanegadas" und war Bestandteil eines "mayorazgo", eine andere hatte 240 "fanegadas", 62 davon hatte ihr Eigentümer erst in der "composición" von 1654 gekauft. 1700 waren am selben Kanal noch neun Spanier verblieben, von denen immer noch sechs Ländereien von über 100 "fanegadas" hielten, zum größten Teil noch im Besitz der gleichen Familien wie 1661. Jedoch hielt das "mayorazgo" der Moncada Galindo 1700 zusammen 515 "fanegadas" an diesem Kanal und war damit der beherrschende Grundeigentümer. Dazu trug auch die Tatsache bei, daß die am oberen Ende des Kanals gelegene "hacienda" erworben worden war, von wo aus der gesamte Kanal kontrolliert werden konnte.(11)

1.1.7. Produktion:

1.1.7.1. Zucker: Soweit es sich an Hand der ausgewerteten Dokumente verfolgen läßt, erfolgte die Ausweitung der Zuckerproduktion in Trujillo bis 1730 in zwei Schüben. Nach 1600 und vor der Jahrhundertmitte scheinen lediglich drei "haciendas" regelmäßig Zucker produziert zu haben. Im Falle des "ingenio" von Chicama läßt sich die Produktion schon in der frühesten Kolonialzeit nachweisen. Die "trapiche" der Roldán am Mochikanal scheint ihren Ursprung im 17. Jhd. zu haben und die von Santo Domingo existierte schon 1627. Ein anderes Vorhaben im Mochetal wurde von den übrigen "hacendados" sogar zu Fall gebracht, und im Chicamatal wurde in einigen Fälle die Zuckerproduktion zugunsten der Weizenproduktion aufgegeben. Mit dem Preisschub nach der Jahrhundertmitte begannen im Chicamatal mindestens wieder drei weitere "hacendados" mit der Zuckerproduktion, teilweise noch unter Verwendung alter Lizenzen, die noch aus dem 16. Jhd. stammten. Von diesen vier Zucker-"haciendas" lagen drei in der günstigen Position am oberen Ende ihres Kanals und die vierte, zusammen mit einer der drei anderen an einem Kanal interessiert, an der ungünstigeren vierten Position. Diese vier "haciendas" verfügten 1700 über 133, 206, 415 und 815 "fanegadas". Einer der vier "hacendados", als vierter Interessierter des Talambokanals in der ungünstigen Position gelegen, hatte vor 1679 begonnen Land aufzukaufen und drei Weizen-"haciendas" erworben, um sich deren Wasserrechte zu sichern. Die anderen genossen neben dem Vorteil, über reichlich Grundbesitz und Wasserrechte verfügen zu können, auch den, aus ihrer Position heraus das Wasser eines gesamten Kanals zu kontrollieren und sich so zusätzliche Mengen verschaffen zu

können. Einzelne "haciendas" hatten Ländereien an mehreren Kanälen, und manche Spanier kontrollierten einen über das gesamte Chicamatal verbreiteten Grundbesitz und besaßen gleichzeitig Land im Mochetal.(12)

Ob es auch im Mochetal mit dem Preisschub für Zucker nach 1650 zur Gründung von weiteren Zuckermühlen kam, läßt sich nicht eindeutig klären. Aber sogar im Virútal, bekannt für seinen extremen Wassermangel im Winter, wurde um diese Zeit eine "trapiche" gegründet, kennzeichnenderweise im oberen Teil des Tals, in einer günstigen Position zur Kontrolle des Wassers.(13)

Zu einer abermaligen Ausweitung der Zuckerproduktion muß es nach 1690 gekommen sein, zunächst vielleicht im Zuge eines neuen Preishochs, aber gegen 1700 vor allem durch den Zusammenbruch der Weizenproduktion. Wer über die nötigen Mittel und genügend Land und mithin Wasser verfügte, bzw. in der Lage war, sich diese Mittel zu beschaffen, und sein Einkommen bisher aus der Landwirtschaft bezogen hatte und dies auch weiterhin tun wollte, stellte auf die Produktion von Zucker um. 1700 existierten so im Chicamatal mindestens sechs "trapiches", meistens in günstigen Positionen und über ausreichend Boden verfügend, im Mochetal drei und eine im Virútal. Bis 1729, bzw. 1730 sind im Chicamatal mindestens vier weitere "trapiches" gegründet worden, wohingegen im Mochetal zeitweise nur noch zwei betrieben wurden. Die Gründung zweier weiterer in den Jahren 1714 und 1723 versuchte man vergeblich zu unterbinden. (14)

Außer diesen nachweislich um 1730 existierenden Zuckermühlen mögen noch andere bestanden haben, es sei denn, man nähme an, von den 18, die 1763

im Chicamatal existierten, seien acht nach 1730 gegründet worden, genauso wie zwei weitere im Mochetal.(15)

1.1.7.2. Alfalfa, sonstige Anbauprodukte: Wer nach dem Zusammenbruch der Weizenproduktion die Umstellung auf die Herstellung von Zucker nicht schaffte, versuchte sich in der Produktion von Alfalfa. Vielfach wurden auch Ländereien verpachtet, deren Flächen zu klein waren und die deshalb zu wenig Wasserrechte auf sich vereinigten, um in nennenswerten Mengen produzieren zu können. Aber auch größere "haciendas" verpachtete man, insbesondere wenn sie ungünstig am Kanalende lagen und infolge des allgemein gestiegenen Wasserbedarfs unter der illegalen Beschlagnahme des Wassers durch günstig gelegene "haciendas" zu leiden hatten. Auch scheint es nicht die Ausnahme gewesen zu sein, wenn etwa wie auf der "hacienda" Llamipe um 1685 Ländereien der vordringenden Wüste zum Opfer fielen und Kanäle von Dünen verschüttet wurden, weil sich die Vegetationsgrenze wegen des konzentrierten Einsatzes des Wassers für ein Anbauprodukt wie Weizen und der damit verringerten Anbaufläche zurückgezogen hatte. Dazu hatte auch die Nichtanpassung der spanischen Anbauzyklen an den Wasserhaushalt der Flüsse und die deswegen unterbliebene rationale Ausnutzung der Wasser der "avenidas" beigetragen.(16)

1.1.7.3. Zusammensetzung: Solchermaßen war die spanische Landwirtschaft vor 1700 durch die Produktion von Weizen und Zucker vor allem für den Export bestimmt und dem damit verbundenen Großgrundbesitz. Daneben gab es kleinere Grundbesitzer und Pächter, die sich teilweise mit der Produktion von Weizen befaßten und vor allem Lebensmittel und Viehfutter für den regionalen Markt von

Trujillo erzeugten. Nach 1700 verblieb die Produktion von Zucker in großem Maßstab und daneben die von Alfalfa für den Markt, sowie von Lebensmitteln für den eigenen Verbrauch und teilweise für den Markt. Wenn die großen Zucker-"haciendas" teilweise auf die Produktion von Alfalfa verzichteten, so war dies trotz ihres großen Viehbestands durchaus sinnvoll, da Alfalfa nicht nur einen vergleichsweise hohen Wasserbedarf hat, sondern auch über das ganze Jahr bewässert werden muß und deshalb im Winter einen Teil des ohnehin zu knappen Wassers, das gänzlich für die Zuckerrohrfelder nötig war, beschlagnahmt hätte. Hingegen mochten sie immer noch einen Teil der Lebensmittel produzieren, da diese in kurzer Zeit reiften und mit den Wassern der "avenidas" ausreichend bewässert werden konnten. Wenn man darauf verzichtete, dann wohl aus der Überlegung heraus, die vorhandene Arbeitskraft lediglich auf die Produktion von Zucker zu konzentrieren. (17)

1.1.7.4. Umfang: Über die Höhe der Produktion in der Zeit von 1650 bis 1730 lassen sich vorläufig nur ungefähre Angaben machen. Nach Quellen des 18. Jhds. wurden auf dem Höhepunkt der Weizenproduktion im Chicamatal jährlich 160000, nach anderen Ausgaben sogar 200000 "fanegas" Weizen produziert. Diese Menge scheint in der zweiten Hälfte des 17. Jhds. auf 80000 "fanegas" zurückgegangen zu sein, wohl unter dem Einfluß der Zuckerproduktion und ihres großen Wasserbedarfs, aber auch durch die Auswirkung der langen Trockenperiode um 1690. Die Jahreskapazität der 25 "trapiches", welche 1763 im Chicama-, Moche- und Virútal existierten, lag bei über 73000 "arrobas", weswegen man für die Zeit vor 1730 eine ungefähr gleichhohe Jahresproduktion annehmen kann. Im

18. Jhd. scheint sogar das Vieh, insbesondere Transportiere, nicht mehr oder nur noch zum Teil in den Tälern von Trujillo selbst gezüchtet worden zu sein. So wurden 1708 Maultiere aus Jaén bezogen und Schlachtvieh aus Cajamarca.(18)

1.1.8. Verfügbarkeit von Arbeitskraft:

1.1.8.1. Negersklaven, "yanaconas", "mitayos", zeitweilige Lohnarbeiter: Den überwiegenden Teil der Arbeitskraft auf den spanischen "haciendas" machten die Negersklaven aus. Bedeutende Weizenproduzenten verfügten über etwa 30 Sklaven, und eine "hacienda" wie San Nicolás del Paso im Moche-tal, 79 "fanegadas" groß, die 1671 über 86 Sklaven verfügte, stellte wohl eher die Ausnahme dar. Die "trapiche" des Dominikanerklosters im Moche-tal, mit ihren 50 "fanegadas" ein kleiner Betrieb, verfügte 1671 über 32 Sklaven, womit sie zu den unbedeutenderen Unternehmen zählte. Andere "trapiches" hatten bis zu 300 Sklaven. Daneben verfügten die größeren "haciendas" weiterhin über die Arbeitskraft ihrer "yanaconas", die sie vor allem zur Feldarbeit einsetzten. Die Arbeit in den Zuckermühlen mußte ohnehin von Negersklaven verrichtet werden, da dort die Beschäftigung von "indios" ausdrücklich verboten war. Sie verrichteten ausserdem die schwere Feldarbeit, die "yanaconas" die leichte, wozu unter Umständen in Zeiten überdurchschnittlichen Arbeitskräftebedarfs, hervorgerufen durch die Gleichzeitigkeit mehrerer Aufgaben wie bei der Zuckerernte, noch Mestizen, Bauern der "comunidades", "forasteros" aus Trujillo oder freie Mulatten angeworben wurden. Die Bedeutung der "mitayos" scheint gänzlich dahingeschwunden zu sein, wohl vor allem auch deswegen, weil sich viele indianische Bauern dieser Arbeitsverpflichtung entzogen, indem sie bereitwillig

in ihren Dörfern irgendein öffentliches Amt versehen, weswegen der "cacique" von Huanchaco 1694 nicht mehr genügend "mitayos" stellen konnte.(19)

1.1.8.2. spanische Lohnarbeiter, sonstige: Im Hinblick auf die vielfältigen Aufgaben auf einer Zucker-"hacienda", die der sachkundigen Überwachung bedürfen, muß die Zahl der spanischen Lohnarbeiter gewachsen sein, und es wurden mehr als nur ein oder zwei "mayordomos" auf einer "trapiche" beschäftigt. Die kleineren Betriebe kamen weiterhin mit einem "mayordomo" aus, wenn die Pächter nicht selbst dessen Aufgabe übernahmen. Nur in den allerseltensten Fällen scheinen allerdings Pächter und kleine Eigentümer selbst gearbeitet zu haben, obwohl die Landwirtschaft längst nur noch für einige wenige wirklichen Reichtum abwarf. In dem einen Fall, der dokumentiert ist, hielten spanische Pächter, "mayordomos" und landwirtschaftliche Unternehmer des Chicamatal die Auswirkungen der körperlichen Arbeit, der sich ein Pächter wegen seiner Armut unterzogen hatte, für so schädlich, daß sie seinen Tod darauf zurückführten.(20)

1.1.9. Produktionsmittel: Insgesamt waren die Kosten für Arbeitskraft und Produktionsmittel enorm gewesen, wobei Arbeitskraft in der zweiten Hälfte des 17. Jhds. allgemein teurer, die Produktionsmittel jedoch auf Grund gesunkener Rohstoffpreise billiger geworden waren. Angesichts hoher Preise für Zucker um 1650 und 1690 scheuten sich viele der alteingesessenen "hacendado"-Familien nicht, die notwendigen Investitionen zu tätigen, um ihre durch das Erliegen der Weizenproduktion zustande gekommenen Einbußen zu kompensieren. Dabei konnten sie zunächst auf ihre schon zur Zeit der Weizenproduktion angeschaff-

ten Sklaven und die auf den "haciendas" ansässigen "yanacona"-Familien als Arbeitskraft zurückgreifen, mußten jedoch wegen der Gleichzeitigkeit mehrerer Aufgaben bei der Zuckerproduktion vermehrt Sklaven kaufen und höhere laufende Kosten für Lohnarbeit in Kauf nehmen. Den Hauptteil der anfänglichen Kosten machten sicherlich neue Produktionsmittel und Landerwerb aus. Ochsen gespanne waren etwa auch in der Weizenproduktion nötig gewesen, mußten nun aber vermehrt eingesetzt werden. Möglicherweise waren die Ochsen an der peruanischen Küste ebenfalls auf je eine Aufgabe spezialisiert, wie dies in der mexikanischen Zuckerproduktion üblich gewesen zu sein schien, nämlich das Pflügen, den Transport und den Antrieb der Zuckermühle, so daß eine beträchtliche Menge von Arbeitstieren nötig war. Ob auch die Tiere für den Transport des Zuckers nach Lima und andere Orte Perús Eigentum der "hacendados" waren, ist nicht klar. Jedoch müssen auch Maultierherden zur Verfügung gestanden haben, da man zumindest für Zucker innerhalb Perús den Landweg bevorzugte. Dazu mag beigetragen haben, daß im letzten Viertel des 17. Jhds. verstärkt Piraten den Seeweg längs der südamerikanischen Pazifikküste unsicher machten, welcher Gefahr man die wertvolle Ladung wenn irgend möglich nicht aussetzen wollte. Dazu kam die Unabhängigkeit von Wind und Strömung, denen die Schifffahrt unterworfen war. Außerdem präsentierte Zucker einen so hohen Wert pro Gewichtseinheit, daß die Transportkosten im Vergleich dazu vernachlässigt werden konnten. Eventuell mußten manche Zuckerproduzenten im Verlauf des 17. Jhds. sogar eine zweite große Investition tätigen, wenn sie etwa die Produktion noch mit einem wassergetriebenen "ingenio" aufgenommen

hatten und später wegen des zunehmenden Wassermangels auf eine mit tierischer Kraft getriebene "trapiche" umstellen mußten. 1679 waren zumindest noch zwei der vier Zucker-"haciendas" des Chicamatal noch mit einem "ingenio" ausgerüstet gewesen, wohingegen 1700 in den Tälern von Trujillo nur noch "trapiches" in Betrieb waren.(21)

1.1.10 Finanzierung:

1.1.10.1. Produktionssteigerung: Antonio de Bazán y Heredia, einer der beiden Zuckerproduzenten am Talambokanal, bezifferte 1679 die Ausgaben für seinen "ingenio", mit dem er jährlich 4000 "arrobas" Zucker produzierte, einschließlich der Kosten für 100 Sklaven und drei Weizen-"haciendas", die er wegen ihrer Wasserrechte gekauft hatte, auf 160000 "pesos". Wenn auch die Weizengeschäfte gut gegangen waren, so lagen denn solche Summen doch sicherlich auch außerhalb der Reichweite der alten "hacendado"-Familien, hatten sie doch immer einen Teil ihrer Gewinne zur Ausweitung ihrer Produktion und zu ihrer Aufrechterhaltung reinvestiert, einen anderen, ihres Seelenheils eingedenk, für die Errichtung von "capellanías" verwandt und den mit Sicherheit größten Teil für einen gehobenen Konsum von vor allem Importwaren ausgegeben. Unter diesen Umständen waren sie kaum in der Lage gewesen, entsprechende Rücklagen zu bilden. Das Kapital für die zur Zuckerproduktion notwendigen Investitionen beschafften sich die "hacendados", indem sie, mit ihrem Grundbesitz und den dazugehörigen Produktionsmitteln als Sicherheit, Geld, insbesondere von religiösen Stiftungen etwa zur Errichtungen von "capellanías", liehen, aber auch von einzelnen Individuen, Orden und "cofradías". Vor allem die Stiftungen schienen beträchtliche Geldsummen in ihren Kassen

angesammelt zu haben, welche seit dem 16. Jhd. hervorgegangen waren aus Schenkungen von "hacendados", aber insbesondere auch aus solchen von Kaufleuten, welche dazu bestimmt waren, "capellánias" zu errichten. Diese Gelder wurden verliehen, und die daraus hervorgegangenen Zinsen standen schließlich der in der Schenkung bedachten Person oder Institution für ihren Unterhalt zur Verfügung. Die "hacendados" handelten für gewöhnlich die Bedingungen, unter denen sie dann das Geld liehen, individuell aus, wobei der Wert ihrer Betriebe berücksichtigt wurde. Die Bedingungen konnten von einer Einflußnahme religiöser Institutionen auf die Produktion bis zu völliger Unabhängigkeit des Schuldners reichen. Im Fall des Verkaufs der "hacienda" gingen Schulden und die daraus erwachsenen Verpflichtungen auf den neuen Eigentümer über. Normalerweise waren jährliche Zinsen von fünf Prozent zu leisten. Teils gab es feste Rückzahlungstermine, teils ließ man dies offen. Genauso konnte es vorkommen, daß die Zinsen einfach der Schuld zugeschlagen wurden, um schließlich alles auf einmal zu tilgen.(22)

Man kann annehmen, daß es den Schuldnern zum Vorteil gereichte, wenn sie den alten "hacendado"-Familien Trujillos angehörten, da ihnen ihre vielfältigen Beziehungen, auch verwandtschaftlicher Art, sicherlich den Zugang zu den oben genannten Kapitalquellen erleichterten. In der Tat gehörten nahezu alle Eigentümer von "trapiches" bis 1730 Familien an, welche teilweise von "conquistadores" abstammten, oder schon früh in Trujillo "encomiendas" erhalten hatten. Zumindest aber waren sie seit dem 17. Jhd. in Trujillo ansässig und auch in der Landwirtschaft tätig gewesen, oder mit solchen Familien verwandt oder

verschwägert. Diese Familien kontrollierten auch schon seit längerer Zeit den "cabildo".(23)

1.1.10.2. Produktionskrise: Nach 1700 gerieten die Zuckerproduzenten durch mehrere aufeinanderfolgende Naturkatastrophen in eine Situation, in welcher sie den Ausfall der Produktion mehrerer Jahre verkraften mußten und nicht mehr einfach zur Tagesordnung übergehen konnten, indem sie ihre Verluste durch eine erneute Steigerung der Produktion wettmachten. Schon die verstärkte Ausbreitung der Zuckerproduktion nach dem Erliegen der Weizenproduktion hatte zu einem Verfall der Preise auf dem Markt von Lima geführt, dem man gewöhnlich durch eine Steigerung der Produktion begegnete, was wiederum neue Investitionen erforderte. Das Finanzierungssystem verlangte in der Regel die pünktliche Zahlung der Zinsen, da der größte Teil der verliehenen Gelder aus Stiftungen stammte, deren Nutznießer ihr Einkommen von eben diesen Zinsen bezogen. Solchermaßen hing ihr Einkommen direkt davon ab, wie erfolgreich zum einen die "hacendados" Zucker produzierten, und zum anderen davon, daß es diesen gelang, ihr Produkt entweder zu einem hohen Preis oder in großen Mengen abzusetzen. Diese beiden Voraussetzungen einer regelmäßigen Zahlung wurden nach 1700 ernsthaft in Frage gestellt. 1701, 1720 und 1728 war es zu katastrophalen Regenfällen und anschließenden Überschwemmungen gekommen, die sich mit Jahren extremer Trockenheit und nicht selten Grillenplagen abwechselten. Zusätzlich waren die Folgen eines Erdbebens im Jahr 1725 zu verkraften gewesen. Dies alles hatte erhebliche Schäden an den Produktionsmitteln zur Folge gehabt, Menschenleben gefordert und die hydraulische Infrastruktur in erheblichem Umfang beeinträchtigt. Entsprechend

mußten die "hacendados" ihre Geldquellen strapazieren, um den Auswirkungen der Naturereignisse zu begegnen, wobei aber gleichzeitig das Interesse der Geldgeber an der Finanzierung der Landwirtschaft gesunken sein dürfte. Dadurch wurde es zunehmend schwieriger, Kapital aufzutreiben. Dies lag im besonderen Charakter der Zuckerproduktion begründet, der auf der langen Wachstumsphase der Pflanze und ihrer langen Lebensdauer beruhte, sowie auf der Notwendigkeit, stets größere Reserven an Land bereit halten zu müssen, damit sich die ausgelaugten Böden hinreichend erholen konnten. Da durch die Katastrophen auch erhebliche Teile des angebauten Rohrs vernichtet worden waren, mußte es neu angepflanzt werden. Im Fall einer "hacienda", die ihr Rohr fünfmal schnitt, hätte dies bei völliger Vernichtung des Bestands bedeutet, daß sie erst nach zehn Jahren wieder den Umfang ihrer vorherigen Produktion erreicht hätte. In diesem Zeitraum wäre der Eigentümer nicht nur mit den Zinsen in Verzug geraten, die als Schulden akkumuliert wären und so die Belastung noch weiter vergrößert hätten, sondern er hätte auch neues Kapital aufnehmen müssen. Da die "hacendados" von Trujillo zwischen 1700 und 1730 dreimal in eine ähnliche Situation gerieten, denn kaum hatten sie sich von einem Schlag hinreichend erholt, erfolgte der nächste, waren nicht nur ihre "haciendas" zum Teil zerstört, sondern ihnen mangelte es auch am nötigen Kapital, die Produktion im alten Umfang wieder aufzunehmen. Gleichzeitig waren sie nicht unerheblich verschuldet. Auf diese Weise kam die eigentlich kaum unterbrochene, mehr als eineinhalb Jahrhunderte währende Expansion der spanischen Landwirtschaft Trujillos zum erstenmal zum Stillstand.(24)

1.2. indianische Landwirtschaft:

1.2.1. Entstehung von Privateigentum: Naturgemäß am stärksten betroffen von der Ausbreitung des Zuckerrohranbaus war die Landwirtschaft der "comunidades". Hinsichtlich der Organisation der Produktion und ihrer Anbauprodukte dürfte sich zunächst wenig geändert haben. Von einiger Bedeutung war sicherlich der Wegfall der Weizenproduktion, da anzunehmen ist, daß mit den Überschüssen aus den auf dem Markt von Trujillo realisierten Gewinnen der in Geld zu leistende Teil des Tributs bestritten wurde. Andere Anbauprodukte erzielten dagegen einen geringeren Preis, wenn sie überhaupt abzusetzen waren, und solche hohen Wasserbedarfs konnten von den "comunidades" ohnehin nicht produziert werden. In Moche hatte 1697 ein erwachsener, verheirateter Mann einen Tribut zu leisten, der alljährlich auf fünf "pesos" und fünf "reales" beziffert war, davon drei "pesos" sechs "reales" in Geld. Bei einem vom "cabildo" 1680 festgesetzten Weizenpreis von zwei "pesos" für die "fanega" schien dies keine größere Belastung bedeutet zu haben. Wenn jedoch entsprechende Einkünfte in der Landwirtschaft nicht zu erzielen waren, mußte man dafür immerhin 14 Tage als "mitayo", fünf bis 14 Tage als Lohnarbeiter oder sechs Tage beim Kanalreinigen arbeiten. Da die meisten "comunidades" zu den am ungünstigsten gelegenen Interessierten an den Kanälen zählten, hatten sie auch am meisten unter dem erhöhten Wasserbedarf der Zuckerproduzenten zu leiden. Bestenfalls noch während der "avenidas" konnten sie mit Wasser rechnen und das in oftmals ungenügendem Ausmaß, da sich der Zustand der Kanäle allenfalls an ihrem Oberlauf gebessert hatte, wo sich die "trapiches" konzentrierten. Mit dem

zunehmenden Wertverlust der tiefergelegenen "haciendas" durch ständigen Wassermangel konnten deren Eigentümer auch kein Interesse mehr an einer aufwendigen Reinigung der Kanäle haben, zumal sie auch keinen Weizen mehr produzierten. Derart in der Verfügung über ihre wichtigste natürliche Resource eingeschränkt und manchmal gänzlich von ihr abgeschnitten, bei einer gleichzeitigen Stabilisierung, wenn nicht leichten Zunahme ihrer Bevölkerung, sahen sich viele indianische Bauern gezwungen, ihren Lebensunterhalt zum Teil aus Lohnarbeit zu bestreiten. Da sich ihre Reproduktion nunmehr zu einem viel größeren Teil vermittelt über den Markt abspielte als jemals zuvor, verwundert es wenig, wenn so auch das private Bodeneigentum innerhalb des Gemeinschaftslands auftauchte, welches den "comunidades" bisher nur von den Spaniern und ihren eigenen "caciques" bekannt gewesen war. Man kann sich diesen Vorgang derart vorstellen, daß einzelne Familien, wohl gewohnheitsgemäß schon länger im Besitz der gleichen Bodenparzelle, da eine regelmäßige Neuverteilung des Bodens nicht mehr praktiziert wurde, in dem Maß stärker an ihrem Boden interessiert wurden, in welchem sie ihre Produkte auf dem Markt feilbieten mußten. Dies war insbesondere dann der Fall, wenn ihre Parzellen produktiver waren als andere. Bislang waren solche Unterschiede durch Umverteilungsmaßnahmen wie die Übernahme kostspieliger Ehrenämter ausgeglichen worden. Nunmehr versuchten die einzelnen Familien sich diese Unterschiede zunutze zu machen, indem sie etwa produktiveres Land erwarben, bzw. unproduktiveres zu verkaufen suchten, durch welche Vorgänge der bloße Besitz des Bodens durch eine Familie einmal zu einer allgemein anerkannten Tat-

sache wurde, bzw. werden mußte und zum anderen sein Kauf oder Verkauf zu einem von allen akzeptierten Vorgang und damit der Boden zum privaten Eigentum. Diese Entwicklung war langwierig, da dem privaten Eigentum nach wie vor kollektiv zu erbringende Leistungen bei der Produktion gegenüberstanden und vielfach mit einer Organisation der Produktion, aber oft auch sehr verdeckten Einschränkungen des privaten Bodeneigentums kombiniert waren, die ihren Ursprung in vorspanischer Zeit hatten und bis ins 20. Jhd. hinein nachweisbar waren. Dennoch läßt sich sagen, daß die für das 20. Jhd. typische Ansammlung von Minifundien um die alten "comunidades" herum ihre Anfänge in der Zeit um 1700 hatte.(25)

1.2.2. Wassermangel: Nicht alle "comunidades" waren gleichermaßen vom Wassermangel betroffen. Insbesondere die des Ilochetals genossen den Vorteil, mit dem Conachekanal einen Kanal zur Gänze zu kontrollieren. Zudem war die "comunidad" von Huamán am "puquio" gleichen Namens interessiert und verfügte so das ganze Jahr über Wasser. Die "comunidad" von Moche profitierte davon, daß ihr Kanal, der unterste am rechten Ufer des Mocheflusses, das Wasser der höhergelegenen Kanäle, welches durch Filtration wieder ins Flußbett gelangt war, sammelte. Ähnlich wie Humán bewässerte auch Santiago im Chicamatal von einigen "puquios", was seine Lage erleichterte. In der schlimmsten Lage befanden sich wohl die "comunidades" von Paiján im Chicamatal und San Pedro im Virútal. Möglicherweise konnten sie eine Teil ihres Bedarfs an landwirtschaftlichen Produkten durch die Ausnutzung von "mahamaes" decken. Bekannt ist jedoch lediglich die Nutzung solcher zur Totoraproduktion durch Huamán um 1700.(26)

1.2.3. "caciques": Die "caciques" hielten schließlich nur noch bescheidene Ländereien und dürften ebenso wie die "comunidades", insofern genügend Wasser zur Verfügung stand, darauf bedacht gewesen sein, ihre Subsistenz durch die eigene Produktion direkt oder indirekt zu bestreiten.(27)

1.3. Bodenverteilung:

1.3.1. Chicamatal: 1700 bot die Verteilung des Bodens in den drei Tälern von Trujillo folgendes Bild: im Chicamatal befanden sich insgesamt 11800 "fanegadas" im Besitz von Spaniern und "comunidades", wovon die vier Dörfer Paiján, Chocope, Cao und Santiago 1986 kontrollierten (16,8%), die "caciques" 95 (0,8%) und die Spanier 9719 (82,4%). Diese waren verteilt auf 69 "haciendas", die 40 Eigentümer hatten, darunter zwei Klöster. 54 "haciendas", darunter neun "trapiches", kontrollierten eine Fläche von jeweils mehr als 100 "fanegadas" und hatten 27 Eigentümer, darunter ein Kloster. Ihre Gesamtfläche betrug 8984 "fanegadas" (76,2%). 15 "haciendas" waren kleiner als 100 "fanegadas", darunter eine "trapiche", und gehörten 13 Eigentümern, dabei ein Kloster. Zusammen kontrollierten sie 735 "fanegadas" (6,2%). Die beiden Klöster kontrollierten zusammen 255 "fanegadas" (2,2%).(28)

1.3.2. Mochetal: Die fünf "comunidades" des Moche-tals kontrollierten bei einer Gesamtfläche von 2542 "fanegadas" 1038 (41%). Die Spanier mit zusammen 38 "haciendas" in den Händen von 28 Eigentümern, darunter fünf Klöster, kontrollierten 1504 "fanegadas" (59%). 14 "haciendas" mit zehn Eigentümern waren größer als 50 "fanegadas" und kontrollierten 1005 (39,5%). Fünf von ihnen waren verpachtet. Die restlichen 24 "haciendas" kontrollierten zusammen 499 "fanegadas" (19,5%) und hatten

18 Eigentümer. Ebenfalls fünf waren verpachtet. Drei "trapiches" hatten mehr als 50 "fanegadas". Insgesamt fünf Klöster kontrollierten 698,5 "fanegadas" (27,5%).(29)

1.3.3. Virútal: Im Virútal kontrollierte die "comunidad" von San Pedro 370 "fangadas" von insgesamt 1439 (25,6%) und fünf Spanier mit ihren "haciendas" 1069 (74,4%). Zwei Spanier, darunter der Eigentümer der einzigen "trapiche", besaßen zusammen 915 "fanegadas" (63,6%), die anderen drei 154 (10,8%).(30)

1.3.4. Bodennutzung: Wenn man etwa die Zahl für das Chicamatal in Hektar umrechnet, so ergeben sich 34102 ha. Selbst wenn man unterstellt, daß die Spanier die Flächen bei den Landvermessungen nach oben manipulierten, um sich eventuell mehr Wasserrechte zu sichern, was aber eher unwahrscheinlich ist, da sie dann auch bei den "composiciones" mit höheren Beträgen zur Kasse gebeten worden wären, und gleichzeitig einen hohen Grad an Ungenauigkeit bei der Landvermessung annimmt, bleibt dennoch eine erstaunlich hohe Zahl. Hier muß man sich allerdings ins Gedächtnis rufen, daß längst nicht alle Flächen sondern eher der geringere Teil davon bebaut war. Land wurde in großem Umfang lediglich in Reserve gehalten, um über die dazugehörigen Wasserrechte verfügen zu können und den Böden genügend Zeit zur Erholung zu lassen. Bei der Weizenproduktion wurde etwa nur ein Drittel bis ein Viertel der Fläche tatsächlich genutzt, während der Rest zum größten Teil bestenfalls als Weide diente. Sogar die "comunidades" verwendeten einen Gutteil ihres Bodens als Weidefläche. Die derart zustandgekommene Zahl dürfte eher annähernd die Fläche wiedergeben, welche bei der Ankunft der Spanier oder kurz da-

nach bebaut gewesen war und nach und nach zunächst aufgegeben, dann von den Spaniern in ihren Besitz gebracht wurde, oder noch von den "comunidades" kontrolliert wurde. Über die tatsächlich bebaute Fläche und eventuell endgültige Verluste an bebaubarem Land lassen sich vorläufig nur unzureichende Aussagen treffen.(31)

2. Gesellschaft:

2.1. spanische Gesellschaft: Die soziale und politische Organisation Trujillos bot bis 1730 im Wesentlichen ein ähnliches Bild wie in der vorangegangenen Periode. Dabei gelang es aber offensichtlich den mächtigsten "hacendados", ihre Interessen in einem noch nie gekannten Ausmaß durchzusetzen, indem sie auch daran gingen, Beziehungen in Lima am Hof des Vizekönigs zu etablieren und weidlich auszunutzen. Unter diesen Umständen schienen die meisten "corregidores" den Absichten der "hacendados" lieber nichts in den Weg legen zu wollen. Sie betrieben doch selbst zweifelhafte Geschäfte und konnten es sich auf keinen Fall leisten, einflußreiche Spanier zu verprellen, die dann etwa bei ihrer "residencia" zu ihren Ungunsten ausgesagt hätten.(32)

2.1.1. Weizen-"hacendados": Die großen Weizenproduzenten verteilten vor 1700 die wichtigeren städtischen Ämter unter sich und konnten so ihre Macht noch besser zum Tragen bringen. Die größten Grundeigentümer kauften sich das Amt eines "regidor" und hatten so Sitz und Stimme auf Lebenszeit im "cabildo" sicher. So hielt etwa 1661 von den 11 Interessierten des Kanals Yalpa Sicap im Chicamatal einer der beiden Spanier mit dem größten Grundeigentum gleichzeitig das Amt eines "regidor" auf Lebenszeit im "cabildo" von Trujillo und der andere das des "depositario general". Drei klei-

nere Grundeigentümer waren "alférez". Nicht ungewöhnlich war auch die Häufung von Ämtern. So hatte mit Francisco Antonio de Lecca einer der größten "hacendados" gleichzeitig das Amt eines "regidor" und "fiel ejecutor" inne. Zwei der grossen Zuckerproduzenten von 1700 hielten jeweils 1672 das Amt eines "provincial de la Santa Hermandad" und 1685 das eines "regidor". Unbedeutendere "hacendados" wurden ebenfalls als "regidores" in den "cabildo" gewählt und erlangten sogar das Amt eines "alcalde ordinario". Sie spielten aber wohl eher die Rolle von Agenten der mächtigen "hacendados", von deren Wohlwollen sie letzten Endes abhingen. Schließlich waren es auch diese, die die tatsächliche Wasserkontrolle ausübten, da ihre "haciendas" zumeist am Oberlauf der Kanäle lagen. Während der gesamten Periode läßt sich beobachten, daß sich das Tragen militärischer Titel verallgemeinerte. Mit dem Erwerb dieser Titel waren nicht unbeträchtliche Ausgaben für die Miliz verbunden, jedoch schienen sie keinen direkten Machtzuwachs zu beinhalten, sondern eher das Repräsentationsbedürfnis ihrer Träger wiederzugeben. (33)

2.1.2. Wasserrichter: Am deutlichsten wird die Macht der "hacendados" durch die Tatsache belegt, daß es ihnen gelang, die Wassergesetzgebung unter Umgehung von "corregidor" und Wasserrichter und zunächst auch ohne Einflußnahme des Vizekönigs zu beeinflussen, was natürlich zu durchaus widersprüchlichen Ergebnissen führte. Zu diesem Zweck erwirkten einzelne "hacendados" in Lima beim Vizekönig zusätzliche Wasserrechte, und dieser betraute dann einen anderen "hacendado" oder Amtsträger mit der notwendig gewordenen Neuverteilung des Wassers. Diese waren dann als "juez de comi-

sión" von "corregidor" und Wasserrichter unabhängig und nur an die Weisung des Vizekönigs gebunden. Allerdings übten sie ihr Amt zeitlich begrenzt durch die Dauer ihres Auftrags aus. Die Wasserrichter selbst scheinen weiter vom Vizekönig ernannt worden zu sein und hatten lediglich eine eingeschränkte Kompetenz und eher überwachende Aufgaben. Gegen Ende des Jahrhunderts scheint die vorher geübte Praxis zu solchen Auswüchsen geführt zu haben und die Lage wegen einer Dürreperiode und des hohen Wasserbedarfs der Zuckerproduzenten so gespannt gewesen zu sein, daß es auch dem Vizekönig nicht verborgen bleiben konnte. Um die Lage der bedrängten "comunidades" zu erleichtern und gleichzeitig Klarheit in die chronologisch aufeinanderfolgenden, sich überlagernden Wasserverteilungen zu bringen, beauftragte er Antonio Saavedra y Leiba, den er als "deán" der Diözese von Trujillo für hinreichend unabhängig und durch sein Einkommen aus diesem Amt auch finanziell für nicht beeinflusbar hielt, mit einer allgemeinen Wasserverteilung für die Täler Trujillos. Dazu stattete er ihn mit außergewöhnlichen Vollmachten aus. Saavedra führte seinen Auftrag auch in jahrelanger Arbeit und gegen den hinhaltenden Widerstand der "hacendados" durch. Jedoch versäumte es die Krone, aus seinem zeitweisen Amt ein dauerndes zu machen. Man unterließ dies wohl vor allem deswegen, weil man in Lima nach 1700, als der Zusammenbruch der Weizenproduktion an der Küste endgültig feststand, das Interesse an einer gut funktionierenden Wasserverteilung in Trujillo verloren hatte. Da man außerdem die höchsten Einnahmen aus dem einzigen blühenden Sektor der Landwirtschaft, der Zuckerproduktion, bezog, zog man es offensichtlich vor, die Zucker-"hacendados"

unbeeinträchtigt zu lassen.(34)

2.1.3. Zucker-"hacendados": Dieses Desinteresse der Krone ging soweit, daß es den Zuckerproduzenten nach Beendigung der "repartición general" Saavedras gelang, auch das Amt des Wasserrichters unter ihre Kontrolle zu bringen. In der Folge versahen bis mindestens 1730 oftmals die mächtigen Zucker-"hacendados" dieses Amt selbst, oder sie wählten andere Mitglieder des "cabildo", auch weniger begüterte Verwandte, kleinere "hacendados" und sogar Pächter, welche in ihrem Sinn handelten. Derart hatten sie sich nicht nur eines Großteils des Bodens und der am günstigsten gelegenen "haciendas" bemächtigt, sondern konsequenterweise auch nahezu alle relevanten politischen Positionen entweder selbst besetzt, oder deren Inhaber von sich abhängig gemacht. Dadurch kontrollierten sie als landwirtschaftliche Unternehmer in einer in der Kolonialzeit bis dahin nie dagewesenen Weise gleichermaßen natürliche Ressourcen und nahezu die gesamte Gesellschaft. Lediglich die Klöster schienen ihnen gegenüber eine gewisse Unabhängigkeit gewahrt zu haben, hatten sie doch zum Teil deren Aufschwung als Zuckerproduzenten finanziert, während sie selbst eher im Hintergrund blieben und um 1700 fast all ihre Ländereien verpachtet hatten. Allerdings hingen die "hacendados" in der Finanzierung ihrer Unternehmen natürlich immer von der Kirche als größtem Geldgeber ab. Jedoch trat diese Abhängigkeit erst nach 1730 voll zu Tage. Solange ihre Geschäfte gut gingen, nahmen sie auch eine einzigartige gesellschaftliche Stellung ein.(35)

2.2. indianische Gesellschaft:

2.2.1. "comunidades":

2.2.1.1. innere Organisation: Hinsichtlich der

sozialen und politischen Situation in den "comunidades" hatte sich im Vergleich zur vorangegangenen Periode wenig geändert. Obwohl für diesen Zeitraum keine Angaben vorliegen, kann man dennoch annehmen, daß sich ihre Bevölkerungszahl in der zweiten Hälfte des 17. Jhds., einer allgemeinen Tendenz folgend, stabilisierte und später allmählich wieder anstieg. Zusammen mit den sich verschlechternden Reproduktionsbedingungen führte dies dazu, daß ein Teil der Bauern sich seinen Lebensunterhalt gänzlich und der Rest zu einem größeren Teil als bisher vermittelt über den Markt verdienen mußte. Dadurch wurden von außen erste bleibende Unterschiede an Reichtum und sozialer Stellung in die "comunidades" hineingetragen und fanden dort ihren Niederschlag in einem beginnenden privaten Bodeneigentum. Daß die Bauern auf Dorfebene organisiert noch zu großen gemeinschaftlichen Leistungen fähig waren, zeigt die Errichtung eines Evakuierungskanals direkt zum Meer durch die Bauern von Santiago, um mit den Auswirkungen der katastrophalen Regenfälle von 1728 fertig zu werden. Die gleichzeitige Weigerung der "comunidad", an einer umfassenden Reparatur des Flußbetts des Río Chicama teilzunehmen, weil dies keinen direkten Nutzen für das Dorf gebracht hätte, macht aber auch die Beschränktheit des Organisationsgrads deutlich. (36)

2.2.1.2. Außenbeziehungen: Nach außen ließen sich die "comunidades" weiterhin von ihren gewählten Amtsträgern vertreten und von den zu diesem Zweck bestimmten Kronfunktionären. Bisweilen nahmen auch noch die "caciques" solche Funktionen wahr. Dabei läßt sich aber nicht mit Bestimmtheit sagen, ob sie ihr Ansehen der Tatsache zu verdanken hatten, daß sie nicht in die Machenschaften der Spanier

verstrickt gewesen waren, oder ob sie es neu gewonnen hatten, weil sie sich, des größten Teils ihrer wirtschaftlichen Macht beraubt, ihrer ursprünglichen Aufgaben besonnen hatten. Als Grundeigentümer mochten sie zu den größten unter den anderen indianischen Bauern gezählt haben, die nun über privaten Boden verfügten.(37)

3. Verteilung und Raub von Wasser:

3.1. Wassergesetzgebungen:

3.1.1. "repartición" von Juan Rodríguez de Olmedo: Vor dem Hintergrund des im Vorangegangenen erarbeiteten Bilds der Entwicklung der Landwirtschaft Trujillos von 1650 bis 1730 und der Bedeutung ihrer gesellschaftlichen Träger sollen nunmehr die spezifisch hydraulischen Aspekte dieser Entwicklung untersucht werden. Wie auch in den früheren Perioden erweisen sich die der eigentlichen Wasserverteilung zu Grunde liegenden Gesetzgebungen als relevante Quellen. Von der möglicherweise ersten "repartición" dieser Periode weiß man nur, daß sie vor 1661 stattgefunden haben muß und im Auftrag des Vizekönigs von einem "capitán" Juan Rodríguez de Olmedo durchgeführt worden war. Sie galt zumindest an den beiden Kanälen Yalpa Sicap und Colup, wo sie sich mit der Balta-sar del Campos überlagerte, und war in dieser Form an dem ersten der beiden Kanäle bis 1661, an dem anderen bis 1700 gültig. Diese "repartición" könnte in Zusammenhang mit einer der beiden "composiciones" von 1643 und 1654 gestanden haben.(38)

3.1.2. "repartición" von 1661: Am Kanal Yalpa Sicap wurde diese "repartición" 1661 von einer neuen abgelöst. Zu diesem Zeitpunkt gab es 11 spanische Interessierte an diesem Kanal, die ihre Wasserrechte teils auf die "repartición" Cam-

pos, teils auf die Olmedos zurückführten und deren Landtitel den letzten beiden "composiciones" entstammten. Die Überlagerung von Wasserrechten älteren und neueren Datums, sowie neuer Landerwerb ohne gleichzeitige Wasserzuteilung, bzw. entsprechende Anpassung der Regelung an die tatsächliche Situation hatte zu völlig unterschiedlichen Proportionen in der Wasserzuteilung geführt. Die Relation zwischen einem Tag Wasser und der damit zu bewässernden Bodenfläche in "fanegadas" schwankte zwischen 1:20 und 1:60. Die meisten "hacendados" hatten eine Zuteilung im Verhältnis 1:40 mit Schwankungen zwischen 1:38,6 bis 1:47,2, ein "hacendado" eine Zuteilung im Verhältnis 1:52. Der am meisten Benachteiligte, Sebastián Dias, als "regidor perpetuo" Mitglied des "cabildo" auf Lebenszeit, suchte offensichtlich anlässlich eines Landkaufs seine Wasserrechte zu mehren, weswegen er sich an die Regierung in Lima wandte und eine Neuverteilung des Wassers erwirkte. Mit der Durchführung dieser Verteilung wurde Francisco Antonio de Lecca, ein anderer "hacendado" des Chicamatal und gleichzeitig als "fiel ejecutor" und "regidor" Mitglied des "cabildo", betraut, welcher von anderen "hacendados" des Kanals als enger Freund von Dias bezeichnet wurde. Man kann annehmen, daß die Berufung von Lecca als "juez comisario" auf Grund guter Beziehungen Dias' am Hof des Vizekönigs zustande gekommen war. Dies war sicher ein Vorteil für ihn, zumal die "repartición" gegen den hinhaltenden Widerstand der mächtigen Familie Galindo durchgesetzt werden mußte. Diese versuchte die Verteilung längere Zeit zu verzögern, obwohl für ihre Ländereien letzten Endes Vorteile daraus erwachsen, da festgestellt wurde, daß diesen in der alten "repar-

tición" zu wenig Wasser zugeteilt worden war. Leccas Vorgehen war so einfach wie zweckmäßig. Die Gesamtzahl der zugeteilten Tage nahm er als gegeben, was er tun mußte, da damit das Verhältnis der Wasserzuteilung dieses Kanals zu der anderer Kanäle festgelegt war. Eine Änderung wäre, wenn man keine endlosen Auseinandersetzungen provozieren wollte, nur über eine generelle, das gesamte Chicamatal umfassende Regelung möglich gewesen. Aus der Division von Gesamtfläche und Anzahl der Tage ermittelte er die durchschnittlich mit einem Tag Wasser zu berieselnde Fläche und machte sie zur Grundlage seiner Verteilung. Daß er aber nur Dias tatsächlich sein Defizit an Wasser ausglich, während er sich bei den anderen Interessierten damit begnügte, ein solches festzustellen, und bei den "hacendados", welche über ein Mehr an Wasser verfügten, nur jeweils einen Teil endgültig kürzte, spricht für die geschickte Durchführung seines Auftrags. Mit dem Verweis, daß über das restliche Wasser die Regierung in Lima zu verfügen hätte, entzog er sich dem zu erwartenden Protest der betroffenen "hacendados".

Dieser Vorgang macht deutlich, wie kompliziert und ungleich die Wasserverteilung nach drei "composiciones" und der raschen Zunahme der Zahl der spanischen Grundeigentümer geworden war. Vor allem zeigt er, wie notwendig, aber auch wie wirksam gute Beziehungen zu anderen "hacendados" und Mitgliedern des "cabildo" waren und noch viel mehr weitergehende, bis zum Hof des Vizekönigs reichende. Offenbar wird auch die stark konservative Haltung der alten, mächtigen "hacendado"-Familien, die sich lange gegen eine Änderung sträubten, die nicht nur vernünftig war, sondern ihnen sogar zum Teil Vorteile brachte. Diese Hal-

tung erwuchs aus einer Situation, in welcher nahezu alle spanischen Landeigentümer Weizenanbau kombiniert mit der Produktion von Alfalfa und weniger wasserintensiven Anbauprodukten betrieben und womöglich erste Auswirkungen eines erhöhten Wasserbedarfs durch die gesteigerte Zuckerproduktion in den Wintermonaten spürbar wurden. Deswegen achtete jeder peinlichst auf seine Wasserzuteilung, wie sie in alten Rechten verbriefte war, um seine Saaten nicht in der Trockenperiode zu verlieren. Aus der gleichen Situation entstand auch das Bestreben, sich Vorteile, d.h. mehr Wasserrechte zu verschaffen. Dies gelang denn auch der einen oder anderen Gruppe, je nach dem wie weit ihr Einfluß reichte. Ob Dias letztlich überhaupt das Mehr an Wasser zugute kam, ist ohnehin zweifelhaft, da seine "hacienda" am Ende des Kanals lag. Seine Nachkommen hatten im Winter regelmäßig darunter zu leiden, daß die höhergelegenen "haciendas" alles Wasser alleine verbrauchten. Da die Spanier auch weiterhin keine angemessenen Institutionen entwickelten, die es ermöglicht hätten, die Gesetzgebungen auch tatsächlich zu realisieren, konnten Auseinandersetzungen vor Gericht allenfalls vorübergehende Verbesserungen bringen.(39)

Aus einem Antrag auf Ausrufung der "mita" am Kanal Yalpa Sicap geht hervor, daß 1697 Alonso Núñez, Beatrís de Mansilla und Julián Queipo zusammen nur noch sieben Tage Wasser zustanden. Da aus dem Dokument nicht klar wird, ob es sich dabei nur um eine vorübergehende Regelung handelte, um in Zeiten der Wasserknappheit dessen Verteilung zu vereinfachen und effektiver zu gestalten, besteht zumindest die Möglichkeit, daß die am Oberlauf des Kanals interessierten mächtigen "hacendado"-

Familien Moncada Galindo und Bracamonte die "repartición" von 1661 inzwischen zu Fall gebracht hatten.(40)

3.1.3. "repartición" von Juan Sanz de Bidaurre:

Aus dem Jahr 1685 datieren die Bemühungen der am Pasconakanal interessierten "hacendados" eine "repartición", welche möglicherweise im Jahr 1681 erlassen worden war, zu Fall zu bringen. Diese "repartición" war durch einen "capitán" Juan Sanz de Bidaurre unternommen worden, welcher in den untersuchten Dokumenten erstmals 1669 als "regidor perpetuo" und "procurador general" Erwähnung fand, ohne sich jedoch jemals als landwirtschaftlicher Unternehmer nachweisen zu lassen. Die von ihm durchgeführte "repartición" löste an diesem Kanal diejenige Baltasar del Campos ab. Den besonderen Unmut der Spanier rief offenbar eine Modifizierung üblich gewordener Verteilungsbräuche hervor. Die Verteilung war dahingehend geändert worden, daß schon in der Zeit des "reparto", wenn also der Kanal noch genügend Wasser führt, um es gleichzeitig proportional unter die Interessierten aufzuteilen, das gesamte Wasser zeitlich proportional je zwei Interessierten zugeteilt wurde. Die Spanier griffen diese "repartición" einmütig an, weil derart ihre eigenen sekundären Kanäle beschädigt wurden, da sie das gesamte Wasser nicht fassen konnten. Als einziger, der einen Vorteil daraus zog, galt Baltasar Moncada Hurtado, dessen "hacienda" am Unterlauf des Kanals gelegen war und die offenbar wegen ihrer teilweise steinigen und sandigen Böden mehr Wasser verbrauchte als andere "haciendas", ohne deswegen mit zufriedenstellenden Ergebnissen produzieren zu können. Der eigentliche Grund, weswegen gerade Moncada ein besonderes Interesse an

dieser Art der Verteilung hatte, lag wohl darin, daß er, um seine Mühle auch im Winter betreiben zu können, über das gesamte Wasser des Kanals verfügen mußte. Ein "hacendado" am Oberlauf des Kanals hätte dies auch ohne Änderung der "repartición" gekonnt, da ja das gesamte Wasser des Kanals dort durchfließen mußte, um zu den anderen "haciendas" kanalabwärts zu gelangen. Da die näheren Umstände dieser "repartición" im Dunkeln bleiben, kann nur angenommen werden, daß es Moncada von Nutzen war, daß seine Familie schon seit 1639 mit den mächtigen Galindo durch eine Heirat verbunden war, um den "regidor" Bidaurre zu dieser für ihn günstigen Verteilung zu bewegen. Ob es den anderen "hacendados" gelang, die neue Regelung außer Kraft zu setzen, ist nicht bekannt. (41)

3.1.4. "repartición" von 1617: Bis mindestens zum Jahr 1655 hatte am Sacopecanal eine Regelung aus dem Jahr 1617 Geltung, welche unter fragwürdigen Umständen zustande gekommen war und mit der sich Bartolomé Gonsález offensichtlich nicht nur die Hälfte des Wassers des Pongochongokanals sondern auch dieses Kanals gesichert hatte. Nunmehr suchten seine Nachfahren sich dies bestätigen zu lassen, um zwei anderen Spaniern ihre gewohnheitsmäßigen Wasserrechte an diesem Kanal streitig zu machen. Offenbar hatten sie sich dort eingeführt, weil sie durch den auf mangelhafter Reinigung beruhenden schlechten Zustand der Kanäle, an welchen sie eigentlich interessiert waren, von dort nicht mehr Wasser in ausreichender Menge beziehen konnten. Da es möglich war, ihre Ländereien auch vom Sacopecanal aus zu bewässern, nutzten sie diese Tatsache aus. Das mußte naturgemäß zu schwerwiegenden Differenzen führen, da

die Kapazität eines jeden Kanals auf die Größe der Ländereien ausgelegt war, die von ihm bewässert wurden, und deswegen die ursprünglich allein interessierte "hacienda" in ihrer Wasserzuteilung beeinträchtigt wurde. Bis 1700 war es zumindest der einen "hacendado"-Familie gelungen, ihrer eigenmächtigen Beanspruchung des Wassers dieses Kanals auch rechtlich Geltung zu verschaffen.(42)

3.1.5. sonstige "reparticiones": Da außer den beiden "reparticiones" von 1661 und 1681 keine weiteren dokumentiert sind, kann man wohl annehmen, daß vielfach noch diejenigen Campos überlagert mit älteren, im Fall des Colupkanals etwa, und jüngeren in der Folge der "composiciones" bis zum Ende des Jahrhunderts im Chicamatal in Kraft waren. Eine gänzliche Neuregelung war anscheinend eher die Ausnahme, welche gegen den entschiedenen Widerstand der alten "hacendado"-Familien durchgesetzt werden mußte. Aus dem Mochetal sind keine neuen Regelungen aus der Zeit vor 1700 bekannt, was auch der Tatsache entspricht, daß hier die spanische Landwirtschaft schon früh die greifbaren Ländereien erfaßt hatte und die "composiciones" um die Jahrhundertmitte keine eingreifenden Änderungen mehr mit sich brachten. Aus dem Virútal, welches bis um die Jahrhundertmitte offenbar weniger einen Anziehungspunkt für das landwirtschaftliche Interesse bildete, ist die bloße Existenz einer Wasserverteilung vor 1700 bekannt, jedoch weder ihre Entstehungszeit noch die genaueren Umstände ihres Zustandekommens.(43)

3.1.6. "repartición" von 1700: Unter diesen Voraussetzungen begann Antonio Saavedra y Leiba, der "deán" der Kathedrale von Trujillo, 1694 im Auftrag des Vizekönigs mit einer "repartición general" der Wasser der drei Täler von Trujillo. In

diesem Jahr dauerte nach Bekunden Saavedras eine Dürreperiode schon neun Jahre an. Das mußte die Situation unter den indianischen Bauern und spanischen Weizen- und Zuckerproduzenten entsprechend verschärft haben, so daß Klagen insbesondere der "comunidades", aber auch von benachteiligten Spaniern in dem Maß nach Lima drangen, daß sich der Vizekönig zum Handeln veranlaßt sah. Zum einen hatte man zu diesem frühen Zeitpunkt in Lima wohl noch nicht die Hoffnung aufgegeben, die Weizenproduktion wieder rasch in Gang zu bringen, welchem Vorhaben eine neue, allgemeine Wasserverteilung nur dienlich sein konnte, und zum anderen konnte die ständige Bedrohung der Existenzgrundlagen der "comunidades" oder sogar deren Vernichtung nicht einfach hingenommen werden. Nicht nur, daß dies irgendwo auch eine moralische Verpflichtung der Regierung war, schließlich finanzierten die "comunidades" mit ihrem Tribut auch einen Teil der kolonialen Verwaltung und brachten inzwischen auch einen beträchtlichen Teil jener Lohnarbeiter hervor, welche zeitweise beschäftigt wurden. Derart war das Interesse der Krone eine rationale Verteilung des Wassers zum Zwecke einer hohen Weizenproduktion, die man in absehbarer Zeit wieder in Gang zu bringen hoffte. Dabei sollten die "comunidades" angemessen berücksichtigt werden, auch wenn dadurch auf welche Weise auch immer zustande gekommene Privilegien der Spanier beschnitten wurden, mit deren Hilfe sie das Wasser für die Zuckerproduktion zu monopolisieren versuchten. Für diese Aufgabe schien ihr Saavedra mit seiner bekannten Parteinahme für die "comunidades" der geeignete Mann.(44)

Insgesamt sechs Jahre verbrachte Saavedra mit dem Studium von Landtiteln und Wasserrechten,

Ortsbesichtigungen und Auseinandersetzungen mit den "hacendados", bis er seine Gesetzgebung 1700 abgeschlossen hatte. Insbesondere die "hacendados" des Chicamatals waren bestrebt, durch ständig neue Ausflüchte und Zurückhalten ihrer Landtitel die Verteilung zu verzögern, oder auf diese Weise unmöglich zu machen. Der Priester Diego Fernández dagegen, Eigentümer einer "trapiche" im oberen Virútal, versuchte große Flächen an den Andenabhängen, die eher als Weide genutzt werden konnten, als Anbauflächen zu reklamieren, um sich für seine Zuckerproduktion eine entsprechende Wasserzuteilung zu sichern.(45)

Saavedras Vorgehen ähnelte dem Leccas von 1661, was nicht verwundert, da ihm Vorgänge wie "reparticiones" und Gerichtsstreite aus dem Studium der Dokumente bekannt waren. Zur Grundlage seiner Verteilung machte er die "composiciones" von 1643 und 1654, indem er so die Flächen, über welche die einzelnen Grundeigentümer verfügten, feststellte. Entsprechend den im Winter von den Flüssen transportierten Wassermengen setzte er für das Chicama- und Virútal einen Tag "mita" für 50 "fanegadas" fest und im Mochetal für 30. Somit entsprach die zeitliche Proportion während der "mita" dem Verhältnis der Anbauflächen untereinander und während des "reparto" die mengenmäßige. Das Verhältnis der von den einzelnen Kanälen bewässerten Anbauflächen entsprach der mengenmäßigen Verteilung unter diese. Keine Rechnung trug die Regelung lokal unterschiedlichen Wasserbedürfnissen von Böden, noch der unterschiedlichen Wasserintensität einzelner Anbauprodukte. Die Berücksichtigung auch noch der letzten "fanegada" und die Unterlassung auf- oder abzurunden führte zu Bewässerungszeiten, welche in viertel Tagen

und teilweise einzelnen Stunden ausgedrückt wurden. Zusammen mit dem Verbot, brachliegende Ländereien in Rechnung zu stellen, deren Umfang ja jährlich variierte, machte das eine genaue Einhaltung der "repartición" von Anfang an illusorisch, da nicht nur tägliche Kontrollen, sondern auch entsprechende Einrichtungen nötig gewesen wären.(46)

Die Vorteile der neuen Regelung lagen darin, daß mit ihr eine für die Region von Trujillo allgemein gültige Grundlage der Wasserrechtssprechung geschaffen worden war, die eine Vielzahl sich teilweise in komplizierter Form überlagernde ältere Regelungen, die eine Quelle ständiger Auseinandersetzungen waren, beseitigte. Gegen mit dieser Regelung verbundene Maßnahmen wie die Errichtung von Schleusen und Markierungen widersetzten sich die "hacendados" lange Zeit, hätte es ihnen doch erschwert, in der Zeit des "reparto" ihre Wasserzuteilung auf Kosten anderer zu erhöhen. Einzelne "hacendados" mußten ganz beträchtliche Einbußen hinnehmen, wie dies etwa von der "hacienda" Antonio Bazán y Heredias am Talambokanal bekannt ist. Nach seinen eigenen Angaben verfügte er 1679 über zehn Tage Wasser an diesem Kanal, was genau einem Drittel der gesamten 30 entsprach. Seine Nachkommen verfügten 1700 noch über sechs Tage, was weniger als einem Fünftel von 30 und einem halben Tag insgesamt entsprach. Da sie immer noch eine "trapiche" betrieben, ist anzunehmen, daß dieser Unterschied nicht durch Landverkauf zustande gekommen war. Wenn nach 1700 keine Versuche zu registrieren sind, diese "repartición" zu beseitigen, dann vor allem deswegen, weil nach dem Zusammenbruch der Weizenproduktion den Zuckerproduzenten keine ernstzunehmenden Konkurrenten um

das Wasser mehr gegenüberstanden und diese selbst so mächtig geworden waren, daß sie diese "repartición" oftmals einfach ignorieren konnten.(47)

Eine unmittelbare Verbesserung brachte die Verteilung für die "comunidades". War es seit längerer Zeit zur Gewohnheit geworden, ihnen nur noch nachts und an Sonn- und Feiertagen Wasser zuzuteilen, wurden sie nunmehr den spanischen Interessierten gleichgestellt. Außerdem suchte Saavedra ihre Lage zu bessern, indem er an den Kanälen, an welchen sie zusammen mit spanischen Grundeigentümern interessiert waren, für den Fall der "mita" eine vereinfachte Regelung traf, indem er den Spaniern und "comunidades" je sechs Tage alternierend das gesamte Wasser des Kanals zusprach. Diese Regelung ist für die Kanäle Colup und Mochica dokumentiert, wo die "comunidades" beträchtliche Ländereien hielten. Sie stellte den einzigen nachweisbaren Fall von Bevorzugung dar, da der Anteil der indianischen Ländereien in keinem der beiden Fälle die Hälfte der Gesamtfläche betrug, sondern deutlich weniger. Die Zuteilung eines ständigen Wasserflusses an "comunidades" und "trapiches" in Zeiten der "mita" stellte keine Bevorzugung dar, da sie zur Versorgung der dort lebenden Menschen und im Fall der "trapiches" auch zu der des Viehs unabdingbar war. Dies trifft auch für die vier "riegos" zu, die der Mochikanal ständig zur Versorgung Trujillos zu führen hatte, welche von jeder Einschränkung während der "mita" ausgenommen waren und die einzige Zuteilung einer unveränderlichen Wassermenge bildeten. (48)

3.1.7. Verteilung auf die einzelnen Kanäle: Erstmals überliefert wurden Regelungen, die die Wasserverteilung während der "mita" auf einzelne

Kanäle betreffen, aus der zweiten Hälfte des 17. Jhds., und möglicherweise wurde eine schriftliche Fixierung und systematisches Vorgehen auch erst in dieser Zeit wegen des allgemein gestiegenen Wasserbedarfs in den Wintermonaten erforderlich. Man kann annehmen, daß vor einem nicht näher zu bestimmenden Zeitpunkt im 17. Jhd. der Wasserbedarf der gesamten Landwirtschaft in der Regel noch annähernd mit den im Winter verfügbaren Wassermengen übereinstimmte, weswegen die Verhängung von "mita" an den einzelnen Kanälen zusammen mit einer proportionalen Verteilung des Wassers auf die Kanäle ausreichend war. Zu diesem Zweck mag man die im Fluß enthaltene Wassermenge gemessen haben, indem man vermittels einer einfachen Methode die Fläche annähernd maß, welche Wasseroberfläche und Flußbett im Querschnitt bildeten, wobei ein bestimmter, regional verschiedener Teil dieser Fläche einem "riego" entsprach. Dabei vernachlässigte man die Fließgeschwindigkeit des Wassers. Diese Art der Verteilung mag auch noch später hinreichend gewesen sein, wenn die von den Flüssen geführten Wassermengen im Winter eine gewisse Grenze nicht unterschritten. Ein Beispiel dafür ist die Ausrufung der "mita general" im Mochetal im Jahr 1694, als man nach diesem Prinzip verfuhr und die Anzahl der "riegos" nach Abzug der fest zu vergebenden Wassermengen durch die Anzahl aller Interessierten des Tals teilte und jedem Kanal eine der Anzahl seiner Interessierten entsprechende Wassermenge zusprach.(49)

Mit dem erhöhten Wasserbedarf durch die sich ausbreitende Zuckerproduktion mußte diese Regelung offensichtlich verändert werden, um sie den gewandelten Bedürfnissen der Landwirtschaft anzupassen. Angesichts des hohen Wasserbedarfs

von Zuckerrohr kann man sich durchaus vorstellen, daß während der "mita" selbst das gesamte Wasser eines Kanals nicht mehr ausreichte, um effektiv zu bewässern. Deswegen verdoppelte man die Mengen, indem man die Kanäle eines Tals zu zwei Gruppen zusammenfaßte, denen eine annähernd gleiche Zahl von Interessierten angehörte, und je einer Gruppe für eine bestimmte zeitliche Dauer das gesamte Wasser des Flusses zuteilte. Das verlängerte zwar die Abstände zwischen den einzelnen Wasserzuteilungen, gestaltete aber jeden Bewässerungsvorgang durch die erhöhte Menge wirksamer. Indem man möglichst in je einer Gruppe die höher- und tiefergelegenen Kanäle eines Tals zusammenfaßte, schuf man gleichzeitig wirksamere Möglichkeiten der Wasserkontrolle, wie sie den ständigen Versuchen der "hacendados", ihre Wasserzuteilung eigenmächtig zu erhöhen, entsprachen. Solange das Wasser proportional unter alle Kanäle verteilt worden war, hatten die "hacendados" der höhergelegenen Kanäle oftmals ihre Wassermengen erhöht. Das war aber nur wirksam zu kontrollieren gewesen, wenn man einmal die Wassermenge maß, die der Fluß vor der ersten "bocatoma" führte, und anschließend überprüfte, ob auch der Wasserstand in allen Kanälen dieser Menge entsprach. Dies war ein aufwendiges Verfahren, das in keiner Weise mit den wenig entwickelten überwachenden Institutionen der Spanier in Einklang stand. Ob dagegen alle "bocatomas" einer bestimmten Gruppe von Kanälen geschlossen waren, ließ sich schnell kontrollieren. Das Schließen war gegebenenfalls rasch durchzuführen. Ein solches Vorgehen läßt sich für das Chicamatal im Jahr 1689 nachweisen und scheint entsprechend einer schon früher verfaßten Regelung gehandhabt worden zu sein. Es ist im Zusam-

menhang mit dem erhöhten Wasserbedarf im Winter zu sehen, welcher durch die allgemein verbreitete Weizenproduktion und die gleichzeitige Zunahme des Zuckeranbaus zustande kam. Dazu trug auch die gestiegene Bereitschaft, sich zur Sicherung seiner Ernte die nötigen Wassermengen von anderen zu beschaffen, bei. Gegebenenfalls nützte man dazu seine günstige Position hinsichtlich der Wasserkontrolle aus. Saavedra verfaßte ähnliche Regelungen der "mita general" für das Chicama- und Moche-tal, wobei er jedoch die von den einzelnen Kanälen bewässerten Flächen zur Bemessungsgrundlage machte. Er bildete zwei Gruppen von Kanälen gleicher Fläche, die, soweit möglich, auch zu den jeweils höher-, bzw. tiefergelegenen zählten.(50)

3.2. Durchführung von "mita" und "mita general":

Die dokumentierten Fälle von Beantragung und Ausrufung von "mita", bzw. "mita general" fallen allesamt ins Ende des 17. Jhds. und nach 1700. und dürften dem gestiegenen Wasserverbrauch durch die Zuckerproduktion und der ausgedehnten Dürreperiode am Ende des Jahrhunderts entsprechen. Kennzeichnend ist auch die Position der Antragsteller an ihren Kanälen. 1689 verlangte die "comunidad" von Cao, im unteren Teil des Chicamatals gelegen, die Ausrufung der "mita general", da die Lage durch die Beschlagnahme des Wasser durch die "hacendados" im oberen Teil des Tals unerträglich geworden war. 1694 beantragten zwei Spanier, deren Ländereien am Mochicakanal kanalabwärts lagen, "mita general", 1697 Beatrís de Mansilla und Alonso Núñez Haba, deren Ländereien am Ende des Kanals Yalpa Sicap lagen, "mita". Als die "comunidad" von Paiján 1720 "mita" am Colupkanal beantragte, setzte sich einer der drei an diesem Kanal noch landwirtschaftlich tätigen Spanier, die an-

deren hatten ihre "haciendas" offenbar wegen des Zusammenbruchs der Weizenproduktion und möglicherweise den Folgen der Überschwemmungen eben dieses Jahres aufgegeben, dagegen ein. Er begründete dies damit, daß im Fluß genügend Wasser sei, um von dieser Maßnahme abzusehen. Außerdem benötige er für seine Alfalfafelder, die das Einzige seien, was er angebaut habe, eine ständige Wasserteilung und könne keine Unterbrechung wie während der "mita" in Kauf nehmen. Ob er mit seiner Beschwerde Erfolg hatte, ist nicht bekannt. Immerhin gelang es einem "hacendado" des Mochetals mit der gleichen Begründung, 1722 die Ausrufung der "mita general" um zwei Wochen hinauszuschieben. Aus dem Jahr 1718 ist schließlich noch die Ausrufung von "mita" am Sacopekanal dokumentiert, ohne daß erwähnt würde, auf wessen Initiative das zurückging. (51)

Aus dem Mochetal ist die jährliche Durchführung der "mita general" für die Jahre 1709 bis 1726 durchgehend belegt. Hier ließen sich am Mochikanal ja schon in der vorangegangenen Periode die ersten Schritte zur Institutionalisierung wichtiger Vorgänge feststellen, die offenbar ihre Fortsetzung fanden. Die Verhängung der "mita" nach der Regelung Saavedras wurde regelmäßig vom "protector" im Namen der "comunidades" beantragt, je nach Wasserstand des Flusses, wobei einem "alcalde de aguas" der "comunidades" eine gewisse Rolle bei der Überwachung der Verteilung zukam. Neben dem Wasserrichter von Trujillo trat erstmals ein "comisario de aguas" in Erscheinung, offenbar um eine bessere Überwachung zu gewährleisten. Da wegen der Verschmutzung des Kanals der Stadt, welcher in der zweiten Hälfte des 17. Jhds. nach langem Planen vom Morokanal aus ange-

legt worden war, die Versorgung wieder über den Mochicakanal erfolgte, sind gerade hier die Anfänge ausgeprägter überwachender Einrichtungen kennzeichnend. Während zunächst in die "mita general" nur die sechs unteren Kanäle des Mochetals miteinbezogen waren, wurden 1726 auch die höhergelegenen Interessierten verpflichtet, die "mita" einzuhalten, einschließlich des Dorfs Simbal im oberen Mochetal, was auf höheren Wasserbedarf, ausgeprägte Trockenheit oder beides zusammen schliessen läßt.(52)

3.3. tägliche Verrichtungen: Soweit solche Vorgänge dokumentiert sind, galt für die täglichen Verrichtungen des Bewässerns Ähnliches wie in der vorangegangenen Periode. Das Bewässern ausgedehnter Felder wurde 1685 als die Arbeit eines oder zweier Negersklaven bezeichnet, wohingegen für die gleiche Arbeit unter ungünstigen Bedingungen wie unebenem Gelände, sandigen und steinigen Böden die Arbeit von bis zu zwölf Negersklaven erforderlich war.(53)

3.4. Reinigung der Kanäle:

3.4.1. Regelungen: Hinsichtlich der Reinigung der Kanäle enthielt die "repartición" von 1661 keine Regelung. Man kann annehmen, daß in der Zeit vor 1700 die Beteiligung aller Interessierten an der Reinigung ihres Kanals mit einer bestimmten Anzahl von Arbeitskräften üblich war, wobei die Zahl nach der Wasserzuteilung eines jeden einzelnen bemessen war. Die Reinigung wurde wie wohl auch später zum Teil abschnittsweise vollzogen, so daß jeder "hacienda" die Reinigung eines bestimmten Sektors des Kanals oblag. Diese Praxis läßt sich an Kanälen mit nur wenigen Interessierten beobachten, es kam aber auch vor, daß die Reinigung von allen gestellten Arbeitskräften gemein-

sam unternommen wurde. An Kanälen, an welchen auch "comunidades" interessiert waren, mag es zu ähnlichen Regelungen wie am Colup- und Nuxakanal gekommen sein. Dort reinigten die einheimischen Bauern den Kanal unter finanzieller Beteiligung der Spanier zunächst alleine, welche Praxis aber aufgegeben wurde, da der "protector" die den Bauern zustehenden Löhne einbehielt. Stattdessen kam es zu einer Beteiligung mit Arbeitskräften und der Verpflichtung, einen bestimmten Teil des Kanals zu reinigen. Die erste Regelung wurde auch am Mochicakanal praktiziert und so von Saavedra auch festgelegt, wobei die Spanier, welche sich nicht finanziell beteiligten, die Wasserzuteilung für ein Jahr verlieren sollten und mit einer Strafe von 50, bzw. 100 "pesos" bedroht wurden. An anderen Kanälen wurde die zweite Regelung angewandt. (54)

3.4.2. Durchführung:

3.4.2.1. Kanal der Stadt: Die Wasserversorgung der Stadt erfolgte seit mindestens 1669 durch einen eigenen Kanal vom Morokanal, nach anderen Angaben vom Vichansaokanal aus. Da es an beiden Kanälen nur wenige Interessierte gab, die für eine regelmäßige Reinigung garantiert hätten, wurde die Reinigung einem privaten Unternehmer übertragen, welcher durch eine Umlage unter den Bürgern der Stadt bezahlt wurde. Ihm hatten die am Mochicakanal interessierten "comunidades" Arbeitskräfte gegen Entlohnung zu stellen. 1669 hatten so die Einwohner von Trujillo 800 "pesos" aufbringen müssen, wofür ein Spanier eine Reinigung des Morokanals durchgeführt hatte, die jedoch nicht zufriedenstellend ausgefallen war, weswegen er sie unter Androhung einer Gefängnisstrafe und des Einzugs seines Vermögens innerhalb

von 15 Tagen korrekt ausführen mußte. 1672 verpflichtete sich ein anderer Spanier zur Reinigung des Kanals der Stadt von der Brücke über den Mochicakanal bis zur "bocatoma" im Fluß gegen die ausdrückliche Versicherung, daß die "comunidades" die notwendigen Arbeitskräfte stellen würden, deren Entlohnung er übernehme. Für seine Dienste verlangte er 300 "pesos". Allerdings bereitete es einige Schwierigkeiten, alle Bürger zum Zahlen zu bewegen, da man Privatleuten offenbar eher die Absicht zutraute, ein gutes Geschäft zu machen, denn eine Großteil der so aufgebrachten Mittel tatsächlich für eine gründliche Reinigung des Kanals zu verwenden. 1700 war der neue Kanal jedenfalls so stark verschmutzt, daß sich Trujillo wieder vom Mochicakanal aus versorgen mußte, wo die an diesem Kanal interessierten "comunidades" eine gründliche Reinigung garantierten.(55)

3.4.2.2. Colupkanal: Von einigen Kanälen wie dem Colup- und Nuxakanal ist ihr schlechter Zustand in dieser Periode bekannt. Der Colupkanal war 1679, als die "comunidad" von Paiján auf eine Reinigung drängte, schon zehn Jahre nicht mehr gereinigt worden. Nunmehr weigerten sich die Spanier, ihren Abschnitt, wie es Gewohnheit war, mit Arbeitskräften ihrer "haciendas" herzurichten, und offensichtlich verfügte Paiján noch nicht wieder über genügend Bewohner, um die gesamte Arbeit selbst zu verrichten. Insbesondere Antonio de Lecca, ein mächtiger "hacendado" und Freund eines damaligen Wasserrichters, versuchte diese Regelung seit längerem zu ändern. Immerhin mußten die an beiden Kanälen interessierten Spanier zusammen 60 "peones" stellen, davon Lecca alleine 20, was sehrwahrscheinlich einen großen Teil der Arbeitskräfte seiner Weizen-"hacienda" ausmach-

te. Wohl wegen eines 1639 erwirkten königlichen Erlasses und weil der Wasserrichter des Jahres 1679 nicht so leicht zu beeinflussen war wie sein Vorgänger, gelang es der "comunidad", sich durchzusetzen.(56)

3.4.2.3. Talambokanal: Vom Talambokanal ist bekannt, daß um das Jahr 1679 nur noch sehr wenige der vielen beteiligten Spanier Arbeitskräfte zur jährlichen Reinigung abstellten und die kanalwärts gelegenen überhaupt keine. Einmal hingen sie auf Grund ihrer Position nicht so stark davon ab, daß der Kanal die größtmögliche Wassermenge transportieren konnte, und andererseits betrieb der an vierter Stelle liegende Spanier einen "ingenio", weswegen er darauf angewiesen war, den Kanal in gutem Zustand zu halten und dies gegebenenfalls auch alleine tun mußte. Das machten sich die anderen Interessierten natürlich zunutze. Von Gerichtsstreiten versprach sich der Zucker-"hacendado" gegen die mächtigen Spanier wenig, denn seine eigene Familie trat niemals als eine derjenigen in Erscheinung, die in Trujillo besonderes Gewicht hatten.(57)

3.4.2.4. andere Kanäle: Eine ähnliche Situation ergab sich auch an anderen Kanälen mit nur spanischer Beteiligung. Im Allgemeinen verließ man sich darauf, daß einer der kanalabwärts gelegenen "hacendados", der auf Grund seiner Produktion besonderes Interesse daran hatte, die Reinigung so gut wie alleine durchführte, und beteiligte sich selbst nur der Form halber mit einem oder zwei "peones" oder auch überhaupt nicht. Eine solche Situation hatte sich 1685 am Pasconakanal ergeben. An anderen Kanälen kam es zu Uneinigkeiten zwischen Spaniern und "comunidades" wegen der Stellung von "peones". Solches geschah am Mochi-

cakanal 1699, weil ein Spanier, anstatt sich finanziell zu beteiligen, lieber Arbeitskräfte stellen wollte. Da man an diesem Kanal auf eine gründliche Reinigung angewiesen war, welche erfahrungsgemäß von den "comunidades" am besten durchgeführt wurde, zwang man ihn zu einer finanziellen Beteiligung. Am Vichansaakanal versuchten hingegen 1705 die beteiligten Spanier einen geringeren Anteil von Arbeitskräften durchzusetzen, als es ihrer Wasserzuteilung entsprochen hätte. Dies gelang ihnen auch, da sie bei den "peones" ein Verhältnis von 20:12 erreichten, was 5:3 entsprach, bei einer Wasserverteilung im Verhältnis von 5:2. Am Sacopekanal machte sich 1721 der kanalaufwärts gelegene "hacendado" eine dem kanalabwärts gelegenen nur kurzfristig mitgeteilte Reinigung zunutze, um diesem kein Wasser mehr zukommen zu lassen, da dieser sich infolge der kurzen Frist nicht beteiligen konnte. Die "limpia" war, womöglich wegen Beschädigungen durch die "avenida", völlig unüblich im Januar erfolgt. Offenbar fiel es dem kanalabwärts gelegenen "hacendado" nicht schwer, seine Rechte durchzusetzen, war er doch im Gegensatz zu seinem Kontrahenten "regidor perpetuo" und hatte schon selbst das Amt des Wasserrichters versehen.(58)

3.4.2.5. Reinigungstermine: Die Durchführung von Reinigungen ist für die Zeit vor 1700, aber auch danach, in den meisten Fällen für die Monate April und Mai dokumentiert, wohl weil die Spanier auch nach dem Zusammenbruch der Weizenproduktion traditionell an diesem Termin festhielten. Wenn am Mochicakanal 1699 die Reinigung schon im Februar stattfand, dann möglicherweise deswegen, weil die "comunidades" diesen früheren Termin wegen der Krise der Weizenproduktion durchsetzen konnten.

ten. Insgesamt mag die fortschreitende Verschlechterung des Zustands der hydraulischen Systeme in dieser Zeit zum Stillstand gekommen sein, da die stärkere Beanspruchung auf Grund des erhöhten Wasserbedarfs die Kosten einer regelmäßigen Reinigung manchem "hacendado" als sinnvolle Ausgabe erscheinen ließ. Dieselbe war ja unabdingbare Voraussetzung der eigenen Produktion. Dem mag auch eine gewisse Erfahrung entsprechen, die man inzwischen im Umgang mit den hydraulischen Systemen erworben hatte.(59)

3.5. Zustand der Kanäle: Wenn es vorübergehend zu einem Stillstand des Verfalls kam, ja vielleicht sogar zu einigen Verbesserungen des schlechten Zustands der Systeme, so war dies jedoch nicht die Folge der Entwicklung von überwachenden Institutionen aus einem übergeordneten, gemeinsamen Interesse heraus, sondern vielmehr diejenige eines mehr oder weniger zufälligen Zusammentreffens ähnlich gelagerter Privatinteressen. Damit war auch nur unter günstigen Umständen der Verfall einstweilen aufzuhalten. Unter sich verschlechternden Bedingungen führten die sich oftmals widerstrebenden Privatinteressen der einzelnen "hacendados" eher zu einem weiteren Verfall, wie die Situation im Chicamatal um 1730 eindringlich zeigt.

3.5.1. "reparo general" im Chicamatal: Damals hatten die Zuckerproduzenten, die sonstigen noch verbliebenen spanischen "hacendados" und die "comunidades" die Folgen von mehreren Naturkatastrophen zu verkraften, die im Verlauf der ersten drei Jahrzehnte des 18. Jhds. die Landwirtschaft getroffen hatten. Der "corregidor" von Trujillo versuchte in diesem Jahr Maßnahmen zur Beseitigung der Schäden der Überschwemmung von 1728 einzuleiten, wobei er auf vielfachen Widerstand stieß.

Insbesondere Valentín del Risco, ein prominenter "hacendado" des Chicamatal, Zuckerproduzent und Mitglied des "cabildo", weigerte sich, an der Reparatur des Flußbetts bei Gasñape teilzunehmen, wofür er 30 "peones" stellen sollte. Da er gerade mit dem Mahlen des Rohrs begonnen hatte und das Pflanzen der Sprösslinge bevorstand, wollte er Arbeitskräfte nur für ein sinnvolles Vorgehen stellen. Eine Reparatur an der angegebenen Stelle wäre seiner Meinung nach nur für wenige "hacendados" von Nutzen gewesen, und Risco hielt eine gründliche Überholung des gesamten Flußbetts für notwendig, da es nach mehreren Überschwemmungen teilweise höher lag, als einige Ländereien auf dem rechten Flußufer. Dadurch kamen jedes Jahr auch durch normale "avenidas" neue Schäden zustande. Die geplante Reparatur wäre ihm zufolge nur den ebenso prominenten "hacendados" Joseph de Herrera und Nicolás de Bracamonte zugute gekommen. Der erstere hatte vorher schon mehrmals seine verwandtschaftlichen Beziehungen zu mehreren "procuradores del común" und in einem Fall die finanzielle Verpflichtung eines von ihnen ihm gegenüber dazu benutzt, durch diese Arbeitskräfte anderer "hacendados" des Chicamatal unter dem Vorwand des öffentlichen Interesses für seine Zwecke mobilisieren lassen. Das Wissen darum und die Tatsache, daß schon bei den Überschwemmungen von 1720 die "hacendados" nur in sehr unterschiedlicher Weise zur Wiederherstellung der hydraulischen Systeme beigetragen hatten, brachten Risco dazu, seine eigenen Vorkehrungen gegen die nunmehr jährlich eintretenden Schäden zu treffen. Deswegen legte er unter großem Aufwand Entwässerungssysteme an, um seine Zuckerproduktion wieder in Gang zu bringen. Zudem war er wie viele andere in Ver-

zug mit seinen finanziellen Verpflichtungen für "capellanías" und "censos" für aufgenommene Gelder geraten.

Auch die "comunidad" von Santiago war nur bereit, Arbeitskräfte zu stellen, wenn eine bestimmte Stelle des Flußbetts hergerichtet würde, da ihr lediglich von dort Gefahr drohen konnte. Außerdem war es ihr gleichgültig, welche Beschädigungen an den Vorrichtungen im Fluß entstanden waren, da sie von dort allenfalls noch während der "avenidas" Wasser bezog und ansonsten von mehreren "puquios" aus bewässerte. Zudem hatte sie sich mit einem Evakuierungskanal ins Meer hinreichend vor neuem Schaden geschützt und befand sich gerade bei der Ernte. Hinzu kam der Umstand, daß sich die Spanier weigerten, die einheimischen Bauern während der Dauer der Reparatur zu verpflegen. So kam es angesichts der bevorstehenden "avenida" - man befand sich im November - und damit zu erwartender neuer Schäden zu langwierigen Auseinandersetzungen, deren Ausgang ungewiß ist. (60)

Allein die Tatsache, daß man erst zwei Jahre nach der letzten Katastrophe den Versuch machte, ernsthaft an die Beseitigung der Schäden zu gehen, zeigt an, wie schlecht es bei den Spaniern um die Handhabung großer hydraulischer Systeme bestellt war. Ein Grund dafür, daß sich die "avenidas" von 1720 und 1728 so schlimm auswirkten, lag sicherlich darin, daß durch die Jahrzehnte während schlechte Reinigung der Kanäle deren Kapazität so stark beeinträchtigt worden war, daß im Fall übermäßiger "avenidas" das Wasser nicht mehr genügend verteilt werden konnte, weswegen die Folgen um so schwerwiegender ausfielen. Ein anderer lag darin, daß mit der überwiegenden Zuckermonokultur Bedingungen geschaffen worden

waren, die im Zusammenhang mit den dazu eingegangenen finanziellen Verpflichtungen für einige die Einstellung ihrer Produktion und für die meisten erheblich Einbußen mit sich brachten. Ein jeder versuchte, seine Interessen zu wahren, und eine gemeinsame Anstrengung zur Wiederherstellung der hydraulischen System kam nur zögernd zustande.

3.6. Wasserraub:

3.6.1. Strafen: Angesichts der nach 1650 erreichten tatsächlichen Kontrolle der meisten Kanäle durch die Zuckerproduzenten vermittels der günstigen Positionen ihrer "haciendas" wurden auch die Strafen erheblich verschärft, die auf der unbefugten Erhöhung der eigenen Wasserzuteilung standen. Nur so glaubte man, der gestiegenen Bereitschaft zur Übertretung der Gesetze begegnen zu können und so benachteiligten Interessierten wie den "comunidades" das Überleben zu ermöglichen. Saavedra bedrohte in seiner "repartición" die Spanier, welche eines Übergriffs auf fremdes Wasser überführt wurden, mit einer Strafe von 500 "pesos". Diese Summe war schon vor 1700 in solchen Fällen als abschreckend erachtet worden, wie ein Fall aus dem Virútal im Jahr 1693 zeigt. Dennoch war damit die Beschlagnahmung von Wasser kaum einzudämmen, weil die Strafen wohl kaum von den mächtigen "hacendados" eingetrieben wurden, zumindest ist dies in keinem Fall dokumentiert. Vielfach wurden solche Fälle aber auch überhaupt nicht aktenkundig, weil sich die Betroffenen nicht zur Wehr setzten. Die Bauern von Paiján erklärten dies Saavedra gegenüber 1695 damit, daß es sinnlos sei, gegen die vier oder sechs mächtigen "hacendados", die sich regelmäßig ihres Wassers bemächtigten, beim "corregidor" vorzugehen, da die-

ser sich nicht gegen jene durchsetzen könne und zu wenig Kompetenzen hätte. Eine Beschwerde bei den Wasserrichtern würde nichts einbringen, weil diese sich die spanischen Grundeigentümer nicht zu Feinden machen wollten, was ihnen bei ihrer "residencia" zum Nachteil gereichen könne. Außerdem wären sie jenen auf verschiedenerelei Weise verpflichtet. Auch spanische "hacendados" bauten zum Teil wenig auf die eigene Justiz. So hatte sich Antonio de Bazán y Heredia 1679 zusammen mit anderen am Unterlauf des Talambokanals interessierten Spaniern zusammengeschlossen, um zur Überwachung der Wasserzuteilungen ständig sechs Neger und "mayordomos" abzustellen, mithin eine private überwachende Institution gegen andere Spanier geschaffen.(61)

3.6.2.Beispiele:

3.6.2.1. vor 1700: Gegen Ende des 17. Jhds. scheinen sich die Klagen über die Aneignung fremden Wassers gemehrt zu haben. Immer wieder kam es in den Monaten Juni bis September dazu, daß der gesamte untere Teil der Küstenebenen ohne Wasser blieb, was offenbar sogar zum Tod von Bewohnern der "comunidades" und von Arbeitskräften auf den "haciendas" führte. 1679 beklagten sich Interessierte des Talambokanals zusammen mit der "comunidad" von Chocope über eine regelmäßige Verringerung ihrer Wasserzuteilung. Für die Vielzahl von Streitigkeiten im Chicamatal machten sie den von vier Zucker-"haciendas" verursachten gestiegenen Wasserverbrauch verantwortlich. Mit ihrer Beschwerde erreichten sie das Verbot der Errichtung eines weiteren "ingenio" an ihrem Kanal, obwohl, wie sich später herausstellte, eine solche überhaupt nicht geplant gewesen war. Der Vorgang zeigt, wie gespannt die Lage schon geworden

war. 1689 erreichte die "comunidad" von Cao die Verhängung der "mita general" im Chicamatal, da die talaufwärts gelegenen "haciendas" das gesamte Wasser alleine verbrauchten. 1694 setzten zwei am Mochicakanal interessierte Spanier die Ausrufung der "mita general" im Mochetal durch, weil die am Vichansaokanal interessierten Spanier und einheimischen Bauern nahezu das gesamte Wasser in diesen Kanal ableiteten. 1693 und 1697 war die "comunidad" von San Pedro im Virútal das Opfer eines Wasserraubs durch den größten "hacendado" des Tals, der schon vorher versucht hatte, sich zwei der zehn Tage Wasserzuteilung von San Pedro anzueignen. Außerdem wurde dem Dorf immer wieder die ständige Wasserzuteilung beschnitten, die ihm während der "mita" der anderen Interessierten zustand. 1699 setzte schließlich die "comunidad" von Cao zusammen mit anderen Interessierten aus dem Unterteil des Chicamatales die Verhängung der "mita general" durch, wobei diejenigen, welche zu diesem Zweck nicht mit ihren Titeln erschienen, mit dem Entzug der Wasserrechte für dieses Jahr bedroht wurden. Diese relative Häufung der Fälle mag eine Folge der Trockenperiode zusammen mit dem sehr hohen Wasserbedarf im Winter gewesen sein, hervorgerufen durch die verstärkte Zuckerproduktion und die noch nicht zusammengebrochene Weizenproduktion. Nach 1700 mochte der Wegfall des Weizenanbaus den Zucker-"hacendados" zunächst freie Hand in ihrer Verfügung über das knappe Wasser im Winter gelassen haben.(62)

3.6.2.2. nach 1700: Aber auch nach 1700 kam es in den Wintermonaten zu Fällen von Wasserraub. 1717 beklagten sich die "comunidades" von Moche und Huamán über die Beschlagnahmung ihres Wassers am Conachekanal in einer Gegend, zu deren Versor-

gung sie eigens unter großen Anstrengungen einen Kanal angelegt hatten. Von dort versorgten nunmehr einige Bauern der "comunidad" von Mansiche einen geringeren Teil von Ländereien mit Wasser, deren größeren sie an die "trapiche" von Santo Domingo verpachtet hatten, von deren Kanal sie auch normalerweise ihre Wasserzuteilung bezogen. In ihrem Vorgehen wurden die Bauern von Mansiche von mächtigen Personen unterstützt, die es offensichtlich lieber sahen, wenn sich jene fremdes Wasser aneigneten, denn die Wassermenge der "trapiche" schmälerten. Offenbar war nicht nur die übergreifende Organisation der Dörfer des Chicamats im Dahinschwinden begriffen, denn die "comunidades" begannen, nicht mehr gemeinsam sondern als Konkurrenten um das Wasser aufzutreten. In diesem Zusammenhang muß auch eine Beschwerde der Bauern von San Esteban, die in Trujillo wohnten, gegen die von Moche aus dem Jahr 1719 gesehen werden, in welcher den letzteren vorgeworfen wurde, das Wasser des Flusses für sich alleine zu beschlagnahmen. 1720 wurde der "comunidad" von Paiján das Wasser des Colupkanals durch die noch verbliebenen "hacendados" beschnitten. Als deswegen "mita" verhängt wurde, versuchte einer der Spanier dies zu verhindern, weil er bei einer nicht ständigen Wasserzuteilung um seine Alfalfa-saaten fürchtete. Um ihre Rohrfelder und ebenfalls Alfalfa zu bewässern, ließ der "mayordomo" der "trapiche" der Familie Roldán 1725 das gesamte Wasser des Mochicakanals beschlagnahmen. Ziemlich außergewöhnlich dürfte dagegen der Fall des "hacendado" Valentín del Risco gewesen sein, dessen Mitinteressent am Sacopecanal ihm 1721 unter einem Vorwand kein Wasser mehr zukommen ließ, um offenbar eine persönliche Rache zu befriedigen.

Insgesamt zeigen die Ereignisse nach 1700 die nunmehr nahezu konkurrenzlose Verfügung der Zuckerproduzenten über das Wasser, aber auch die Auswirkungen des zunehmenden Anbaus von wasserintensivem Alfalfa. Angesichts einer kaum mehr vorhandenen übergreifenden Organisation der "comunidades" wird auch deren zunehmende Bereitschaft deutlich, sich in einer Situation andauernder Wasserknappheit in den Wintermonaten den Verhaltensweisen der Spanier anzupassen und mit deren Methoden als Konkurrenten um Wasser aufzutreten.(63)

4. Schlußfolgerungen: Zusammenfassend kann gesagt werden, daß die Zeit von 1650 bis 1730 gekennzeichnet war von der Ausbreitung der Zuckerproduktion in einem immer stärkeren Maß, bis schließlich eine beherrschende Monokultur entstanden war. Dieser Ausbreitung wurde durch den Zusammenbruch der Weizenproduktion Vorschub geleistet. In den Wintermonaten wurde die Wasserknappheit wegen der gleichzeitigen Weizen-, Zucker- und Alfalfaproduktion zur Regel, unter der allgemein alle kanalabwärts, aber auch alle im unteren Teil der Täler gelegenen Interessierten zu leiden hatten. Die Besonderheiten von Weizen- und Zuckerproduktion führten zur Akkumulation großer Ländereien in den Händen weniger Spanier und in noch stärkerem Maß von Wasserrechten, wobei sich vor allem die ohnehin schon mächtigen Familien faktisch die Wasserkontrolle sicherten und gleichzeitig die politische Macht in Trujillo fast völlig monopolisierten.

Ihr Interesse an der Erhaltung des hydraulischen Systems stand in engem Zusammenhang mit ihren Profitinteressen, ging jedoch meist nicht über die Verrichtung der allernotwendigsten Arbeiten hinaus, was jedoch zumindest unter normalen Ver-

hältnissen genügte, den Verfall des hydraulischen Systems zu stoppen. Im Fall außergewöhnlicher Ereignisse kehrten sich jedoch die praktisch über ein Jahrhundert währenden Versäumnisse der Spanier gegen sie und führten zu ernsthaften Rückschlägen und dem teilweisen Zusammenbruch der Zuckerproduktion. Dazu trug auch die mangelhafte Entwicklung von dem Betrieb großer hydraulischer Systeme angemessenen Institutionen bei. Deren Macht blieb beschränkt, allenfalls soweit akzeptiert, wie sie der Durchsetzung privater Interessen dienen konnten, und oftmals von untereinander konkurrierenden Parteien ausgenutzt. Die finanziellen Verpflichtungen, welche die Spanier wegen der besonderen Erfordernisse der Zuckerproduktion eingegangen waren, sowie solche, die sie sich im Hinblick auf ihr Seelenheil selbst und ihren Nachkommen aufgebürdet hatten, wuchsen ihnen vielfach über den Kopf. Der einzige ernstzunehmende Versuch, ihre Interessen zugunsten aller Interessierter einzuschränken, zeigte wenig Wirkung. Da auch von der einstmals übergreifenden Organisation der "comunidades" um 1730 nicht mehr viel greifbar war und diese sich - durchaus der gesamten Situation entsprechend - wie einzelne spanische Interessierte zu verhalten begannen, fielen die Ereignisse nach 1700 so katastrophal aus und unterbrachen nicht nur eine kontinuierliche Entwicklung der spanischen Landwirtschaft, sondern versetzten der gesamten Landwirtschaft einen schweren Schlag.

- (1) Coleman 1976, "descripción dominios" 1965,
Larco Herrera, A. 1913a: 12 und 19, 1913b:
66, 1914: 11 ff., Ramírez-Horton 1978a:
307 ff., siehe auch Graphik 7
- (2) Cobo 1891,2: 400 ff., Ramírez-Horton 1978a:
307 ff., siehe auch Graphik 3 und 6, sowie
Tabelle 7 und 11, vgl. insbesondere Ramírez-
Horton 1978a: 184 für Zuckerpreise in Lam-
bayeque
- (3) Larco Herrera, A. 1913a: 19, Lequanda 1965,
Morúa 1962,1: 215 ff., "vida" 1978-80, vgl.
auch Bravo Lagunas 1962 und Correa 1978: 42,
siehe auch Tabelle 22
- (4) Centurión Vallejo 1959, Corr. Ord., 17.II.
1685, Febrés Villaroel 1964, Feyjóo de Sosa
1902: 27, Hamnett 1973, HMP 1973,4: 250,
López de Gómara 1922,2: 198, "parecer" 1920,
"trigo" 1926, "trigo" 1936, "vida" 1978-80,
VP 1954,1: 222 ff. und 318 ff., 1955,3:
113 ff., siehe auch Tabelle 18
- (5) Ramírez-Horton 1978a: 409, Ugarte 1977:
27
- (6) Macera 1977,3: 78 ff., "medidas" 1936, Ra-
mírez-Horton 1978a: 233 und 325 ff., Sabogal
Wiesse 1975b, siehe auch Tabelle 17
- (7) Barrett 1970: 43 ff., Gillin 1947: 17, Klinge
1932, Macera 1977,3: 78 ff., siehe auch
Anhang 1
- (8) Barrett 1970: 46 ff., Macera 1977,3: 78 ff.,
Ramírez-Horton 1978a: 317 und 401 ff., siehe
auch Anhang 1
- (9) Barrett 1970: 46, Macera 1977,3: 78 ff.,
siehe auch Anhang 1
- (10) für die Zuckerherstellung siehe Correa
1978: 26 ff. und 39 ff., siehe auch Anhang 1
- (11) Cab. Ag., 30.VI.1627: fol.172v., Corr.
Comp., 7.IX.1661: fol.70 ff., Ramírez-Horton

- 1978a: 313 und 325 ff., Saavedra y Leiba
 1915: 4 ff. und 104 ff., siehe auch Tabelle 17 u.
 24 und Anhang 16, 17, 29 und 30
- (12) ACT 1969,1: 284 ff., 1969,3: 112 ff., Cab.
 Ag., 30.VI.1627: fol.147 ff., 3.IX.1627,
 21.II.1636, 20.IV.1637, 10.VI.1679: fol.1
 ff., Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.7v. ff.,
 Corr. Hojas Sueltas, 16.IV.1638, Ramírez-
 Horton 1978a: 184, Saavedra y Leiba 1915:
 134 ff., siehe auch Karte 9 und 10, Tabel-
 le 24 und Anhang 26 bis 28
- (13) Corr. Ag., 30.IX.1699, siehe auch Graphik 8
- (14) Cab. Ag., 8.VII.1709: fol.1 ff., Cab. Ord.,
 19.V.1714, 29.III.1729, Corr. Ord., 8.XI.
 1730: fol.82 ff., Feyjõo de Sosa 1902:
 38 ff., Larco Herrera, A. 1914: 9 ff.,
 Saavedra y Leiba 1915: 3 ff., siehe auch
 Tabelle 7
- (15) Feyjõo de Sosa 1902: 31 ff.
- (16) Corr. Ord., 17.II.1685, Saavedra y Leiba
 1915: 3 ff., vgl. Bravo Lagunas 1962, siehe
 auch Graphik 8 und Tabelle 17
- (17) Gillin 1947: 15 ff., Rivero Tremouille
 1928, siehe auch Graphik 8, sowie Tabelle
 17
- (18) Feyjõo de Sosa 1902: 7 und 32 ff., Lequanda
 1965, Saavedra y Leiba 1915: 92, "vida"
 1978-80, siehe auch Tabelle 22
- (19) Corr. Ord., 4.II.1671, 23.VII.1682, 17.
 II.1685, 5.V.1694, 8.XI.1730: fol.99v.,
 Feyjõo de Sosa 1902: 39, Macera 1977,3:
 78 ff., Ramírez-Horton 1978a: 313 ff. und
 317, Ugarte 1977: 27, siehe auch Anhang 1
- (20) Barrett 1970: 74 ff., Corr. Ord., 17.II.
 1685
- (21) Barrett 1970: 67 ff., Cab Ag., 10.VI.1679:
 fol.1, Coleman 1976, Ramírez-Horton 1978a:

- 309 ff., Saavedra y Leiba 1915: 100 ff.,
vgl. Correa 1978: 42, siehe auch Tabelle 7
- (22) Cab. Ag., 10.VI.1679: fol.1 ff., Hamnett
1973, Ramírez-Horton 1978a: 319 ff., siehe
auch Tabelle 24
- (23) Cab. Ag., 7.V.1672, Corr. Ord., 17.II.1685,
8.XI.1730: fol.82 ff., Larco Herrera, A.
1913b: passim, Saavedra y Leiba 1915: 3
ff., siehe auch Tabelle 24 und Genealogien
- (24) Coleman 1976, Ramírez-Horton 1978a: 398
ff., siehe auch Tabelle 18 und Anhang 1
- (25) Corr. Ord., 8.I.1697, Ramírez-Horton 1978a:
313 ff., Saavedra y Leiba 1915: 100 und
123 ff., Sabogal Wiesse 1975a, siehe auch
Tabelle 1 und 10
- (26) Corr. Ag., 8.VII.1697, Corr. Ord., 8.XI.
1730: fol.84 ff., Rodríguez Suy Suy pers.
Mitt., Saavedra y Leiba 1915: 22 ff., 31,
93 und 117 ff, siehe auch Karte 11 bis 14
- (27) Saavedra y Leiba 1915: 17 ff. und 22 ff.
- (28) Feyjóo de Sosa 1902: 46, Saavedra y Leiba
1915: 100 ff., siehe auch Tabelle 19
- (29) Saavedra y Leiba 1915: 3 ff., siehe auch
Tabelle 20
- (30) Saavedra y Leiba 1915: 84 ff., siehe auch
Tabelle 21
- (31) "fanegada" 1927, Schaedel 1981
- (32) VP 1954,1: 120 und 222 ff., 1955,3: 319
- (33) Cab. Ag., 7.V.1672, Cab. Ord., 13.VII.1694,
Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.70 ff., Corr.
Ord., 17.II.1685, Saavedra y Leiba 1915:
123 ff., siehe auch Tabelle 24 und Anhang
29
- (34) Corr. Ord., 17.II.1685, Corr. Comp., 7.
IX.1661: fol.54 ff., Saavedra y Leiba 1915:
II ff. und 1 ff., VP 1954,2: 87 ff., siehe
auch Tabelle 24

- (35) Cab. Ag., 8.VII.1709: fol.2, fol.8, fol. 10v. ff., fol.12v., fol.19, fol.21, fol. 23v., 3.IX.1717, 11.IX.1720: fol.3, Larco Herrera, A. 1913b: passim, 1914: passim, Saavedra y Leiba 1915: 3 ff., siehe auch Tabelle 24
- (36) Corr. Ord., 8.XI.1730: fol. 84 ff., siehe auch Karte 9 und 10
- (37) Saavedra y Leiba 1915: 100 und 123 ff.
- (38) Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.70, Saavedra y Leiba 1915: 106, siehe auch Karte 10 und Anhang 29
- (39) Corr. Ag., 16.VIII.1697, Corr. Comp., 7. IX.1661: fol.54 ff., siehe auch Karte 10, Tabelle 24, sowie Anhang 16 und 29
- (40) Corr. Ag., 16.VIII.1697, Saavedra y Leiba 1915: 104 ff., siehe auch Tabelle 24
- (41) Corr. Ord., 17.II.1685, 12.XII.1699, Larco Herrera, A. 1913a: 17, Varela Orbegoso 1908, siehe auch Karte 9 und 10, Tabelle 24 und Genealogie 7
- (42) Cab. Ag., 9.IX.1617, Corr. Ord., 5.IV.1655, Saavedra y Leiba 1915: 114 ff, siehe auch Karte 9 und 10, sowie Tabelle 24
- (43) Cab. Ag., 18.VII.1693, Corr. Ag., 16.VII. 1697, 30.IX.1699
- (44) Saavedra y Leiba 1915: 3 ff. und 91 ff., VP 1954,2: 87 ff.
- (45) Corr. Ag., 30.IX.1699, Saavedra y Leiba 1915: 3 ff. und 91 ff., siehe auch Tabelle 24
- (46) Saavedra y Leiba 1915: 3 ff., 84 ff. und 91 ff., siehe auch Anhang 29
- (47) Cab. Ag., 10.VI.1679: fol.1 ff., Saavedr y Leiba 1915: 91 ff., siehe auch Tabelle 24
- (48) Saavedra y Leiba 1915: 3 ff. und 91 ff.

- (49) Cab. Ord., 13.VII.1694, Cerdán de Landa 1965, siehe auch Anhang 31
- (50) Cab. Ag., 25.VIII.1689, Saavedra y Leiba 1915: 62 ff. und 145 ff., siehe auch Tabelle 17, sowie Anhang 17 und 30
- (51) Cab. Ag., 25.VIII.1689, 8.VII.1709: fol. 29 ff., 8.VIII.1718, 11.IX.1720: fol. 2 ff., Cab. Ord., 13.VII.1694, Corr. Ag., 16.VIII.1697, siehe auch Karte 9 bis 11 und 14, sowie Tabelle 15, 17, 18 und 24
- (52) Cab. Ag., 8.VII.1709: fol. 1 ff., Corr. Ord., 12.XII.1699, siehe auch Karte 1 und Tabelle 15.
- (53) Corr. Ord., 17.II.1685
- (54) Cab. Ag., 8.III.1679: fol. 1v. ff., 6.III.1721, Saavedra y Leiba 1915: 16 ff.
- (55) Cab. Ag., 7.V.1672, Corr. Ord., 12.XII.1669, Saavedra y Leiba 1915: 3 ff., siehe auch Karte 14
- (56) Cab. Ag., 18.III.1679: fol. 2 ff., siehe auch Tabelle 24
- (57) Cab. Ag., 10.VI.1679, fol. 1 ff.
- (58) Cab. Ag., 25.III.1705: fol. 3 ff., 6.III.1721, Corr. Ag., 17.II.1699: fol. 1 ff., Corr. Ord., 17.II.1685, Larco Herrera, A. 1913b: 65, Saavedra y Leiba 1915: 13 ff., siehe auch Tabelle 12
- (59) siehe Tabelle 12
- (60) Corr. Ord., 8.XI.1730: fol. 82 ff., siehe auch Karte 9 und 10, Tabelle 18 und 24, sowie Genealogie 5
- (61) Cab. Ag., 10.VI.1679: fol. 1v., 18.VII.1693, Saavedra y Leiba 1915: 92 ff. und 150, siehe auch Tabelle 24
- (62) Cab. Ag., 10.VI.1679: fol. 1 ff., 25.VIII.1689, 18.VII.1693, Cab. Ord., 13.VII.1694, Corr. Ag., 8.VII.1697, 23.VII.1699, siehe

auch Karte 9 bis 11 und 14, sowie Tabelle
18

- (63) Cab. Ag., 27.IX.1719, 11.IX.1720: fol.1
ff., 6.III.1721, 20.VII.1725, Corr. Ag.,
3.IX.1717, siehe auch Karte 11 und 14,
sowie Tabelle 24

III. Zusammenfassung und Schlußfolgerungen:

1. Zusammenfassung:

1.1. Entwicklung bis 1550: Bei der Betrachtung der hydraulischen Landwirtschaft Trujillos im Verlauf der ersten beiden Jahrhunderte der Kolonialzeit hat sich gezeigt, daß deren Entwicklung ganz wesentlich von der spanischen Landwirtschaft bestimmt worden war und innerhalb dieser vom Anbau bestimmter Produkte für den Export. In einer allerersten Phase, bis etwa 1550, bestand die indianische Landwirtschaft zusammen mit einer ihr entsprechenden sozialen Organisation nahezu unberührt weiter und die Spanier beschränkten sich darauf, ein von ihnen bestimmtes Mehrprodukt einzubehalten. Daraus finanzierten die "encomenderos" ihren beträchtlichen Konsum importierter Waren, wodurch Trujillo zu einem Ort regen Handels wurde, versorgten sich selbst und ihren Anhang mit Lebensmitteln, und einen Teil begannen sie nach Tierra Firme und Lima zu exportieren.

1.2. Entwicklung bis zum Ende des 16. Jhds.:

Spätestens nach 1550 vollzog sich die Trennung der Landwirtschaft Trujillos in zwei Sphären, die jedoch in vielfachen Beziehungen zueinander standen. Der rasche Rückgang der einheimischen Bevölkerung schmälerte die Einkünfte der "encomenderos" derartig, daß das jener abgepreßte Mehrprodukt nicht mehr ausreichte zum Export. Um ihre Einkünfte auf alter Höhe zu halten, begannen die "encomenderos" selbst Weizen, Zucker und Vieh zu produzieren, wobei sie sich zunächst unkontrolliert der einheimischen Bauern als Arbeitskräfte bedienten. Deswegen wurde die Verfügung darüber bald von der kolonialen Verwaltung eingeschränkt, um dem Bevölkerungsrückgang zu begegnen und für an-

dere Spanier Möglichkeiten in der Landwirtschaft zu eröffnen. Hier lagen die ersten Anfänge des Imports von Negersklaven als Arbeitskräften. Die Orientierung der "encomenderos" auf den Export ihrer Produkte zur Erzielung hoher Preise ließ den regionalen Markt von Trujillo entstehen, dessen Bevölkerung allmählich zunahm und in ihrem größten Teil nicht mehr aus agrarischen Produzenten und deren Gefolge bestand. Erste Nicht-"encomenderos" begannen vor allem für den eigenen Konsum und den begrenzten regionalen Markt von Trujillo zu produzieren. Dazu mußte die einheimische Bevölkerung die Arbeitskräfte stellen.

Die Trennung der einheimischen Bauern von dem Land, das nunmehr die Spanier im Mochetal vor allem für die Produktion von Getreide hielten und im Chicamatal für die von Zucker und Vieh, kam zunächst durch den Bevölkerungsrückgang zustande, später durch das planmäßige Eingreifen der spanischen Verwaltung bei der Gründung der "reducciones" und Abmachungen der "encomenderos" mit den "caciques". Dort, wo sich die spanische Landwirtschaft breitmachte, waren die ersten Regelungen zur Wasserverteilung notwendig geworden. Die Erhaltung des hydraulischen Systems lag in den Händen der einheimischen Bauern, deren soziale Organisation noch soweit in Takt geblieben war und deren Anzahl noch so hoch war, daß sie diese Aufgabe auch bewältigen konnten. Erstmals waren sie jedoch in ihrer Verfügung über Land und Wasser von den Spaniern ernsthaft beeinträchtigt worden.

1.3. Entwicklung bis 1650: Gegen Ende des 16. Jhds. hatte sich eine Situation ergeben, in welcher eine ganze Reihe von Spaniern zunächst durch bescheidene landwirtschaftliche Aktivitäten zu Wohl-

stand gelangt war und nunmehr zusammen mit den "encomenderos" die Lage auf fernen Märkten ausnutzte, um in großem Maßstab Weizen für den Export zu produzieren. Die Viehwirtschaft wurde aufgegeben und im 17. Jhd. teilweise auch die Zuckerproduktion. Immer mehr Spanier eigneten sich Land mit Hilfe der "caciques" an, welches Vorgehen von der Krone durch drei "composiciones" bis zur Mitte des Jahrhunderts legalisiert wurde. Die besonderen Bedingungen der Weizenproduktion führten zu einer allgemeinen Knappheit des Wassers in den Wintermonaten. Die notwendig gewordene Verteilung des Wassers wurde auf Betreiben der Krone im Hinblick auf ein gutes Funktionieren der gesamten Landwirtschaft vorgenommen. Tatsächlich begannen jedoch die größten Exporteure das Bewässerungswasser zu monopolisieren, worunter zunehmend die "comunidades", später deren "caciques" und andere Spanier zu leiden hatten. Manche "comunidades" gerieten an den Rand ihrer Existenz. Die Fixierung auf den Export ging teilweise soweit, daß selbst der begrenzte Markt Trujillos wegen seiner niedrigeren Preise nicht mehr versorgt wurde. Der Zustand der hydraulischen Systeme verschlechterte sich zunehmend, da die "comunidades" aus personellen und organisatorischen Gründen nurmehr unzureichend in der Lage waren, allein dafür Sorge zu tragen, und die meisten Spanier den nötigen Aufwand scheuten, solange sie noch in der Lage waren, ihre Produktion auch so aufrecht zu erhalten.

1.4. Entwicklung bis 1730: Durch die Weizenproduktion und die Ausweitung der Zuckerproduktion nach 1650 kam es unter Spaniern bei dem Versuch, die Produktion auszuweiten, zu Prozessen der Konzentration von Land und Wasser. Daraus ging eine

kleine Anzahl von "hacendados" hervor, die in ihrer überwiegenden Mehrheit Familien angehörten, die auch schon in der ersten Hälfte des 17. Jhds. und früher von großer Bedeutung gewesen waren. Mit dem Erwerb und der Kontrolle der innerhalb des hydraulischen Systems am günstigsten gelegenen Ländereien fiel ihnen auch die tatsächliche Kontrolle des Wassers zu, die es ihnen in Verbindung mit ihrer in Trujillo ausgeübten politischen Macht und bis nach Lima reichenden Beziehungen ermöglichte, die Wasserverteilung in ihrem Sinn zu beeinflussen. Mehrere Preisschübe machten Zucker zu dem Anbauprodukt, das den meisten Profit versprach, und der Zusammenbruch der Weizenproduktion zum letzten verbliebenen lukrativen Agrarprodukt. Zur Ausweitung der Zuckerproduktion gingen die "hacendados" finanzielle Verpflichtungen ein, die nun neben den Leistungen für religiöse Stiftungen aufgebracht werden mußten und für welche sie ihre "haciendas" mit zum Teil erheblichen Summen belasteten. Wer mit dieser Entwicklung nicht Schritt halten konnte, hatte zunächst noch die Möglichkeit, Weizen für den Export und den regionalen Markt von Trujillo zu produzieren, danach verblieb nur noch der Anbau von Alfalfa für den gestiegenen Viehbestand, die Produktion für den eigenen Konsum und teilweise für den Markt und das Verpachten von Ländereien an andere Spanier, welche sich mit einem geringeren Einkommen begnügten. Ihnen konnte auch der Versuch der Krone, die Auswirkungen des Konzentrationsprozesses auf die Wasserverteilung zu begrenzen, nicht mehr viel nützen. Nach 1700 wurden Landwirtschaft und Gesellschaft Trujillos von den größten Zuckerproduzenten geprägt. Ernsthafte Konkurrenz kam nur aus dem eigenen Lager.

Die Situation der "comunidades" kennzeichnete eine Begrenzung ihrer landwirtschaftlichen Aktivitäten durch den Wasserbedarf der Spanier. Sie wurde allenfalls gebessert durch die Ausnutzung besonderer lokaler Umstände. Ihre zwangsläufig vermehrten Beziehungen zur spanischen Gesellschaft und Wirtschaft weichten nach innen ihre traditionelle Organisation auf und ließen sie nach außen ähnlich handeln wie die Spanier selbst. In dieser Situation mußten sich die Naturkatastrophen des 18. Jhds. entsprechend auswirken. Die Spanier waren genauso uneins, wie ihre Interessen an der Landwirtschaft verschieden. Die großen Zuckerproduzenten hätten es bislang allenfalls fertiggebracht, Teile des hydraulischen Systems soweit instand zu halten, daß ihre Interessen an der Aufrechterhaltung der eigenen Produktion nicht beeinträchtigt wurden. Das Interesse der anderen "hacendados" an der Landwirtschaft war genauso wie die Zahl ihrer Arbeitskräfte dahingeschwunden. Die übergreifende Organisation der "comunidades" existierte nicht mehr, sie selbst zogen einen geringeren Nutzen aus dem hydraulischen System, oder hatten sich gezwungenermaßen teilweise von ihm unabhängig gemacht. Die Institutionen der kolonialen Verwaltung in Trujillo schließlich waren durch den langen Mißbrauch ihrer Macht zu sehr korrumpiert, noch hatten sie die nötigen Erfahrungen, als daß man ihnen bei dem Versuch der Wiederherstellung des Systems allgemein vertraut hätte. Die privaten Initiativen wurden durch den Geldbedarf der "hacendados" gebremst, welcher zur Wiederaufnahme der Produktion gedeckt hätte werden müssen. Die ohnehin schon verschuldeten "haciendas" stellten längst nicht mehr ein lohnendes Objekt für die Geldgeber dar. Diese mußten sich fragen, ob es nicht sinnvoller sei,

die vergebenen Gelder abzuschreiben, als neue zur Verfügung zu stellen, zumal mit einer längeren Zeit zur Erholung der Produktion zu rechnen war, die dann auch noch unsicheren Marktchancen ausgesetzt war.

2. Schlußfolgerungen:

2.1. Produktionsweise der Spanier: Um nun aus diesem Zusammenhang heraus das Besondere der hydraulischen Landwirtschaft im kolonialen Trujillo zu verstehen, ist es sinnvoll, noch einmal auf die Produktionsweise der Spanier zurückzukommen. Mit der Festigung der spanischen Kolonialherrschaft in Amerika trat uns die spanische Gesellschaft geprägt durch privates Eigentum an Produktionsmitteln und eine relativ fortgeschrittene Arbeitsteilung entgegen. Der Austausch der Produkte fand vermittelt über den Markt statt, zunächst vielleicht in Form eines bargeldlosen Tauschhandels, später über eine sich verbreitende Geldwirtschaft. Unter diesen Bedingungen orientierte sich die spanische Landwirtschaft an der Nachfrage auf den Märkten. Bestimmend für Trujillo waren seit der frühen Kolonialzeit die Märkte von Lima und Panamá. Weizen erzielte in der ersten Stadt durchweg gute Preise, weil die Produktion in ihrer unmittelbaren Nähe nicht mit der dem demographischen Wachstum folgenden Nachfrage Schritt halten konnte. Die Weizenpreise in Panamá waren traditionell hoch, weil die Produktion in unmittelbarer Nähe unmöglich war und der Konsum dieser Stadt als Handelszentrum über den ihrer ständigen Bevölkerung hinausging. Zucker erzielte in den spanischen Kolonien immer gute Preise wegen seiner großen Begehrtheit, und erst in der späten Kolonialzeit hatte sich die Produktion so sehr ausgeweitet, daß der Bedarf hinreichend gedeckt werden konnte, und die Prei-

se entsprechend fielen. Die Produktion von Vieh schien hingegen schon früh mit der Entwicklung des Bedarfs der Bevölkerung gleichgezogen zu haben und deswegen, bei nunmehr sinkenden Preisen, in den Gegenden betrieben worden zu sein, die zum Anbau von Agrarprodukten hohen Werts weniger geeignet waren.

Der regionale Markt von Trujillo war von Anfang an unbedeutend und blieb es auch in seinen Auswirkungen auf die landwirtschaftliche Produktion durch den Umfang der Bevölkerung, deren Struktur und den niedrigen Preisen, welche die Konsumenten zahlen konnten und die wiederum in Zusammenhang standen mit der Produktion für den Export.

Derart konstituierte sich die spanische Landwirtschaft um die Nachfrage ganz bestimmter Produkte auf fernen Märkten, indem eine Gruppe von Spaniern diese Situation ausnutzte, um durch deren Produktion sinkende Einkünfte aufzubessern, bzw. sich überhaupt erst welche zu verschaffen. Im Verlauf der weiteren Entwicklung wurden sie in ihrer Haupttätigkeit agrarische Unternehmer.

Es entsprach dem Charakter der spanischen Gesellschaft, daß sich aus einer ursprünglich gleichen Verteilung der Produktionsmittel Land und Wasser durch die der Institution privates Eigentum innewohnende Möglichkeit des Kaufs und Verkaufs und durch den unterschiedlichen Zugang zu anderen Produktionsmitteln und vor allem Arbeitskraft bald eine unterschiedliche Verteilung der Produktionsmittel ergab. Damit entstand für die einen die Möglichkeit, ausgewählte Produkte für ferne Märkte zu produzieren und hohe Preise zu erzielen, für die anderen die der Produktion für den eigenen Konsum und den regionalen Markt von Trujillo. Diese Gruppe war der Zahl ihrer Angehörigen nach, der Zusammensetzung ihrer Produktion nach und dem Um-

fang ihrer Produktion nach vor allem abhängig von der Entwicklung des Markts von Trujillo und dem Wasserbedarf der großen Produzenten.

Die großen Produzenten richteten sich also in ihrer Produktion nach den Erfordernissen ferner Märkte aus, wozu sie sich die Produktionsmittel Land und Wasser aneigneten, landwirtschaftliches Gerät, Zugvieh und sonstige Arbeitstiere erwarben und dazu die Arbeit von Sklaven, erzwungene Arbeit von einheimischen Bauern, die von direkt von ihnen abhängigen Bauern und die einer Anzahl von indianischen und spanischen Lohnarbeitern einsetzten.

Indem die agrarischen Unternehmer diese Produktionsmittel durch den Einsatz ihrer Arbeitskräfte auf dem Produktionsmittel Boden unter Anwendung von Wasser vermittelt eines vorgefundenen hydraulischen Systems tätig werden ließen, hielten sie eine agrarische Produktion zur Befriedigung ihrer privaten Profitinteressen aufrecht. In ihrem Streben, die eigenen Profite soweit wie möglich zu steigern, fanden die agrarischen Unternehmer Trujillos in unterschiedlichen historischen Situationen unterschiedliche Lösungen. Ein durchgehendes Element war der Versuch, die Kosten der Produktion auf einem möglichst niedrigen Niveau zu halten, ein anderes, Konkurrenten um begrenzte Märkte, knappen Schiffsraum und knappes Wasser auszuschalten, oder die Produktion zu steigern. Die Produktion selbst war demnach abhängig von der Verfügbarkeit von Arbeitskraft, Land und Wasser den Erfordernissen der Anbauprodukte entsprechend und von Produktionsmitteln in ausreichendem Umfang und damit von genügend Kapital, in der jeweiligen historischen Situation in unterschiedlichem Maß. Gerade der enge Zusammenhang zwischen Verfügbarkeit von Wasser, hydraulischem System und Produk-

tion einerseits und der Produktion und den privaten Profitinteressen andererseits führte zu einer Reihe von Wechselwirkungen und Widersprüchen, die sich in Konflikten unter allen Produzenten entluden und darüber hinaus weitreichende Auswirkungen auf Produktion und Produktionsmittel hatten.

2.2. spanische Produktionsweise und Entwicklung der Landwirtschaft: In einer ersten Phase verlief die Ausbreitung der spanischen Landwirtschaft relativ problemlos und die Produktionsweise der Spanier rief nur vergleichsweise harmlose Konflikte hervor. Die Anzahl der einheimischen Bauern und der Grad ihrer Organisation war noch hoch genug, um trotz der Arbeitsverpflichtungen in der spanischen Landwirtschaft und anderswo noch die zum Erhalt des hydraulischen Systems notwendigen Arbeiten geregelt durchführen zu können. Dort, wo sich schon eine entsprechende Zahl spanischer Produzenten konzentriert hatte, zeigten sich erste Zerfallserscheinungen, da sie in der Absicht, ihre Produktionskosten niedrig zu halten, das Bewässerungssystem nurmehr unvollkommen, unregelmäßig und ihren eigenen Ansprüchen gemäß instandhielten. Die dadurch beschränkte Fähigkeit des Wassertransports mag denn auch dazu beigetragen haben, daß einzelne Spanier anfangen, sich fremdes Wasser anzueignen, und gleichzeitig Gesetzgebungen notwendig und erlassen wurden. Desgleichen nahm die Beeinträchtigung der Bewässerungssysteme durch unkontrollierte Viehhaltung eine gewisse Bedeutung an.

In der zweiten und dritten Phase waren die "comunidades" nur noch begrenzt oder überhaupt nicht mehr in der Lage, das hydraulische System entsprechend instand zu halten. Die Spanier taten dies

oftmals nur als einzelne Produzenten und an ihren Privatinteressen orientiert. Der Nachfrage auf fernen Märkten entsprechend produzierten sie Produkte, ohne auf deren Wasserbedarf zu achten, noch deren Anbauzyklus den natürlichen Bedingungen anzupassen. In dem Bestreben, ihren Profit zu erhöhen, nahmen sie einen Verfall der Bewässerungssysteme in Kauf, oder führten ihn sogar mutwillig herbei, um Konkurrenten auszuschalten. Später erhöhten sie zu diesem Zweck die Produktion und änderten ihre Anbauprodukte. Mitkonkurrenten blieben nicht zuletzt auf der Strecke, weil einige Spanier sich in eine Position gebracht hatten, von wo aus sie das Wasser eines gesamten Kanals kontrollieren konnten. Dies nutzten sie aus, um mit einem Mehr an Wasser die eigene Produktion zu steigern und die anderer Interessierter einzuschränken oder unmöglich zu machen. Dies war vor allem dann der Fall, wenn die Gesamtproduktion eine Höhe erreicht hatte, über die hinaus sie mit den vorhandenen technischen Mitteln nicht mehr zu steigern war, und einzelne Produzenten ihre Produktion nurmehr auf Kosten der anderen erhöhen konnten. Gleichzeitig beraubten sie sich so der Beteiligung ihrer Konkurrenten an der Instandhaltung der Kanäle. Das hydraulische System mochten sie partiell und ihrer Produktion entsprechend wieder in einen besseren Zustand versetzen, aber sein Gesamtzustand blieb unzureichend, da nunmehr von wenigen Produzenten abhängig. Außergewöhnliche Belastungen beschädigten es derart, daß zu seiner Wiederherstellung schließlich auch noch Kapital aus Bereichen außerhalb der Landwirtschaft notwendig wurde.

2.3. spanische Produktionsweise in der Landwirtschaft unter hydraulischen Bedingungen: Das Be-

sondere der hydraulischen Landwirtschaft bis 1730 bestand nun offensichtlich darin, daß die spanische Produktionsweise private Interessen in der Landwirtschaft zum Tragen brachte und die Produktion an anderen als nur regionalen Bedürfnissen orientierte. Das mußte durch die Abhängigkeit aller Produzenten von einer Wasserquelle und von in größerer Zahl gemeinsam benutzten hydraulischen Systemen zu einer Vielzahl von Konflikten führen, vor allem im Zusammenhang mit einer Ausweitung der Produktion und des Wasserbedarfs über gewisse, auch lokal unterschiedliche Grenzen hinaus. Gleichzeitig hatte der Gesamtzustand des hydraulischen Systems unter den oftmals widerstreitenden Interessen der einzelnen Produzenten zu leiden. Die Produktion zur Befriedigung privater Profitinteressen und damit der private Zugriff auf Land und Wasser verhinderte teils aus Kostengründen, teils aus widerstreitenden Einzelinteressen heraus eine wirksamere Wasserkontrolle und Organisation der Aufgaben zur Instandhaltung des hydraulischen Systems unter den großen spanischen Produzenten und beeinträchtigte ganz entschieden die Produktion der anderen Interessierten. Wenn die koloniale zentrale Verwaltung zu bestimmten Zeitpunkten regelnd eingriff, so geschah dies aus einem Interesse an der Gesamtproduktion heraus, ohne daß diese Maßnahmen mit dem nötigen Nachdruck verfolgt worden wären, da sich die Einzelinteressen als zu stark erwiesen. Gemeinschaftliche, den hydraulischen Bedingungen angemessene Lösungen kamen nur zustande, wenn viele Privatinteressen aus einem bestimmten Zusammenhang heraus übereinstimmten. Derart gestaltete sich die Produktion einzelner Produzenten, unter der zwangsläufigen Berücksichtigung der besonderen hydraulischen

lischen Bedingungen in den Tälern Trujillos, sicher höchst zweckmäßig und durch die Ausnutzung der vorhandenen Technologie sicher auch in einem hohen Grad produktiv, was das Verhältnis von Aufwand und Ertrag betrifft. Die Summe der oft widerstreitenden Einzelinteressen jedoch deformierte die Gesamtproduktion, verhinderte eine rationale Ausnutzung der vorhandenen Ressourcen, trug wesentlich zum Zerfall des hydraulischen Systems bis zu einem gewissen Grad bei, gefährdete die Existenz von hauptsächlich für die eigene Subsistenz, aber auch den regionalen Markt produzierenden Bauern und bildete eine ständige Quelle von Konflikten.

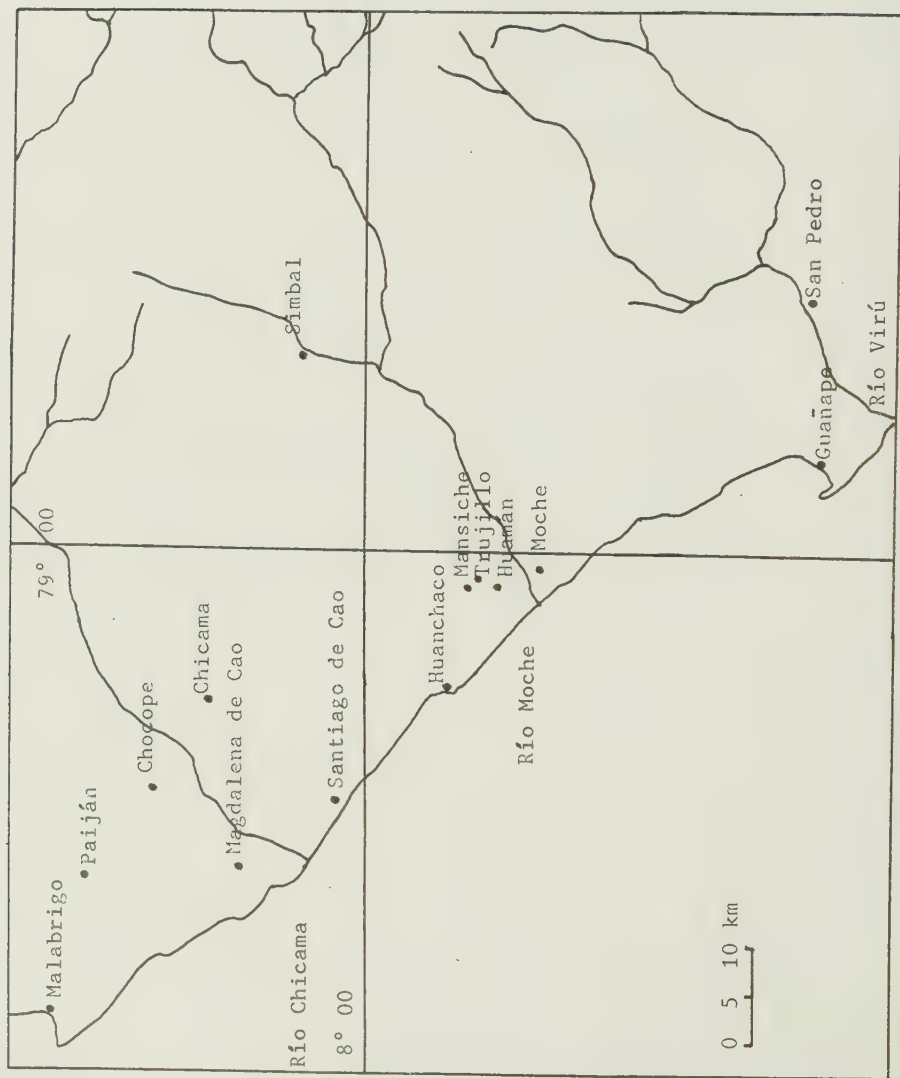
2.4. Relevanz der Quellen: Neben diesen besonderen Folgerungen, die sich aus der Analyse der spanischen Produktionsweise in Verbindung mit der hydraulischen Landwirtschaft im kolonialen Trujillo ergeben haben, lassen sich auch einige allgemeinere Aussagen in Bezug auf die ausgewerteten Quellen treffen. Mit Sicherheit bilden die aus Wasserstreitigkeiten hervorgegangenen Dokumente eine höchst relevante Quelle für die Agrargeschichte der peruanischen Küste. Ausgesprochen gut belegen sie soziale Zusammenhänge in Bezug auf die Landwirtschaft und besonders auf hydraulische Vorgänge innerhalb dieser. Die landwirtschaftliche Produktion an sich beleuchten sie nur am Rand. Höhe der Produktion, Grade der Produktivität und Unterschiede derselben bei unterschiedlich wirtschaftenden Produzenten, genaue Umstände der Produktion und deren anteilmäßige Zusammensetzung bleiben im Dunkeln. Um aber genauere Aussagen treffen zu können, die die Leistungsfähigkeit der überkommenen hydraulischen Systeme, die rationale Ausnutzung der Ressourcen und die Eignung von Produktionsweisen miteinbeziehen und

im Hinblick auf die heutige Situation der Landwirtschaft an der peruanischen Küste ganz besonders wichtig wären, wird es notwendig sein, in zukünftigen Untersuchungen die Dokumentation auszuweiten.

Karten:

1: Untersuchungsgebiet - Übersicht	S.274
2: Diözese von Trujillo (17. Jhd.)	S.275
3: Nordperú - Ausdehnung des Chimústaats	S.276
4: Einzugsgebiet des Río Chicama	S.277
5: Einzugsgebiet des Río Moche	S.277
6: Einzugsgebiet des Río Virú	S.278
7: Größte Zone landwirtschaftlicher Nutzung in vorspanischer Zeit	S.279
8: Landwirtschaftlich genutzte Zonen (1946)	S.280
9: Chicamatal - Überblick	S.281
10: Chicamatal - hydraulisches System (1921)	S.283
11: Mochetal - Überblick	S.285
12: Mochetal - Bodenbeschaffenheit	S.286
13: Mochetal - Entwicklung des hydraulischen Systems	S.287
14: Mochetal - hydraulisches System (1972)	S.288
15: Mochetal - Bodennutzung (1972)	S.290
16: Virútal - Bodennutzung (1946)	S.291

Karte 1: Untersuchungsgebiet - Übersicht



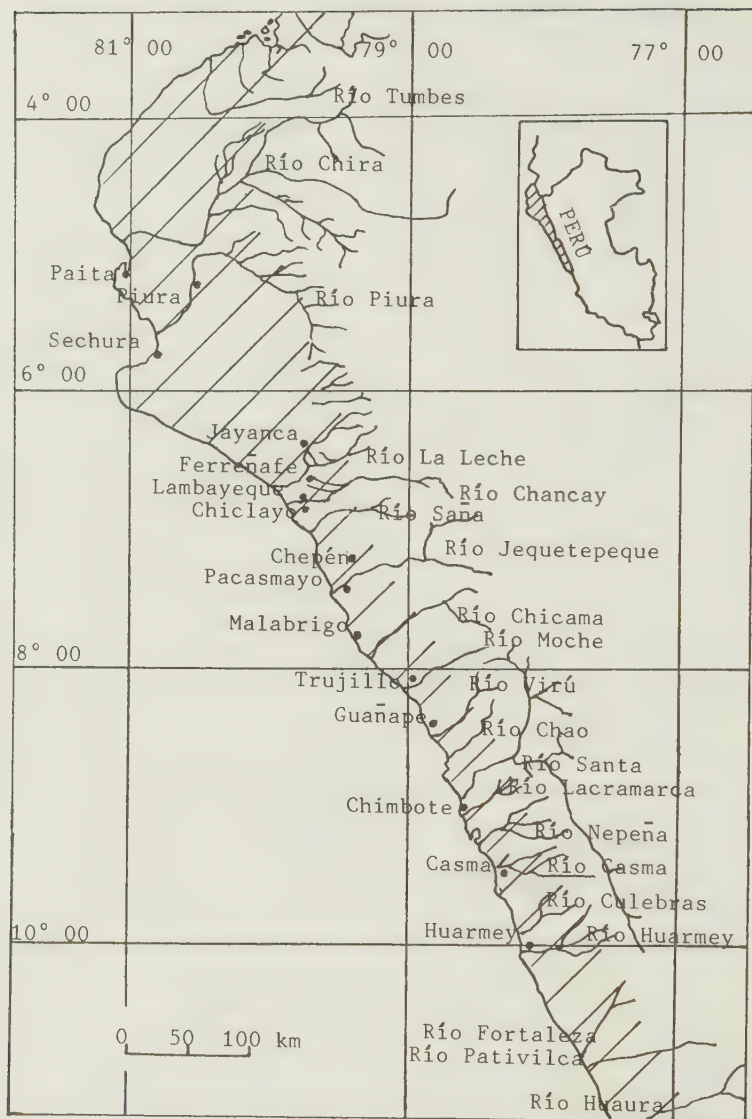
Karte 2: Diözese von Trujillo (17. Jhd.)



Zeichenerklärung:

--- = Provinzgrenzen

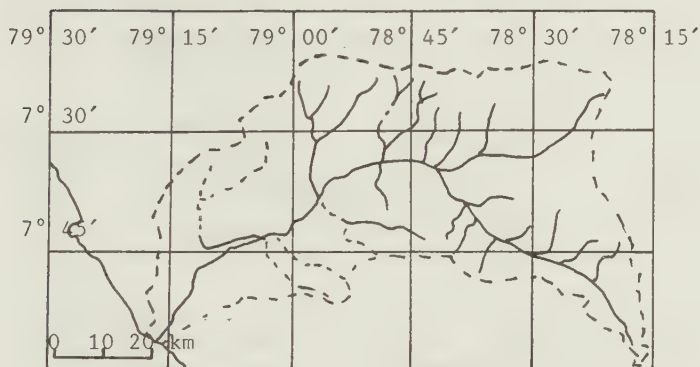
Karte 3: Nordperú - Ausdehnung des Chimústaats



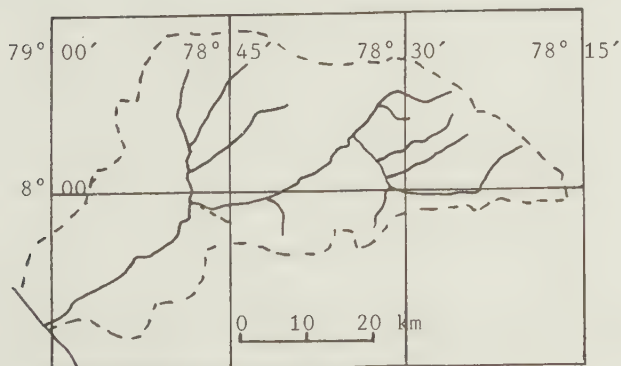
Zeichenerklärung:

 = mutmaßliche Ausdehnung des Chimústaats

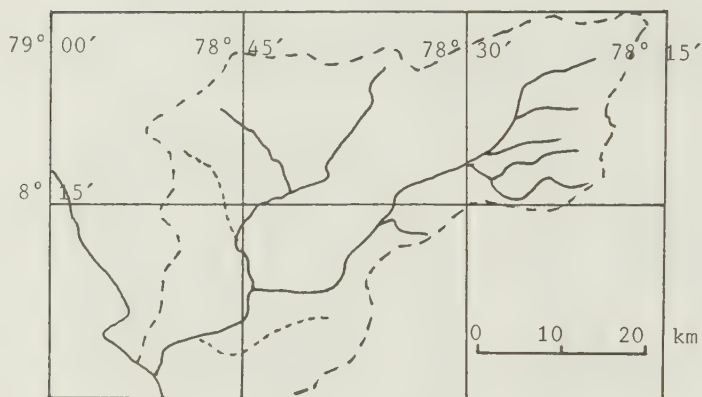
Karte 4: Einzugsgebiet des Río Chicama



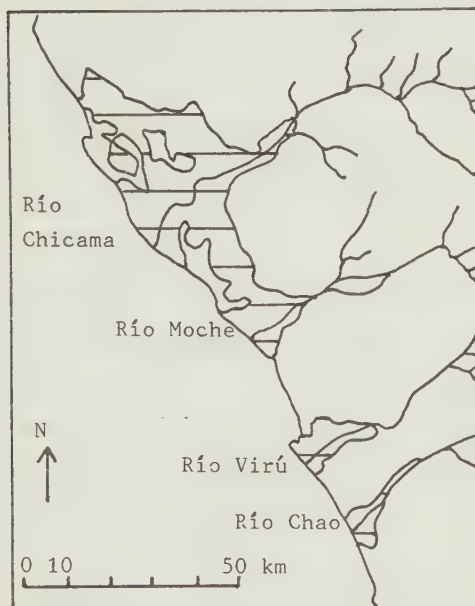
Karte 5: Einzugsgebiet des Río Moche



Karte 6: Einzugsgebiet de Río Virú



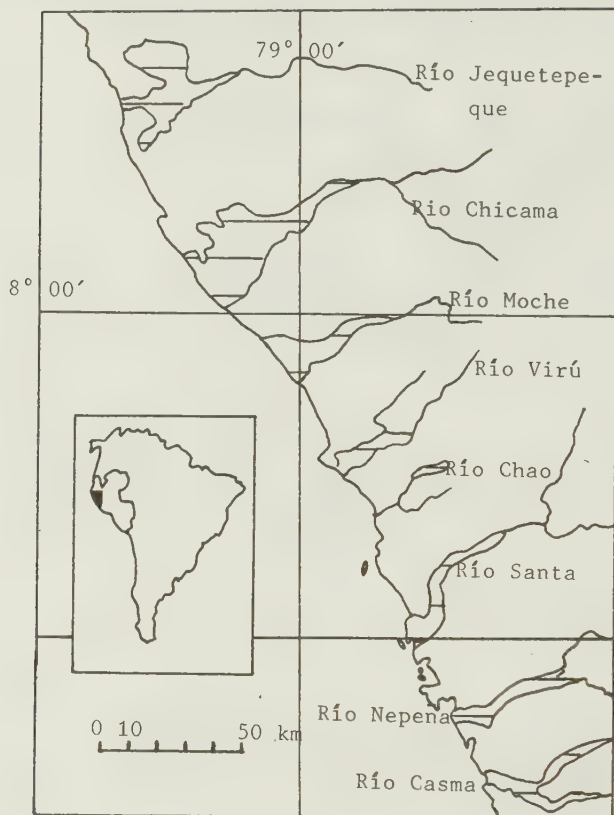
Karte 7: Größte Zone mutmaßlicher landwirtschaftlicher Nutzung in vorspanischer Zeit



Zeichenerklärung:

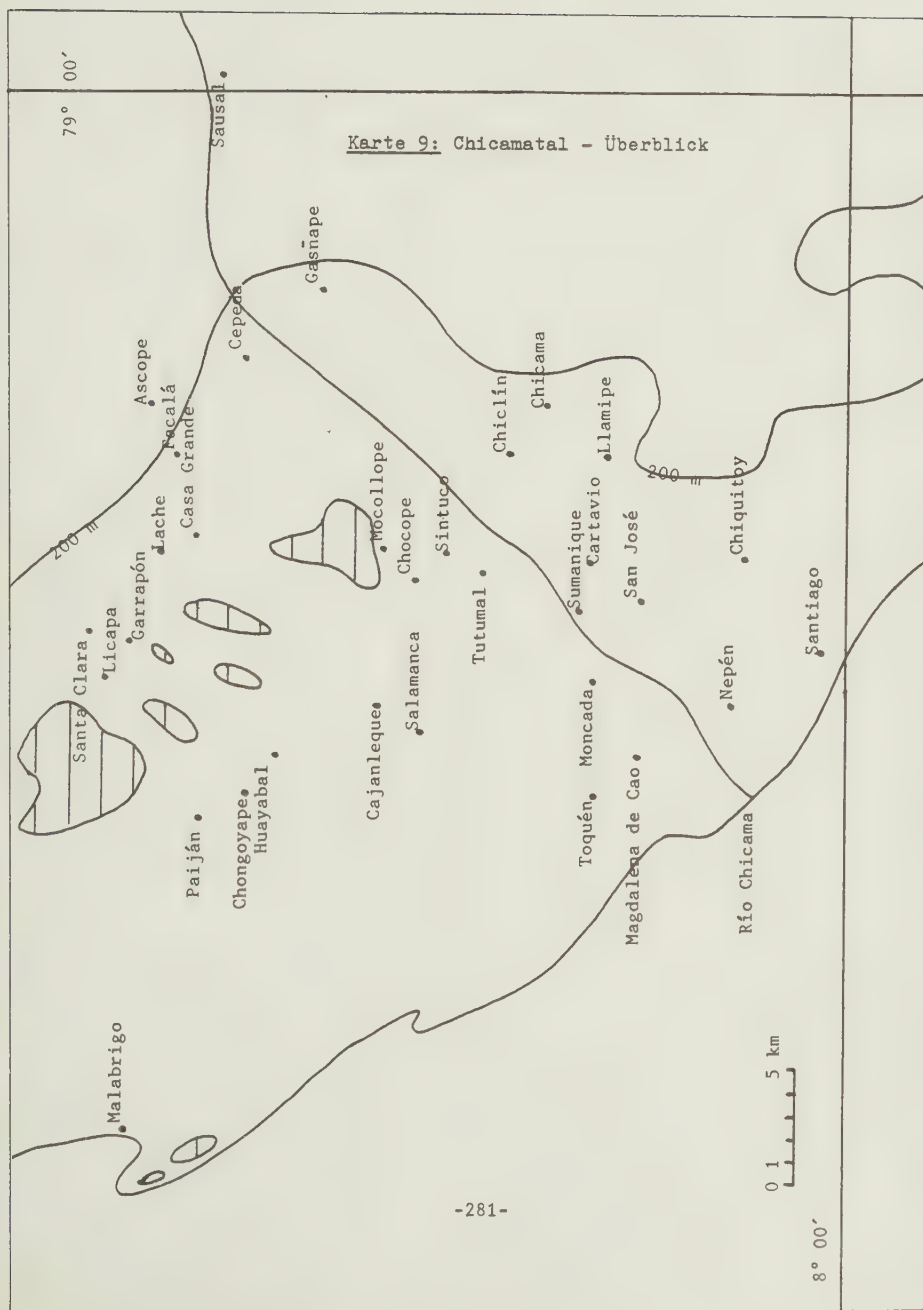
▨ = mutmaßlich größte Zone landwirtschaftlicher Nutzung (zeitweiser und ständiger Anbau)

Karte 8: Landwirtschaftlich genutzte Zonen (1946)



Zeichenerklärung:

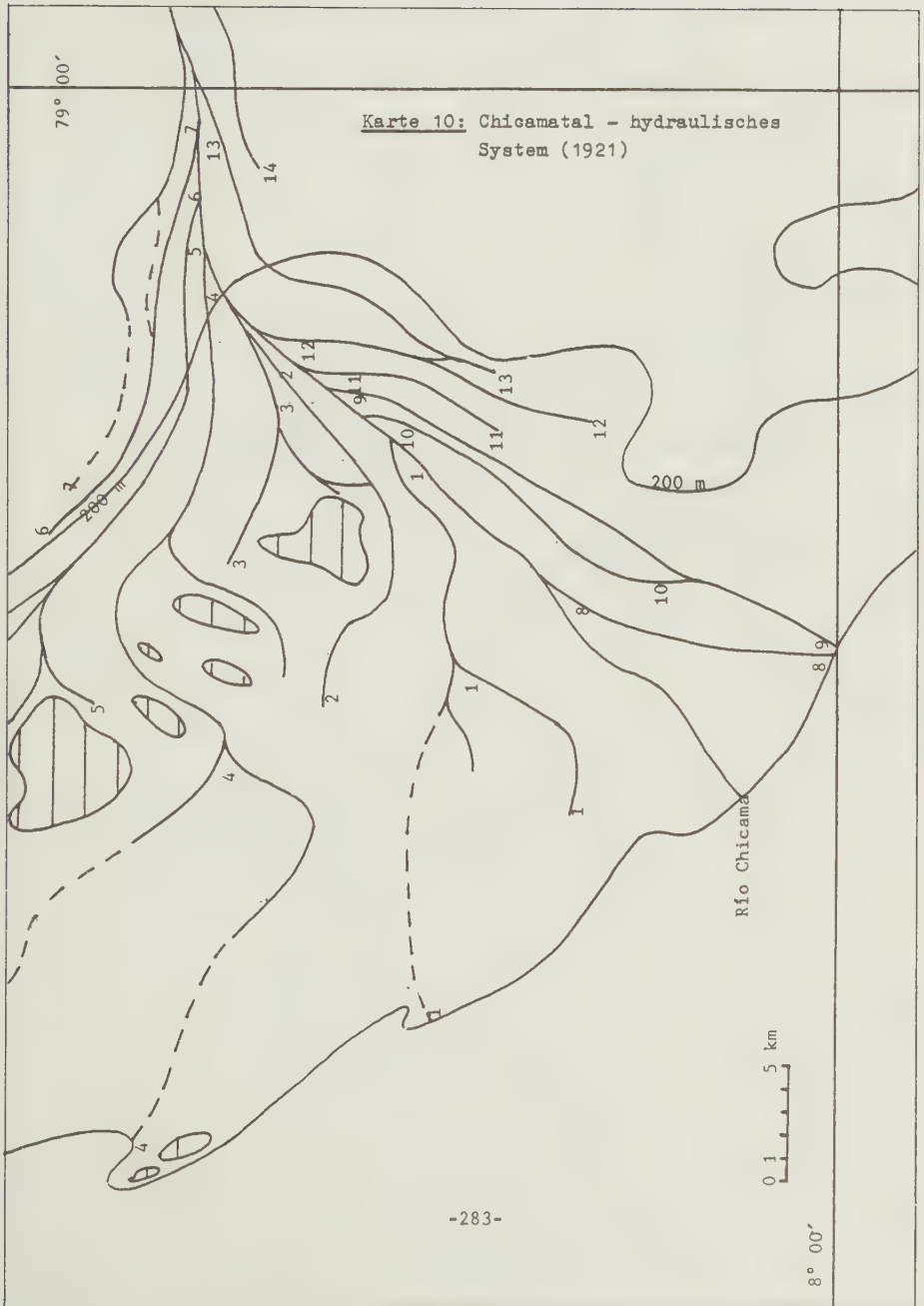
 = bebaute Zonen



Zeichenerklärung:

 = Erhebung über 200 m

Karte 10: Chicamatal - hydraulisches System (1921)



Zeichenerklärung:

— = Kanal in Gebrauch

--- = Kanal außer Gebrauch

/// = Erhebung über 200 m

Erläuterung:

1: Kanal Ojonap

2: Kanal Yalpa

3: Kanal Talambo

4: Kanal Colup

5: Kanal Nuxa

6: Kanal von Ascope

7: Kanal San Antonio

8: Kanal Pongochongo

9: Kanal Chiquitoy oder Sacop Alto

10: Kanal Cartavio

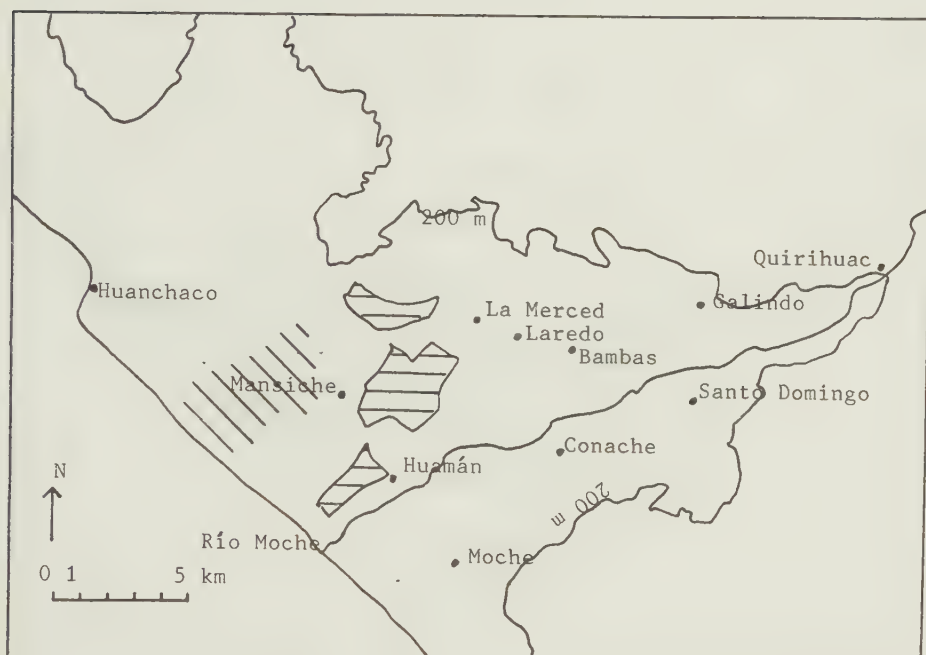
11: Kanal Chiclín

12: Kanal Chicamita

13: Kanal Gasñape

14: Kanal Sausal

Karte 11: Mochetal - Überblick

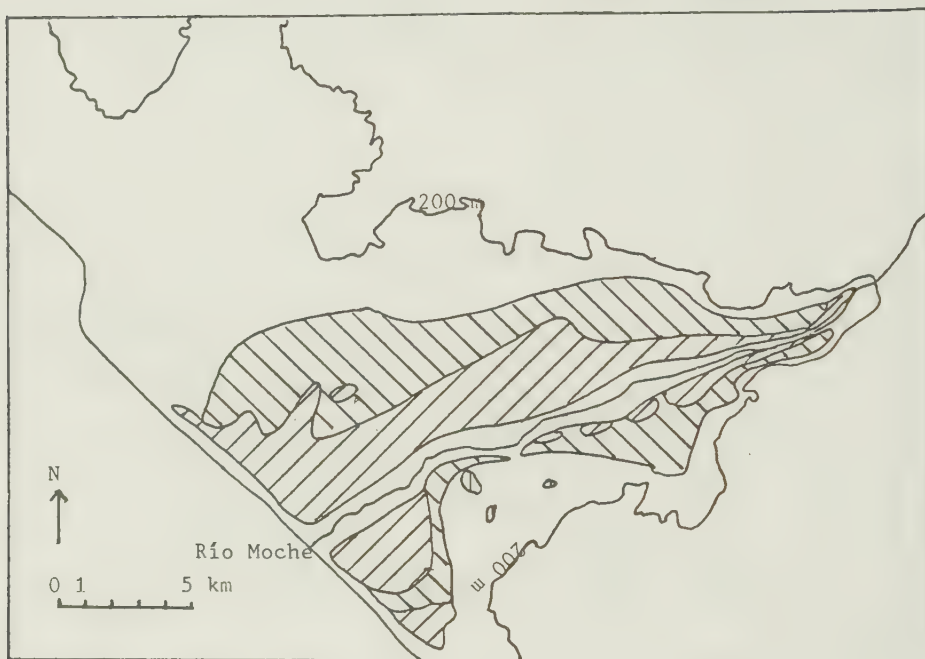


Zeichenerklärung:

 = Stadtgebiet von Trujillo

 = Ruinen von Chan Chan

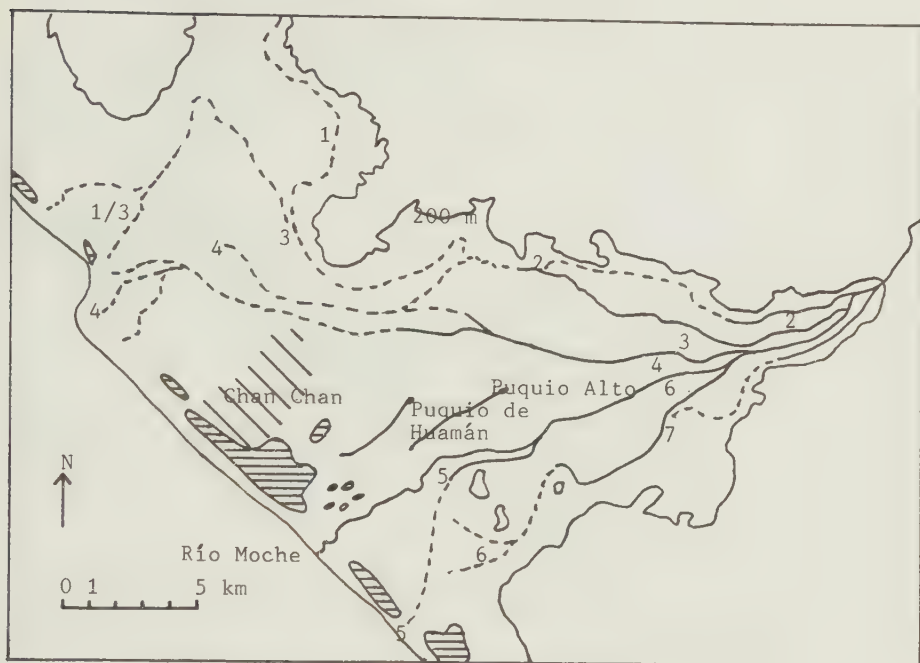
Karte 12: Mochetal - Bodenbeschaffenheit



Zeichenerklärung:

-  = schwere, feuchte Böden
-  = höhergelegene Terrassen, gute Drainage
-  = Sandwüste, wenig fruchtbarer Wüstenboden
-  = Erhebung über 200 m

Karte 13: Mochetal - Entwicklung des hydraulischen Systems



Zeichenerklärung:

— = frühe Kanäle

--- = spätere Ausweitung

▨ = "mahamaes"

1: Kanal La Cumbre

2: Kanal Moro

3: Kanal Vichansao

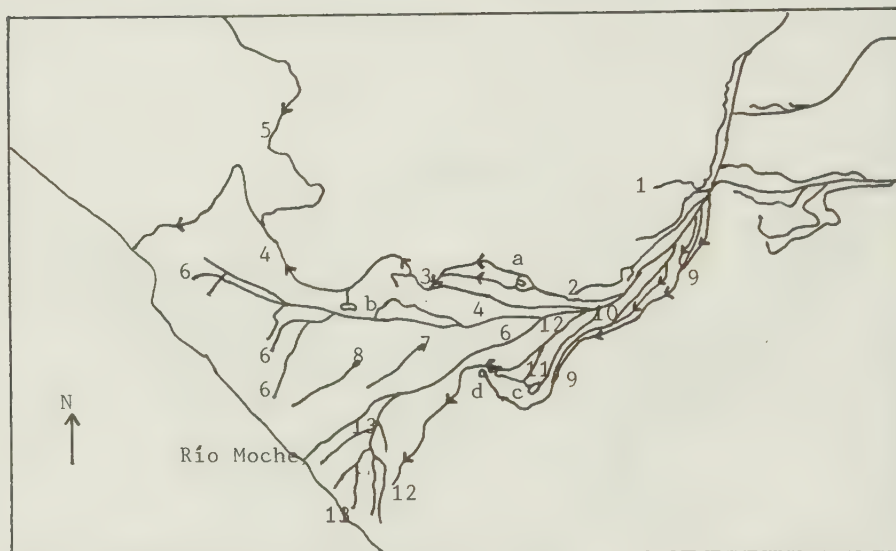
4: Kanal Mochica

5: Kanal von Moche

6: Kanal Santo Domingo

7: Kanal Quirihuac

Karte 14: Mochetal - hydraulisches System (1972)



Zeichenerklärung:

— = Kanäle 1972 in Gebrauch

→→ = Kanäle 1972 ganz oder teilweise außer Gebrauch

Erläuterung:

1: Kanal Cumbray

2: Kanal Catuay Bajo

3: Kanal Moro Viejo

4: Kanal Vichansao

5: Kanal La Cumbre

6: Kanal Mochica

7: Puquio Alto

8: Puquio Bajo oder von Huamán

9: Kanal Jesús María

10: Kanal Quirihuac

11: Kanal Huatape

12: Kanal Santo Domingo

13: Kanal von Moche

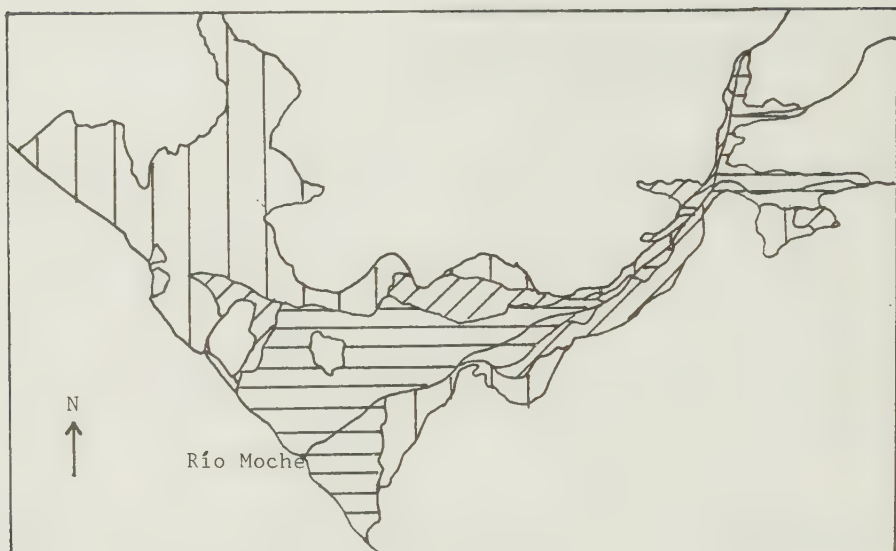
a: Wasserspeicher Galindo

b: Wasserspeicher Mampuesto

c: Wasserspeicher La Laguna

d: Wasserspeicher Bolsillo del Diabolo

Karte 15: Mochetal - Bodennutzung (1972)



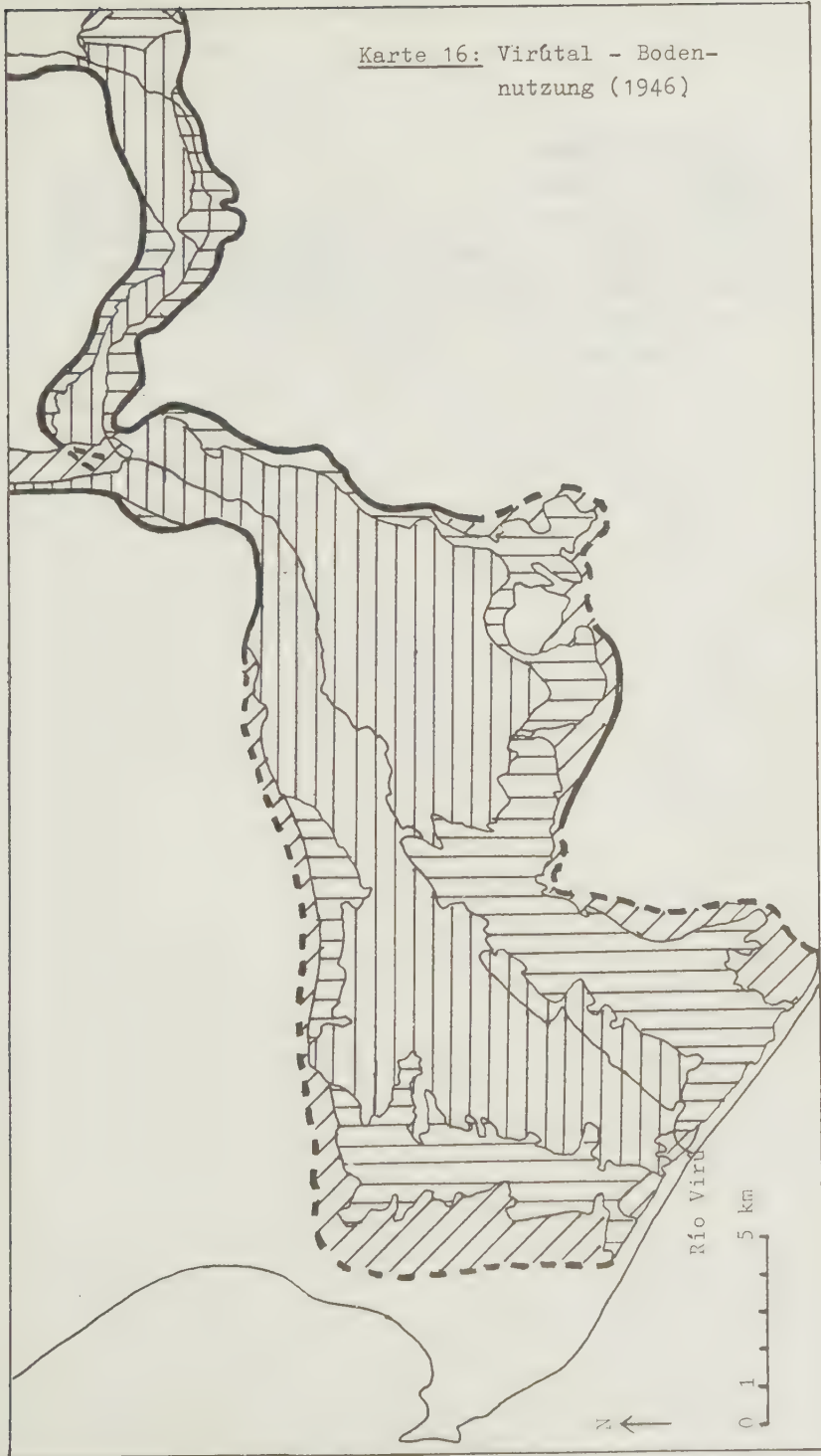
Zeichenerklärung:

▬ = 1972 bebaut

▨ = 1972 brachliegend

▮ = in vorspanischer Zeit bebaut

Karte 16: Virútal - Boden-
nutzung (1946)



Zeichenerklärung:

 = 1946 bebaut

 = in vorspanischer Zeit bebaut

 = mutmaßlich in vorspanischer Zeit bebaut

 = Verlauf vorspanischer Hauptkanäle

 = mutmaßlicher Verlauf vorspanischer
Hauptkanäle

Quellen:

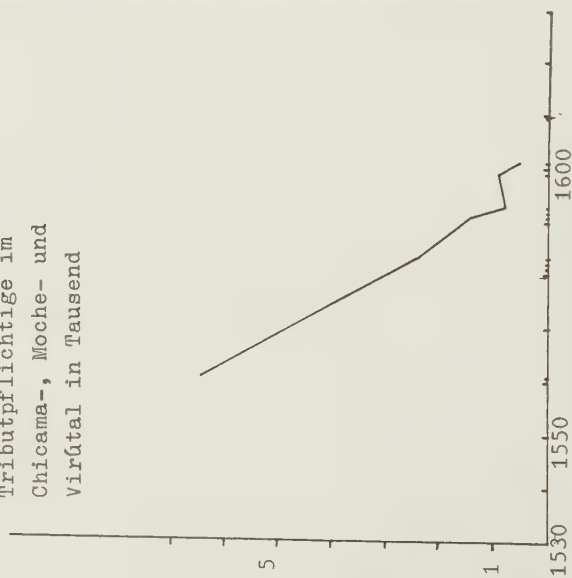
- Karte 1: Kosok 1965: 86
Karte 2: Coleman 1976
Karte 3: Chan Chan 1980: 61
Karte 4: Chan Chan 1980: 35
Karte 5: Chan Chan 1980: 25
Karte 6: Chan Chan 1980: 36
Karte 7: Rodríguez Suy Suy 1981
Karte 8: Willey 1953: 14
Karte 9: IGM 1973: 16-e, Sutton 1921: Karte
Karte 10: Guimaraes 1904: passim, Sutton 1921:
Karte
Karte 11: IGM 1974: 17-e, 1975: 17-f
Karte 12: Farrington 1974
Karte 13: Farrington 1974
Karte 14: Chan Chan 1980: 49
Karte 15: Chan Chan 1980: 49
Karte 16: Willey 1953: Abb. 4

Graphiken:

- 1: Tributpflichtige im Chicama-, Moche- und Virútal _____ S.296
- 2: Bevölkerung im Chicama-, Moche-, Virú- und Chaotal _____ S.296
- 3: Bevölkerung von Trujillo _____ S.297
- 4: Weizenpreise in Trujillo _____ S.298
- 5: Weizenpreise in Lima _____ S.298
- 6: Bevölkerung von Lima _____ S.299
- 7: Weizenpreise in Lima _____ S.300
- 8: Wassermengen im Monatsdurchschnitt, Río Chicama, Río Moche und Río Virú _____ S.301

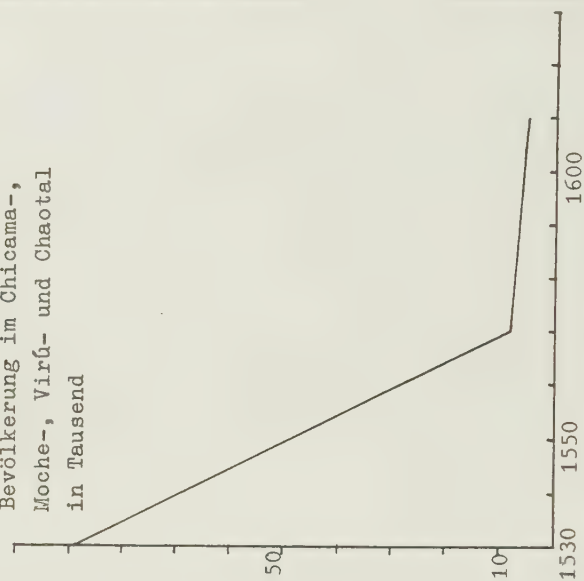
Graphik 1

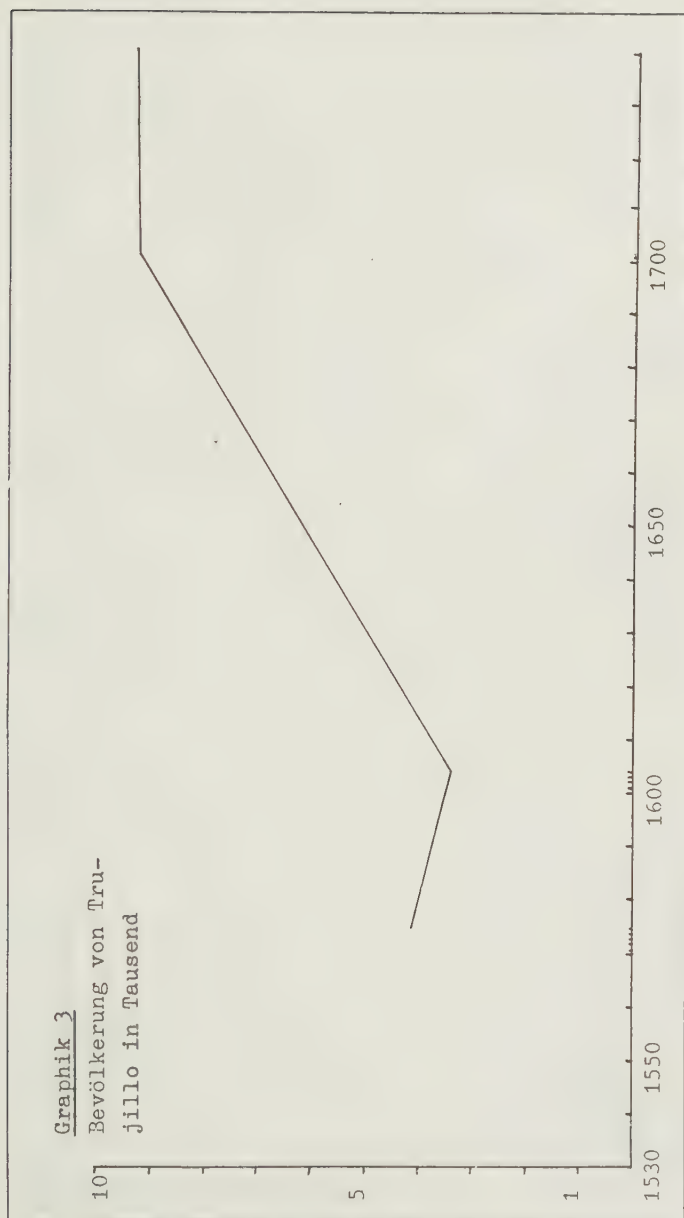
Tributpflichtige im
Chicama-, Moche- und
Virútal in Tausend



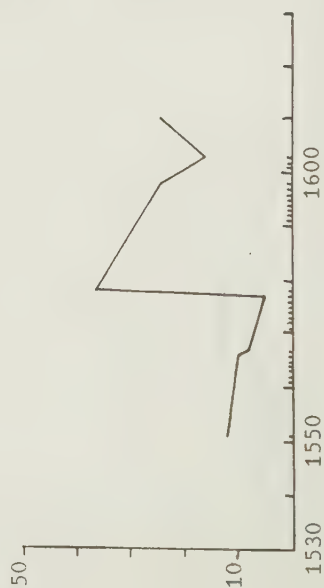
Graphik 2

Bevölkerung im Chicama-,
Moche-, Virú- und Chaotal
in Tausend

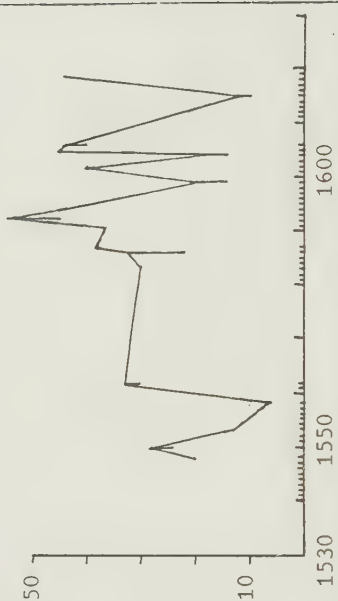


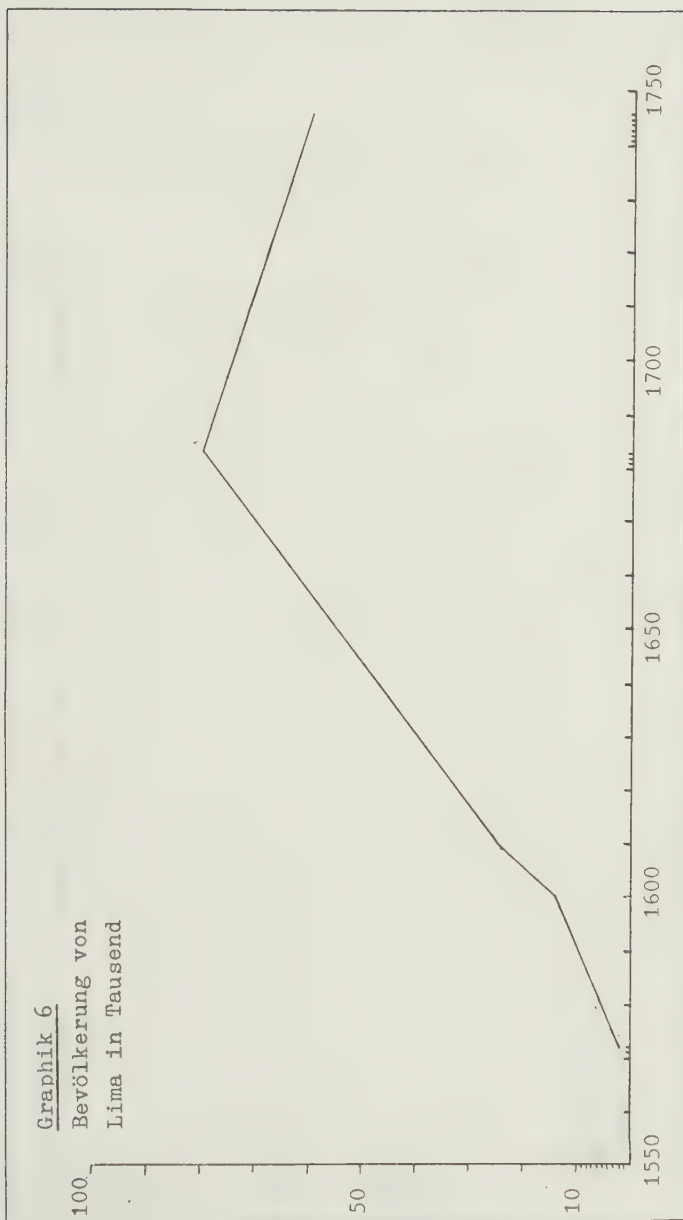


Graphik 4
Weizenpreise in Trujillo
in "reales"/"fanega"

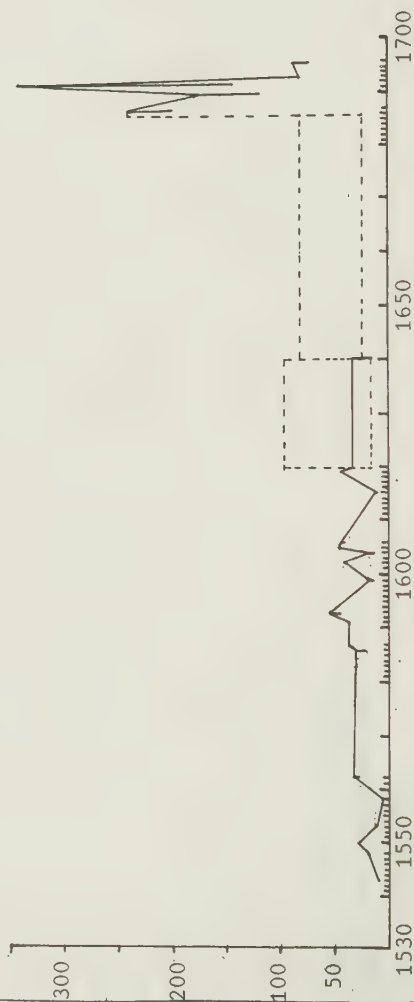


Graphik 5
Weizenpreise in Lima
in "reales"/"fanega"



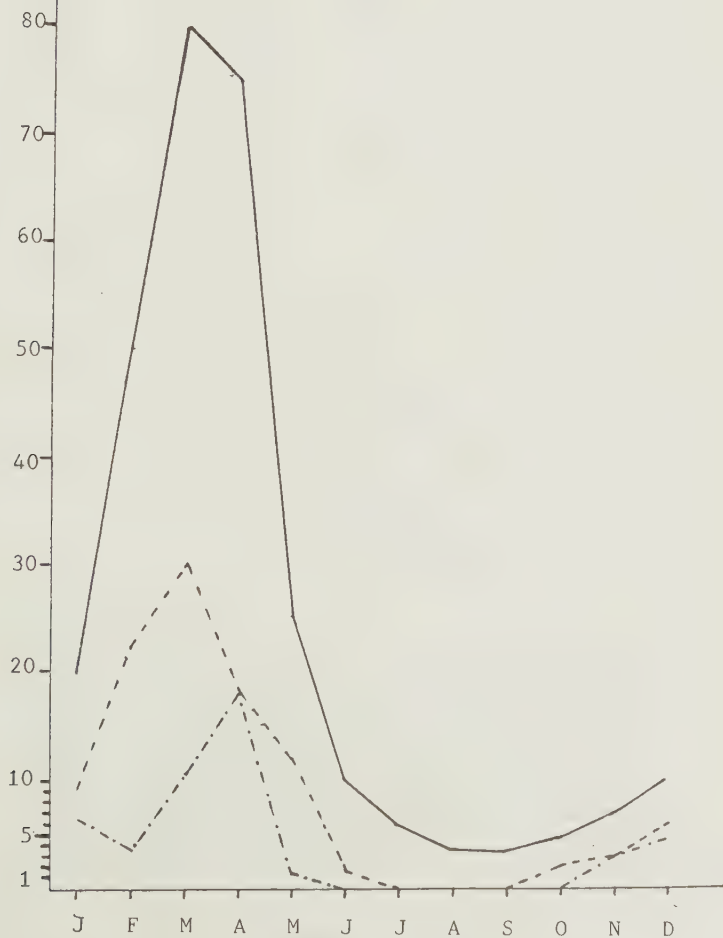


Graphik 7
Weizenpreise in Lima
in "reales"/"fanega"



Graphik 8

Wassermengen in m^3/s
im Monatsdurchschnitt (+)



Zeichenerklärung:

— = Río Chicama

---- = Río Moche

---- = Río Virú

- (+) Die Monatsdurchschnitte wurden aus den jeweiligen Monatsmaxima und Minima ermittelt. Die Kurven für Río Chicama und Río Moche sind ermittelt aus einem Beobachtungszeitraum von 40 Jahren, die für den Río Virú in den Jahren 1929 bis 1931. Sie ist deshalb weniger zuverlässig.

Quellen:

Graphik 1: ACT 1969,3: 174 ff., CEHEP 1930,1: 121 ff.,

"diario" 1921/22, GP 1925,9: 204 ff.,

Hampe 1979, Torres Saldamando 1879/80

Die Zahl für 1561 ist ermittelt aus dem Tribut pro Kopf nach der Verhältnisrechnung. Sie mag in der Größenordnung von 1000 zu hoch liegen, da Casma-Chimo an einen "encomendero" vergeben war und der Tribut nicht aufgeschlüsselt ist. Die Zahl für 1583 liegt etwas zu hoch, da unklar ist, wieviele "tributarios" der 163 des "repartimiento" Casma la Alta-Moche aus Moche sind.

Die Zahl für 1593 liegt mit Sicherheit zu niedrig, da in der "visita" nicht alle Dörfer des Mochetals erwähnt werden.

Die Zahl für 1599 mag etwas zu niedrig liegen, da nicht alle Dörfer des Mochetals erwähnt sind.

Die Zahl für 1602 schließt zwar Tributpflichtige aus Huamachuco mit ein, mag aber dennoch zu niedrig liegen, da sie im Zusammenhang mit einer Bitte des "cabildo" von Trujillo an den Vizekönig fällt, welche die Zuteilung von mehr "mitayos" zum Inhalt hat.

Graphik 2: Schaedel 1981

Graphik 3: Cabero 1906, Coleman 1976, "fragmento" 1925

Graphik 4: ACT 1969,1: 10 ff., 1969,2: 36 und 89, 1969,3: 27 und 195 ff., Cabero 1906, Larco Herrera, A. 1913a: 12 und 1918: 40 ff., vgl. Burga 1976: 79, Ramírez-Horton 1978a: 110 und 184

Graphik 5: Bravo Lagunas 1962, Cobo 1891,2: 415,

- "descripci3n Virreinato" 1958: 50 ff.,
 GP 1925,10: 142 ff., Lohmann Villena
 1966, Mellafe 1969, Ramírez-Horton 1978a:
 108, Romero 1968,1: 130, vgl. auch Ra-
 mírez-Horton 1978a: 110 und 184 (++)
- Graphik 6: Bravo Lagunas 1962, Hamnett 1973, Sala-
 zar de Villasante 1965, Smith 1949 (+)
- Graphik 7: Bravo Lagunas 1962, Cobo 1891,2: 415,
 "descripci3n Virreinato" 1958: 50 ff.,
 GP 1925,10: 142 ff., Lohmann Villena
 1966, Mellafe 1969, Ramírez-Horton 1978a:
 108, Ramos 1967: 24 ff., Romero 1968,1:
 130, Smith 1949, VP 1954,1: 273 und
 318 ff., vgl. auch mit Tabelle 18 (++)
- Graphik 8: "descarga" 1933, Feldman et al. 1982

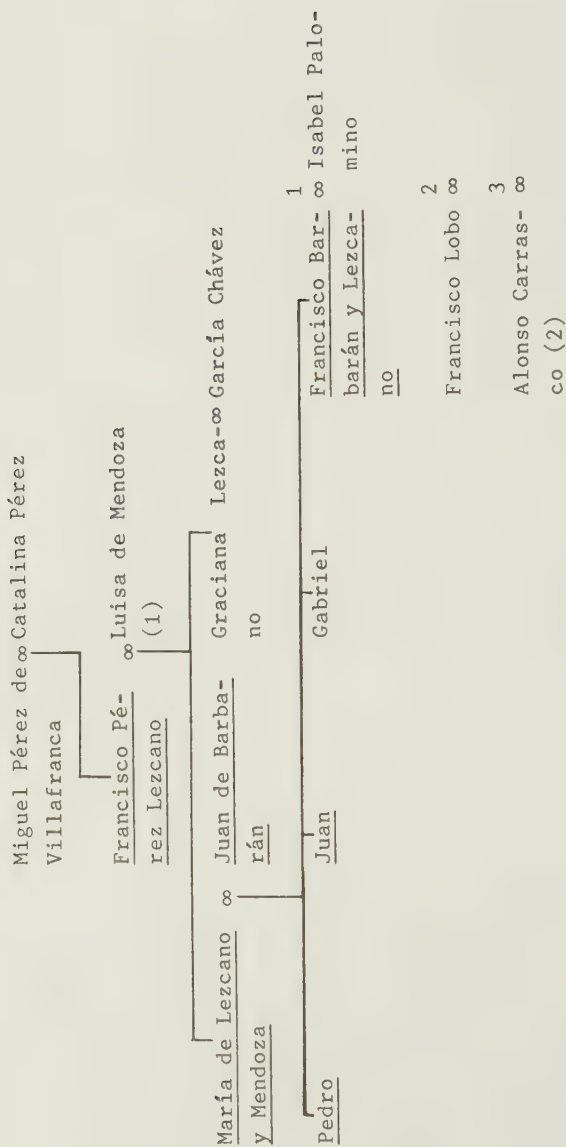
- (+) Der zwischen 1683 und 1746 zu verzeichnende Be-
 völkerungsrückgang dürfte vor allem durch die
 Folgen des Erdbebens von 1687 ausgelöst worden
 sein, vgl. auch Ramos 1967: 26 ff.
- (++) Zwischen 1620 und 1640 schwankten die Preise
 zwischen 16 und 32 "reales" mit Spitzen um 112,
 von 1640 bis 1687 zwischen 32 und 80. Preis-
 schwankungen innerhalb eines Jahres sind durch
 senkrechte Gerade dargestellt.

Genealogien:

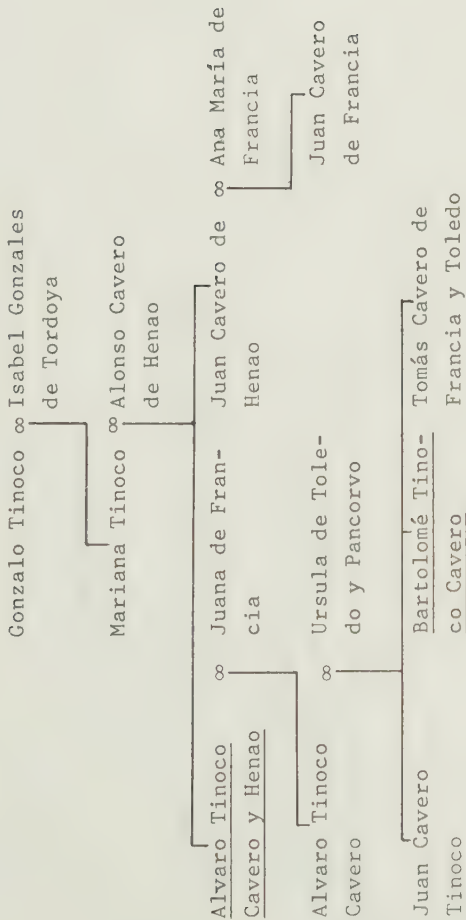
1: Lezcano-Barbarán	S.306
2: Tinoco-Cavero	S.307
3: Chacón-Zamudio	S.308
4: Delgadillo	S.309
5: Descóbar-Herrera	S.310
6: Fuentes	S.311
7: Moncada-Galindo	S.312
8: Mora	S.313
9: Gutiérrez-Toledo	S.314
10: Roldán-Dávila	S.315
11: Zamudio-Mendoza	S.316

Die folgenden Genealogien sollen und können keine vollständigen Familienstammbäume sein. Das ist einmal durch die Art der herangezogenen Quellen ausgeschlossen, zum anderen sollen lediglich Verwandtschaftsgrade bestimmter Personen verdeutlicht werden, vor allem, um Tabelle 24 noch näher zu erläutern. Zu diesem Zweck sind die Namen aller dort aufgeführten Personen in den Genealogien unterstrichen.

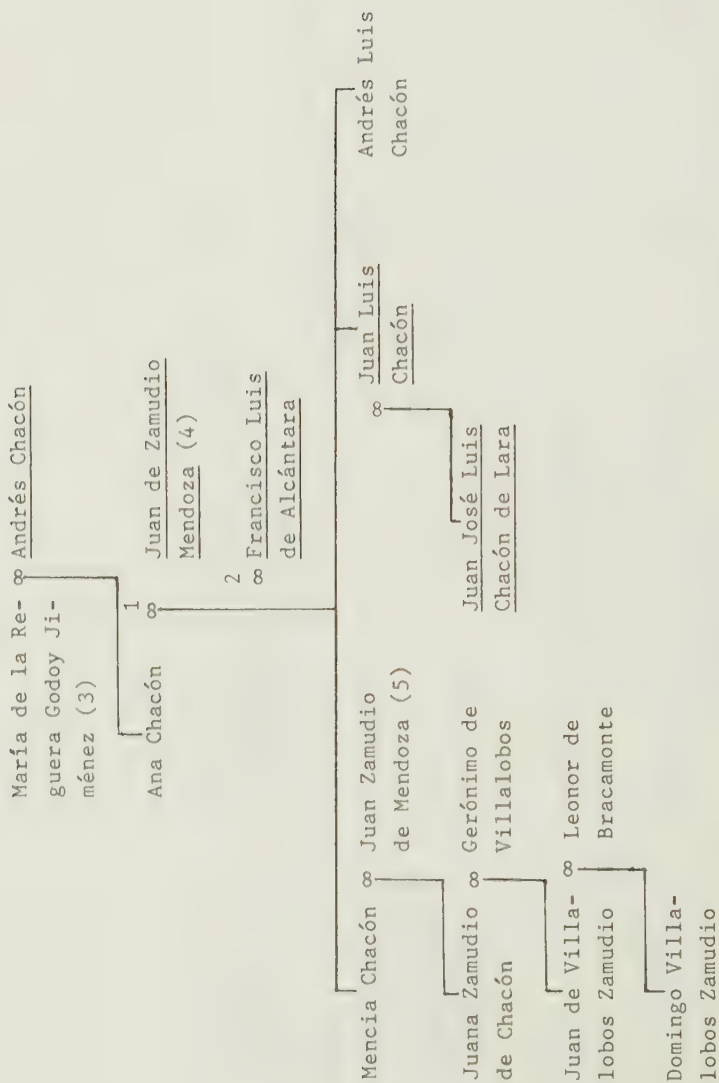
Genealogie 1



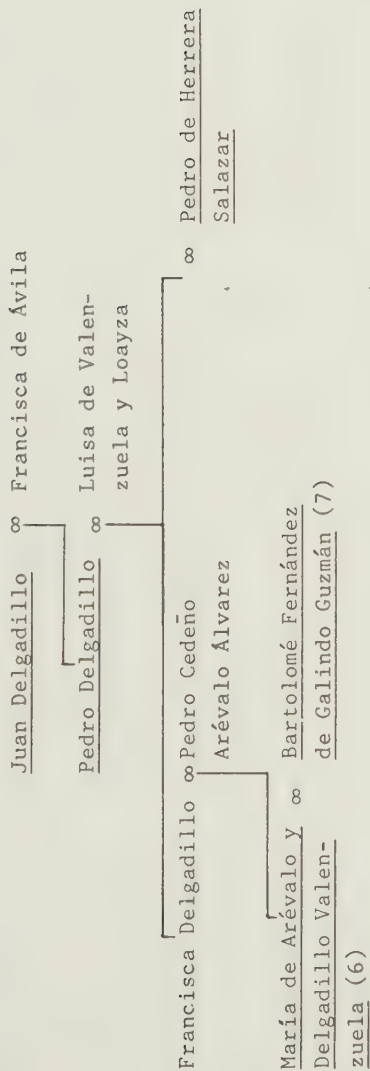
Genealogie 2



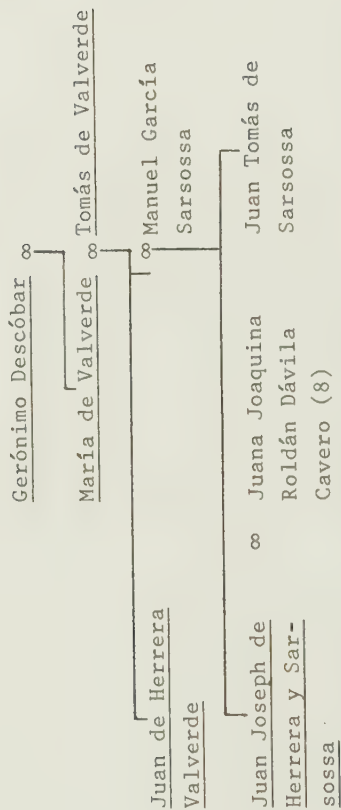
Genealogie 3



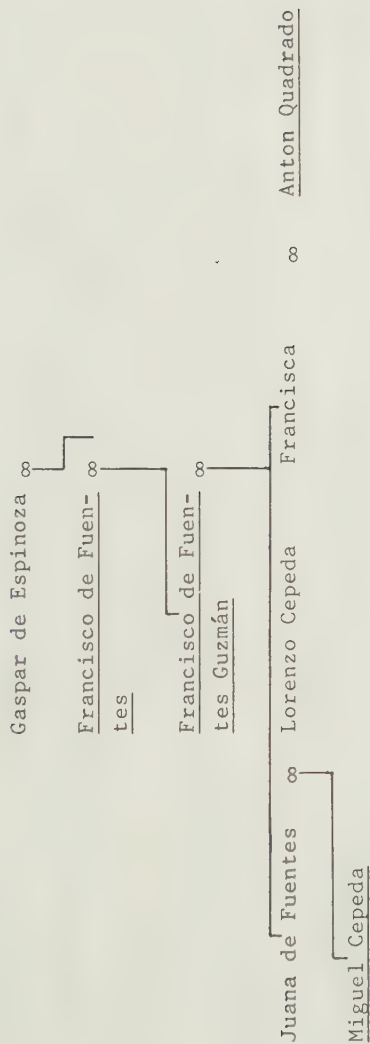
Genalogie 4



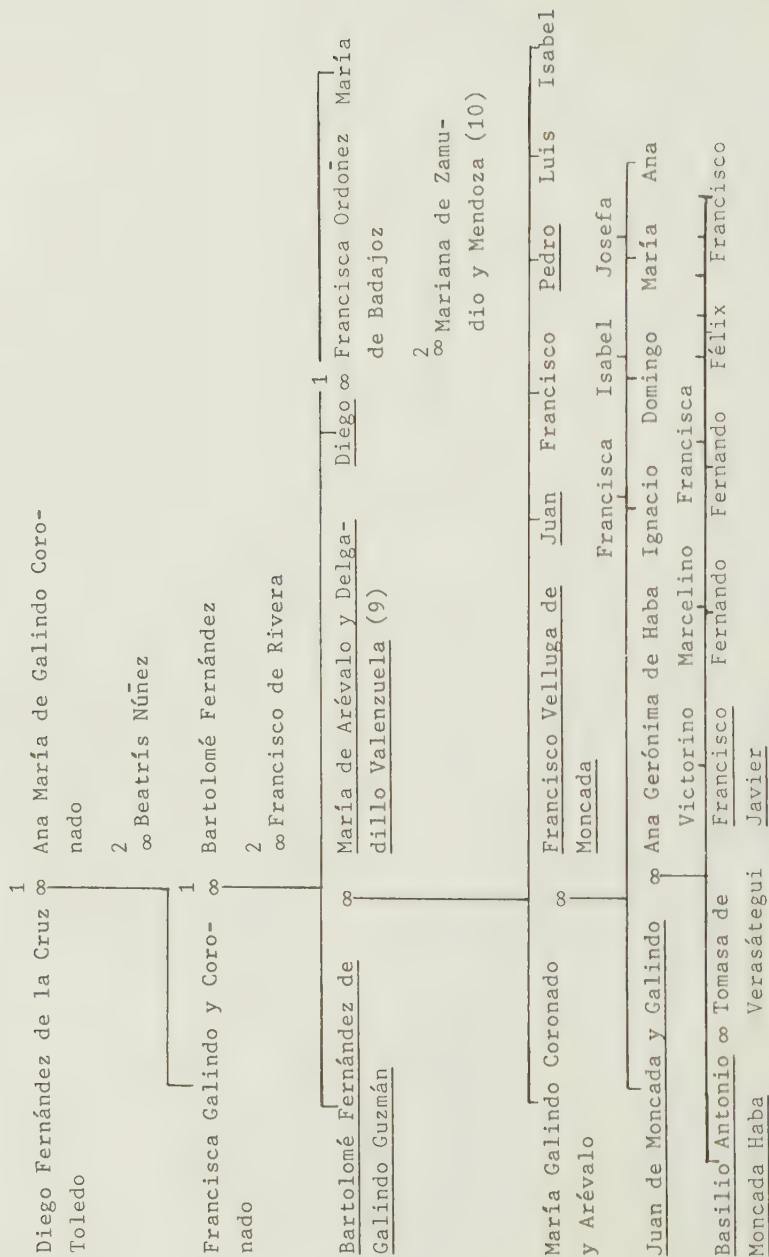
Genealogie 5



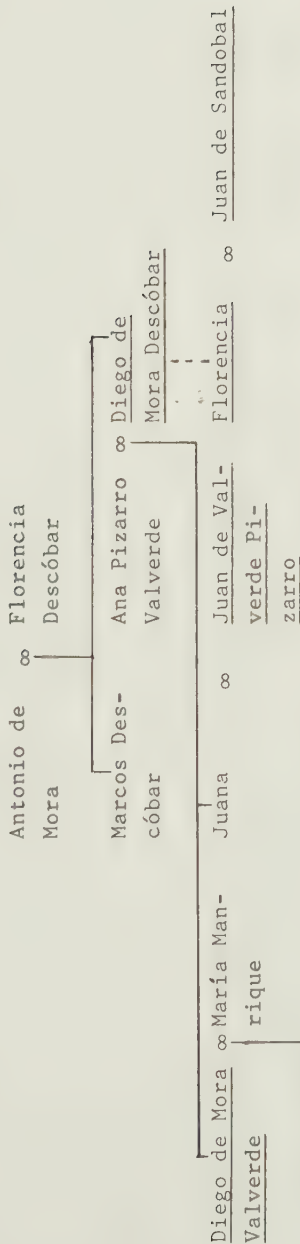
Genealogie 6



Genealogie 7

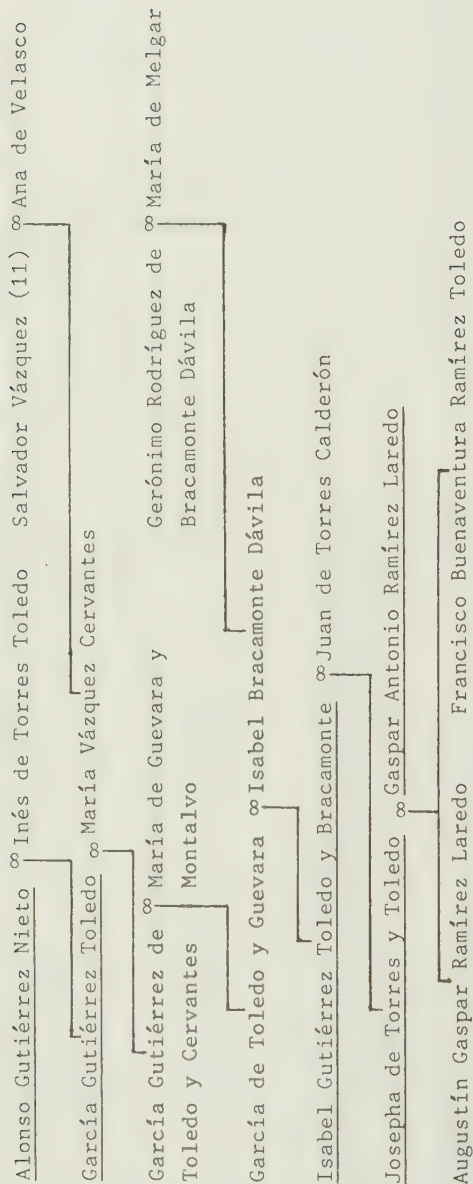


Genealogie 8

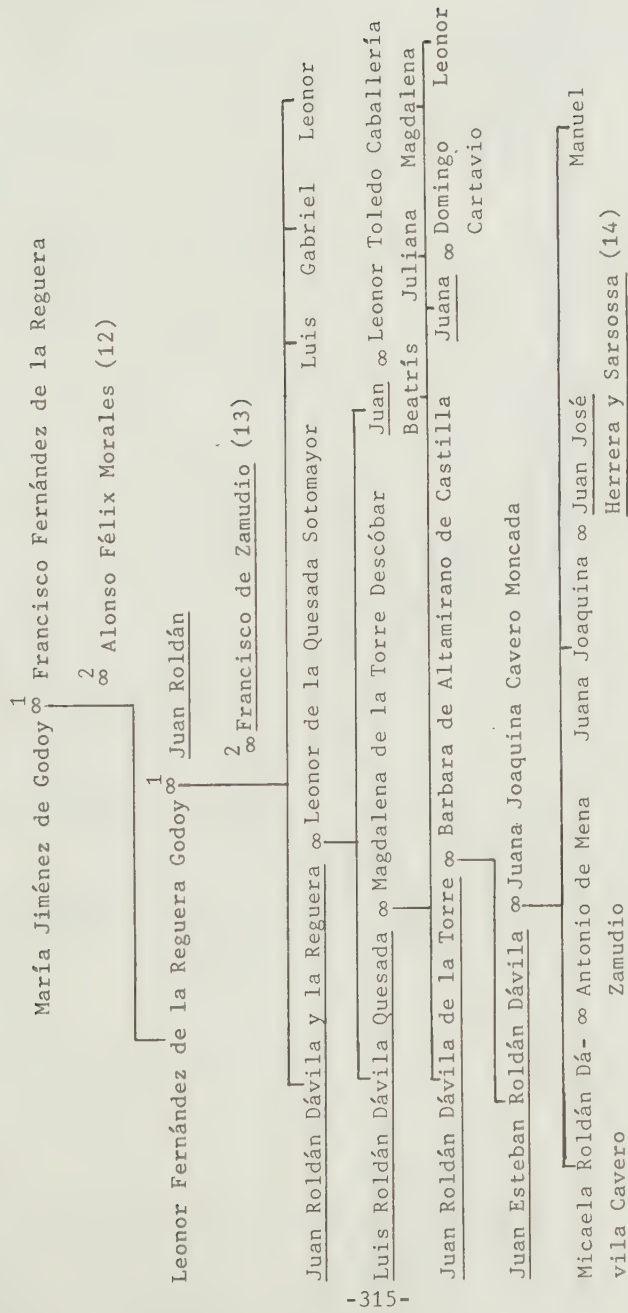


131 Diego de Mora Manrique ∞ Beatrís de los Ríos

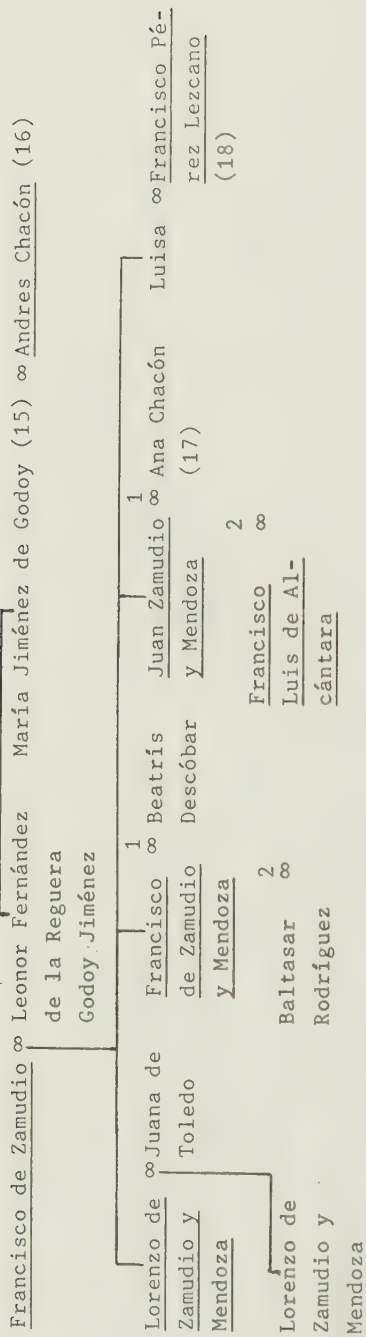
Genealogie 9



Genealogie 10



Genealogie 11



Quellen:

- Genealogie 1: Burga 1976: 73, Cabero 1906 und
1907, Ramírez-Horton 1978a: 138,
"testamento" 1926
- Genealogie 2: Cabero 1906, Lohmann Villena 1947,2:
11 ff. und 139 ff., Ramírez-Horton
1978a: 447
- Genealogie 3: Burga 1976: 73, Ramírez-Horton 1978a: 138
- Genealogie 4: Cabero 1907, Cab. Ag., 6.II.1620,
Corr. Comp., 7.IX.1661, Varela
Orbegoso 1908
- Genealogie 5: Cab. Ag., 6.II.1620, 30.VI.1627:
fol.147 ff., Corr. Ord., 17.II.
1685, 8.XI.1730: fol.84v. und
fol.97 ff.
- Genealogie 6: Busto 1954, Cabero 1906 und 1907,
Corr. Ord., 22.VIII.1620
- Genealogie 7: Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.59
und fol.64v., Varela Orbegoso
1908
- Genealogie 8: ACT 1969,1: 198, Busto 1954, Cab. Ag.,
30.VI.1627: fol.147 ff., Hampe
1979
- Genealogie 9: Lohmann Villena 1947,1: 345 ff.
- Genealogie 10: Cabero 1908, Ramírez-Horton 1978a:
138, Saavedra y Leiba 1915: 115,
Varela Orbegoso 1925
- Genealogie 11: Ramírez-Horton 1978a: 138

- (1) vgl. Genealogie 11
- (2) 1536 "encomendero" von Jayanca
- (3) vgl. Genealogie 11
- (4) vgl. Genealogie 11
- (5) vgl. Ramírez-Horton 1978a: 138
- (6) vgl. Genealogie 7
- (7) s.o.
- (8) vgl. Genealogie 10
- (9) vgl. Genealogie 4
- (10) siehe auch Tabelle 24
- (11) 1536 bis 1583 "encomendero" von Reque
- (12) 1536 "encomendero" von Saña
- (13) vgl. Genealogie 11
- (14) vgl. Genealogie 5
- (15) vgl. Genealogie 3
- (16) s.o.
- (17) vgl. Genealogie 3
- (18) vgl. Genealogie 1

Tabellen:

1: Weizenpreise	S.320
2: Maispreise	S.320
3: Brotpreise	S.320
4: Fleisch-, Viehpreise	S.321
5: Saatgutpreise	S.322
6: Textilpreise	S.322
7: Zuckerpreise	S.323
8: Weinpreise	S.323
9: Sklavenpreise	S.324
10: Preise für Arbeitskraft	S.324
11: Bevölkerung	S.325
12: Reinigung der Kanäle	S.326
13: Aussaat	S.326
14: Ernte	S.327
15: Beantragung und Anordnung von "mita"	S.327
16: Währung	S.329
17: Wasserbedarf ausgewählter Anbauprodukte	S.330
18: Naturkatastrophen	S.330
19: Agrarstruktur im Chicamatal (1700)	S.331
20: Agrarstruktur im Mochetal (1700)	S.331
21: Agrarstruktur im Virútal (1700)	S.332
22: Weizen - Produktion, Export, Konsum und Tribut	S.333
23: Weizenproduktion einiger "haciendas"	S.333
24: Politische, soziale und wirtschaftliche Position ausgewählter Personen	S.334

Tabelle 1: Weizen in "reales"/"fanega"

	Potosí
1586	90
	Panamá
1607	52-104
	Trujillo
1680	16

Tabelle 2: Mais in "reales"/"fanega"

	Lima
1537	26 1/2
1539	33
1550	20
1586	11-30
1615	10-12
	Trujillo
1577	4
1578	8
1600-1625	8
1669	20-24
1719	16
1720	72

Tabelle 3: Brot in "libras"/1 "peso"

	Lima
1549	20-28
1551	32-36
1553	36
1558	32
1562	26
1563	17

Tabelle 3: Brot in "libras"/1 "peso" (Forts.)

	Lima
1564	32
1568	32
1583	22 1/2
1584	28
1586	22 1/2-32
1591	18
1599	22 1/2-26
1604	20 1/4
1608	18
1693	5 1/2
	Panamá
1638	12
	Trujillo
1551	40
1555	48
1557	48
1559	34-40
1566	48
1567	48

Tabelle 4: Fleisch - Vieh

	Lima
	Hammelviertel
1538	6 1/2 "reales"
1561	5 "reales"
1567	3 1/3 "reales"
1576	1 "real"
1579	2 1/2 "reales"
1591	3 "reales"
1596	2 "reales"
1599	2 1/2 "reales"

Tabelle 4: Fleisch - Vieh (Forts.)

	Lima
	Hammelveiertel
1615	2 1/2 "reales"
1630	2 1/2 "reales"
	Rindfleisch
1615	6 "reales"/"arroba"
	Rinder
1615	32 "reales"/Stück
	Hammel
1615	10 "reales"/Stück
	Zicklein
1554	10 "reales"/Stück
1558	6 1/2 "reales"/Stück
1600	6 "reales"/Stück
1615	2 "reales"/Stück
	Trujillo
	Schweine
1562	6 "reales"/Stück
1564	15 "reales"/Stück

Tabelle 5: Saatgut

	Perú
1615	300 "pesos"/"fanega" Alfalfa

Tabelle 6: Textilien

	Trujillo
1567	19 "reales"/Stück
1581	28 "reales"/Stück
1583	28-35 1/2 "reales"/Stück
1616	58 "reales"/Stück

Tabelle 7: Zucker in "reales"/"arroba"

	Lima		Lima
1581	87 1/2	1671-	37
1604	37 1/2	1695	
1615	24-28	1695-	26 1/2
1640	32	1741	
	Cuzco		Huaura
1640	32-40	1687	40 1/2
	Panamá	1695	43
1607	32	1701	30 1/2
	Trujillo	1710	29 1/2
1557	56	1717	29
1558	62 1/2		
1561	64		

Tabelle 8: Wein in "reales"/"arroba"

	Lima		Lima
1549	106-132	1584	128
1553	159	1588	128
1555	146-185	1589	128
1556	172-185	1594	44
1557	119-185	1595	57
1562	132	1596	86
1565	86-93	1597	36
1567	73	1602	57-86
1568	79	1604	171
1569	79	1606	86
1570	89	1615	24
1574	53		Panamá
1577	109-114	1607	64-96
1578	128-143		
1583	143-171		

Tabelle 9: Sklaven

	Antillen
16. Jhd.	80-90 "pesos"
	Perú
16. Jhd.	400-500 "pesos"
1530-1540	150-200 "pesos"
1540-1550	150-300 "pesos"
1557	250-500 "pesos"
	Saña
1593-1649	540 "pesos"
1650-1719	605,5 "pesos"

Tabelle 10: Arbeitskraft - Trujillo

vor 1558	10 "indios" 1 "peso ensayado"/Tag + Maisration
nach 1558	Landwirtschaft, Bautätigkeit "mitayo" 1/2 "tomín"/Tag + Maisration Viehhüten "mitayo" 2 "pesos ensayados"/4 Monate oder 1/2 "fanega" Mais/20 Tage + neue Kleidung
1566	Viehhüten "mitayo" 6 "tomines"/Monat + 1 "fanega" Mais/Monat
ab 1570	Viehhüten "forasteros" 15 "pesos"/Jahr + 11-12 "fanegas" Mais/Jahr u. Garten und Weiderechte
Ende 16. Jhd.-1656	Landwirtschaft "mitayo" 1 "real"/Tag + Maisration Lohnarbeiter 50 "pesos"/Jahr
1603	Landwirtschaft "mitayo" 25 "reales"/20 Tage + Essen

Tabelle 10: Arbeitskraft - Trujillo (Forts.)

1609	"obrajes" Lohnarbeiter 47 "pesos" 2 "reales"/ Jahr "tributarios" 40 "pesos" 4 "re- ales"/Jahr "muchachos" 24 "pesos" 2 "reales"/ Jahr
ab 1656	Landwirtschaft Lohnarbeiter 2-6 "reales"/Tag
vor 1680	"voluntarios", "mitayos" und "yanaconas" 2 "reales/Tag + Essen
ab 1680	"voluntarios", "mitayos" und "yanaconas" 3 "reales"/Tag + Essen
1700	Kanalreinigen "peon" 5 "reales"/Tag

Tabelle 11: Bevölkerung in Tausend

	Perú				
	Weiß	Neger	Mulatten	Mestizen	"indios"
1536	2				
1540-1545	4-5				
1555	8				
1570	25	_____ 60 _____			1500
1650	70	60	30	40	1400
	Zentralamerika				
1570	15	_____ 10 _____			575
1650	50	20	10	30	540
	Panamá				
1610	_____ 4,8 _____				
1638	_____ 8,0 _____				

Tabelle 12: Reinigung der Kanäle

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1613									27				Mochetal
1623								22					Mochica
1628				4									Talambo
1634	23												Mochica
1637		26											Colup
				20									Mochica
1638				16									Mochica
1679			8										Colup
					7								Mochica
1699		17											Mochica
1705					5								Vichansao
1721				x	x								Chicama-
													tal
1730											8		Chicama-
													tal

Tabelle 13: Aussaat

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1551				x									Mais
1568			31										
1570								18					
1608											x		
1627			10										
1634	23												
1635									26				
1652					x								
1679			13										
					7								
1685				x									
1699						18							

Tabelle 13: Aussaat (Forts.)

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1705				4									Alfalfa Zucker- rohr
1721				10									
1730											8		

Tabelle 14: Ernte

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1705				4									Lais Zucker- rohr
1730											8		
											8		

Tabelle 15: Beantragung und Anordnung von "mita"

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1626									11				Mochica
1689								25					Chicama- tal
1693							18						Virútal
1694							13						Moche- tal
1697								16					Yalpa Sicap
1699							23						Chicama- tal
1705							15						Moche- tal
1710							3						Moche- tal
1714							23						Moche- tal
1715							8						Moche- tal

Tabelle 15: Beantragung und Anordnung von "mita"
(Forts.)

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1716							20						Moche- tal
1717								28					Moche- tal
1718							27						Moche- tal
1719							24						Moche- tal
1720									11				Colup
1721							1						Moche- tal
1724							18						Moche- tal
1725							2						Mochica

Tabelle 16: Währung

Ab 1525	"peso de oro"	"reales"	"maravedís"
"peso de oro" =	—————	13,24	450
"peso de minas" =			
"castellano"			
"ducado"	0,83	11	375
"tomín de oro"	0,125	1,65	56
"real"	0,075	—————	34
Nach 1572	"peso de á 8"	"reales"	"maravedís"
"peso de á 8"	—————	8	272
"peso ensayado" =	1,65	13,24	450
"peso de oro"			
"peso corriente"	1,125	9	306
= "patacón"			

Tabelle 17: Wasserbedarf ausgewählter Anbauprodukte (Lambayeque)

Anbauprodukt	Wassermenge/Jahr und Hektar
Reis	36000 m ³
Zuckerrohr	24000 m ³
Alfalfa	8000 m ³
Gemüse	4800 m ³
Mais	4500 m ³

Tabelle 18: Naturkatastrophen

	Erdbeben	Plagen	Regenfälle, Überschwem- mungen	Trocken- perioden
1578		x	x	
1607		x		
1607-				x
1608				
1619	x			
1624			x	
1625	x			
1646		x		
1677				x
ab		x		
1681		Weizen		
1685-				x
1694				
1687	x			
1701			x	
1702				x
1720			x	
1723				x
1725	x			
1728			x	

Tabelle 19: Agrarstruktur im Chicamatal (1700)

	Anzahl	%	Fläche ("fanegadas")	%
Betriebe	69	100	9814	83,16
Eigentümer	40	100		
Pächter	-	-		
Klöster	2	5	255	6,2
Betriebe über 99 "fanegadas"	54	78	8984	76,13
Betriebe bis 99 "fanegadas"	15	22	735	6,22
"trapiches"	9	13	1351	11,44
"comunidades"	4	100	1986	16,83
"caciques"	-	-	95	0,8

Tabelle 20: Agrarstruktur im Moctetal (1700)

	Anzahl	%	Fläche ("fanegadas")	%
Betriebe	38	100	1504	59,16
Eigentümer	28	100		
Pächter	10	100		
Klöster	5	13	698,5	27,47
Betriebe über 49 "fanegadas"	14	37	1005	39,53
Betriebe bis 49 "fanegadas"	24	63	499	19,63
"trapiches"	4	11	255	10,03
"comunidades"	5	100	1038	40,83

Tabelle 21: Agrarstruktur im Virútal (1700)

	Anzahl	%	Fläche ("fanegadas")	%
Betriebe	5	100	1069	74,28
Eigentümer	5	100		
Pächter	-	-		
Betriebe über 49 "fanegadas"	4	80	1065	74,00
Betriebe bis 49 "fanegadas"	1	20	4	0,28
"trapiches"	1	20	127	8,82
"comunidades"	1	100	370	25,71

Tabelle 22: Weizen - Produktion, Export, Konsum und Tribut in Trujillo in "fanegas"/Jahr

	Chicamatal, Produktion	Export	Konsum	Tribut
vor 1550	_____	_____	_____	18900
17. Jhd.	160000- 200000	150000	_____	_____
1681	_____	_____	8000	_____
Ende des 17. Jhds.	80000	_____	_____	_____

Tabelle 23: Weizenproduktion einiger "haciendas" im Chicamatal in "fanegas"/Jahr

	Fachén	Llamipe		
vor 1627	200-500	2000-3300		
nach 1627	1500-2000	1000-1500		
	Licapa	Cerro Prieto	Garrapón	San Miguel
nach 1608	_____	_____	2000	_____
1636	2000-3000	_____	_____	_____
vor 1637	_____	_____	600-700	_____
nach 1637	_____	1500-2500	_____	500-600

Tabelle 24: Politische, soziale und wirtschaftliche
Position ausgewählter Personen in Trujillo

Jahr	Name	gesellschaftliche Stellung, Ämter	Grundbesitz
1550	Francisco Luis de <u>Alcántara</u> (gest. 1572)(1)	"regidor" (2)	
1552		wie oben	
1555			Mühle im Mochetal
1558		"alcalde"	"chacra" am Vichansao
1560			"chacra" am Mochitaca (3)
1561		"encomendero" von Pacazmayo (4)	
1583	Francisco Luis de <u>Alcántara</u>	"encomendero" von Moro	
1661	Ysabel de <u>Alcántara</u>		"hcda." im Chicametal
1599	Alonso de <u>Alvarado</u> do (gest. vor 1623)	"alcalde"	
1609			"chacra" am Maquixamio
vor 1623			wie oben
1689	Clara de <u>Alvarado</u>		"hcda." am Ascope
1700	Juan de <u>Alvarado</u> (5)		"hcda." Menocucho von CSD gepachtet
1714	Joseph de <u>Alvarado</u> do	"tesorero"	"hcda." im Mochetal
1715		wie oben	wie oben

1716	Joseph de <u>Alvara-</u>	wie oben	wie oben
1718	<u>do</u>	wie oben	wie oben
1724		wie oben	wie oben
1726		wie oben	wie oben
1721	Nicolás de <u>Alva-</u>		"hoda." im Moche-
1722	<u>rado</u>		tal wie oben
1620	Benito' <u>Álvarez</u>		"chacra" am Maqui-
1623			xamio wie oben
1700	Juan <u>Álvarez</u>		"hoda." Caray im Virútal
1708	Gabriel <u>Álvarez</u>	Wasserrichter	
	de Áviles . . .		
1713		wie oben	
1715		Wasserrichter,	
		"regidor"	
1716		Wasserrichter,	
		"regidor perpetuo"	
1717		wie oben	
1721		wie oben	
1718	Juan de <u>Aranda</u> y	Wasserrichter,	
	Castro	"regidor perpetuo"	
		"general"	
1723		wie oben	
1724		wie oben	
1661	María de <u>Arévalo</u>		"hoda." San Se-
	(6)		bastián del Paso am Yalpa Sicap
1730	Francisco de <u>As-</u>	Wasserrichter	
	<u>carsa</u> y Barrueta		
1536	Blas de <u>Atienza</u>	"encomendero" von	
		Collique	
1550			"chacra" am Kañal

1555	Blas de <u>Atienza</u>		von Huamán "chacra" am Mochi- ca
1557		"regidor"	
1558		wie oben	
1561	Luis de <u>Atienza</u> (7)	"encomendero" von Collique und Guan- bacho	
1579		"encomendero" von Collique	
1583		wie oben	
1558	Alonso de <u>Ávila</u>	"alguacil mayor"	
1560			"chacra" am Mochi- ca
1551	Lope de <u>Ayala</u>	"alcalde"	
1553		"regidor"	
1555		"alcalde"	
1559		"regidor"	
1561	Gerónimo de <u>Aya-</u> <u>la</u>	"encomendero" von Chuspo Callanca	
1604		"alcalde"	
1620	Ynés de <u>Ayala</u>		"chacra" am "pu- quio" von Huamán, verpachtet
1636			"chacra" am Mochi- ca
1637			wie oben
1623	Francisco de <u>Aya-</u> <u>la Medina</u>		Mühle und "chac- ra" am Mochica
vor	Francisco <u>Azaba-</u>	"cacique princi-	"tierras" am Co-

1700	<u>che</u>	pal" von Moche	nache
1700	Pedro Mateo de <u>A-</u> <u>zabache</u>	"cacique princi- pal" von Moche, "maestre de campo"	
1550	Andrés Hernández de <u>Badajoz</u>		"chacra" am Maqui- xamio
1555			"chacra" im Moche- tal
1601			"chacra" am Vichar- sao
1536	Juan de <u>Barbarán</u> (8)	"encomendero" von Lambayeque	
1561	Pedro de <u>Barbarán</u> (9)	"encomendero" von Lambayeque	
1569		"alcalde"	
1570	Francisco de <u>Bar-</u> <u>barán</u> (10)	"regidor"	
1583		"encomendero" von Jayanca	
1593			"estancia" im Chi- camatal
nach			"hcda." am Colo- nique
1593			
1604	Juan de <u>Barbarán</u> (11)	"encomendero" von Lambayeque	
1617	Diego de <u>Barona</u>	Wasserrichter	
1618		Wasserrichter (?)	
1637	Joseph de <u>Barrien-</u> <u>tos</u> Calderón	Wasserrichter	
1685	Domingo de <u>Barrue-</u> <u>ta</u> (gest. vor 1700)	"alcalde"	
vor			"hcda." Santa Ro-

1700	Domingo de <u>Barrue- ta</u>		sa de Llamipe el Grande am Pascona
1726	Nicolás de <u>Barrue- ta</u>		"hoda." im Moche- tal
1679 vor 1700	Antonio <u>Bazán</u> y Heredia (gest. ca. 1699)		"hoda." u. "trapiche" am Talambo "trapiche" am Talambo, "hoda." La Seria am Pascona u. "hoda." Casa Grande am Colup
1661	Pablo de <u>Benito</u> (gest. 1661)		"hoda." am Yalpa Sicap
1689	Esteban de <u>Benito</u>		"hoda." am Yalpa Sicap
1566	Diego de <u>Biedma</u>		"estancia" im Chiamatal
1672 vor 1700	García de <u>Bracamon- te</u> Dávila (gest. vor 1700)	"alcalde de la S. H."	"hoda." Tutumal am Yalpa Sicap, "trapiche" San Francisco de Asis am Chacape, "hoda." und Mühle Chiclin am Chamalca, "hoda." am Ponto-cha
1697	Gaspar de <u>Bracamon- te</u> Dávila	"alcalde de la S. H."	"hoda." am Yalpa Sicap
1730	Nicolás de <u>Braca-</u>	"alcalde"	"hoda." San Fran-

	monte Dávila y del Campo		cisco del Monte am Talambo
vor 1593 1598 1601 1603 1605 1608 1609 1620	Baltasar del <u>Cam-</u> <u>po</u>	Wasserrichter wie oben wie oben wie oben wie oben "juez de comisión" Wasserrichter "alférez", "com- padre" von Diego del Salto	
1555	Pedro de <u>Castañe-</u> <u>da</u>		"chacra" im Moche- tal
1628 vor 1637	Juan de <u>Castañeda</u> Bustamante		"hoda." am Talam- bo "hoda." am Colup
1598	Alvaro <u>Cavero</u> y Henao (12)	"capitán"	"tierras" am Nuxa
1600	Alonso <u>Cavero</u> de Henao	"alcalde", "maes- tre de campo"	
nach 1608 1637	Pedro <u>Cavero</u> He- nao (13)		"hoda." u. Mühle am Colup erstei- gert "hoda." am Colup
1637	Antonio <u>Cavero</u> Gonsález (14)		"hoda." Nique Ni- que am Colup
1678	Nicolás <u>Cavero</u>		"hoda." Cepeda am Colup
1678	Pedro Jacinto <u>Ca-</u>		"hoda." u. Mühle

vor 1700	<u>vero</u> Henao		am Colup (verpach- tet?) "hoda." am Colup
1726	Bartolomé <u>Cavero</u>		"tierras" im Moche- tal
1620	Miguel de <u>Cepeda</u>	(15)	"hoda." am Colup
1536 1545 1550 1559 1561 1583	Andrés <u>Chacón</u> (16)	"encomendero" von Casma la Baja "encomendero" der Casma "regidor" "encomendero" von Casma "encomendero" von Casma la Baja	"chacra" am Kanal von Huamán
1579	Luis <u>Chacón</u> (17)	"encomendero" von Casma la Baja, Moro	
1604 1608 1611	Joan Luis <u>Chacón</u> de Lara (gest. 1611) (18)	"encomendero" von Casma "encomendero" von Moro	"chacra" am Kanal von Huamán
1628	Francisco de <u>Cha- cón</u>	"protector"	
1636 1637	Andrés <u>Chacón</u>		"tierras" am Mo- chica wie oben

1638	Andrés <u>Chacón</u>		"tierras" am Mo- chica
1634	Rafael <u>Chayguac</u>	"gobernador" von Mansiche und Huan- chaco	
1637	Joseph <u>Chayguac</u>	"cacique goberna- dor" von Mansiche und Huanchaco	
1645	Antonio <u>Chayguac</u>	"cacique goberna- dor" von Mansiche und Huanchaco	
1689			"tierras" am Ojo- nap
1679	Pedro Rafael <u>Chay- guac</u>	"cacique princi- pal" u. "goberna- dor" von Paiján	
1566	Diego de la <u>Cruz</u>		"estancia" im Chi- camatal
1568		"regidor"	
1582		"diezmero" des Chicamatales	
1634	Nicolás de <u>Cuebas</u>	"alférez"	"tierras" am Mo- chica
1635		wie oben	wie oben
1636		wie oben	wie oben
1637		wie oben	wie oben
1638		wie oben	wie oben
1617	Antonio <u>Cusigua- mán</u>	"principal" von Paiján, "parciali- dad" Yalpa	
1620		"principal" von Paiján	
1583	Juan <u>Daza</u> Carvajal	"regidor perpetuo"	

1599	Juan <u>Daza</u> Carvajal	"alcalde"	
1601		"alcalde"	
1604		"regidor perpetuo"	
1623	Juan <u>Daza</u> Carvajal (geb. ca. 1583)	"alférez"	
1613	Francisco <u>Daza</u> Carvajal		"tierras" am Mo- chica, verpachtet
1636			"tierras" am Mo- chica
1637			wie oben
1638			wie oben
vor 1661	Diego <u>Daza</u> (gest. vor 1661)	"alférez"	"hoda." am Yalpa Sicap
1689	Diego <u>Daza</u>		"hoda." am Yalpa Sicap
1700	Francisco <u>Daza</u> Carvajal	"alférez"	
1730	Joseph Eusebio <u>Da</u> <u>za</u> Carvajal	"protector"	
1569	Juan <u>Delgadillo</u>	"regidor"	
1579	(19)	"encomendero" von Motupe, "alcalde"	
1602	Pedro <u>Delgadillo</u> (gest. ca. 1620)	"encomendero" von Saña u. Motupe,	
vor 1620	(20)	"alcalde"	"chacra" am "pu- guio" von Huamán
1566	Francisco <u>Descóbar</u> Corchuelo		"estancia" im Chi- camatal
ca. 1567	Gerónimo <u>Descóbar</u> (21)		"hoda." <u>Fachón</u> am Pascona gekauft
1579	Isabel <u>Descóbar</u>	"encomendera" von Guañape	

1627	Alonso <u>Descóbar</u>	"procurador"	
1634		wie oben	
1636	Juan Martínez Des- <u>cóbar</u>	"tesorero"	"tierras" am Mochi ca
1637		wie oben	wie oben
1638		wie oben	wie oben
1645		"regidor perpetuo" "procurador", "te- sorero"	
1700	Lucía <u>Descóbar</u> y Saavedra		"tierras" am Mo- chica gepachtet von CSD
1661	Sebastián <u>Días</u> de Mansilla	"regidor perpetuo"	"hcda." Salamanca am Yalpa Sicap
1672		wie oben	
1697	Beatrís <u>Días</u> de Mansilla (gest. vor 1700)		"hcda." Salamanca am Yalpa Sicap
1710	Esteban <u>Días</u>	"capitán"	"hcda." im Moche- tal
1714			wie oben
1715			wie oben
1716			wie oben
1718			wie oben
1719			wie oben
1724			wie oben
nach 1591	Juan Bautista <u>En- ríquez</u> (geb. ca. 1570)	"mayordomo" auf "hcda." Llamipe	
1608			"hcda." am Colup
1627			wie oben
1634		"capitán"	wie oben
vor 1637			wie oben

1700	Juan <u>Espino</u> Alva- rado		"trapiche" am Tro- che u. "hcda." La Estancia am Colup
1560	Barbola de <u>Espi- noza</u>		"chacra" am Mochi- ca
1617 1620 vor 1637	Gaspar de <u>Espino- za</u> Guzmán	"protector"	"tierras" Del Sol am Nuxa "hcda." am Nuxa "hcda." Cerro Prieto am Colup von Diego del Sal- to gekauft
1661	Alonso de <u>Espino- za</u>		"hcda." am Yalpa Sicap
1661 1689	Juan Bautista de <u>Espinoza</u> (22)	"alférez"	"hcda." am Yalpa Sicap wie oben
1661 1689	Francisco Gutiér- rez de <u>Espinoza</u>	"alcalde de la S. H.", "capitán"	"hcda." am Yalpa Sicap wie oben
1699 1700	Diego <u>Fernández</u> de Rivas Diego u. Juan <u>Fer- nández</u> de Rivas	Priester (23)	"hcda." San Nico- las und "trapiche" San José im Virú- tal wie oben
1536 1550 1551 1552 1554	Francisco de <u>Fuentes</u> (gest. vor 1558) (24)	"encomendero" von Paiján (25) "alcalde" "regidor" "alcalde" /	"chacra" am "pu- quio" von Huamán Mühle im Mochetal

1558	Francisco de <u>Fuentes</u> Guzmán		"chacra" am Vi-chansao
1559	(26)	"regidor"	
1561		"encomendero" von Chicama (27)	
1566		"encomendero" von Licape	"hcda." Licape am Colup
1579		"encomendero" von Paiján	
1583		"encomendero" von Licape	
1616	Maria de <u>Fuentes</u>		"ingenio" u. "hcda." von Licape
1620	Diego Fernández <u>Galindo</u> Guzmán	"regidor perpetuo"	
1641	(28)	"depositario general"	"hcda." Sonolipe am Yalpa Sicap u. Ojonap, "hcda." Ongoyape im Chicomatal
1613	Bartolomé Fernández de <u>Galindo</u>		"tierras" am Vi-chansao, verpachtet
1620-	(geb. 1579)(29)	"corregidor" von Cajamarca, Huamachuco u. Huanbos	
1623		"juez de cuentas y residencias" in Huamachuco, "juez de residencias" in Chachapoyas, "regidor perpetuo",	
nach 1623		"depositario general", "teniente de	

1644 1649	Bartolomé Fernán- dez de <u>Galindo</u>	"corregidor" "alcalde"	"hcdas." San Se- bastián del Paso u. Sintuco am Yal- pa Sicap
1661	Juan Fernández de <u>Galindo</u> Arévalo y Coronado(30)	"regidor perpetuo" "depositario ge- neral"	"hcdas." San Sebas- tián del Paso am Yalpa Sicap
1667	Pedro Gómez de <u>Galindo</u> (31)	"capitán"	"hcdas." am Pasco- na
1700	Juan <u>Gallegos</u>		"hcdas." Llamipe el Pequeño am Pas- cona von CSD ge- pachtet
1712	Gutiérrez de <u>Ga- mara</u>		"hcdas." Licapa am Colup
1667 1685 1689	Sebastián <u>García</u>	"regidor"	"ingenio" Chicama am Pascona, vor 1685 verkauft "hcdas." Chiclín am Chamalca "hcdas." am Pascona
1700	Alonso <u>García</u> de Amaya (32)		"hcdas." de los Anderos u. Tambo u. "trapiche" Chicama am Pascona
1700	Diego <u>García</u> de Amaya (33)		"hcdas." Toquén u. Las Monjas am Ojo- nap
1661	Diego de <u>Gavidia</u>		"hcdas." am Colup u. Yalpa Sicap

1689	Diego de <u>Gavidia</u>		"hoda." am Yalpa Sicap
1601	Gaspar de <u>Giles</u>	"depositario general", "fiel ejecutor"	
1603		"depositario general"	
1604		"fiel ejecutor",	
1608		"regidor perpetuo"	"hoda." San Sebastián del Paso am Yalpa Sicap
1566	Francisco <u>Gómez</u>		"estancia" im Chicomatal
1593	Montalbo		"hoda." u. "trapiche" am Colup, während der "composición" gekauft
vor			
1609			"cnacra" am Maquixamio
1593	Diego <u>Gómez</u> de Alvarado (geb. ca. 1563) (34)		"hoda." am Colup während der "composición" gekauft
1608		"alcalde"	
vor			"cnacra" am Maquixamio
1609			"hoda." Nique Nique am Colup u.
1620			"hoda." am Talambo
1700	Pedro <u>Gómez</u> Marqués		"hoda." am Talambo
1536	Pedro <u>Gonsález</u> (gest. ca. 1560)	"encomendero" von Jequetepeque u.	

1550	Pedro <u>Gonsález</u>	Lloco	"chacra" am "pu- quio" von Huamán
1552			Mühle im Mochetal
1554		"regidor"	wie oben
1559		wie oben	
1545	Alonso <u>Gonsález</u>	"encomendero" von Santa	
1560			"chacra" am Mochi- ca
1561		"encomendero" von Santa	
1556-	Pedro <u>Gonsález</u> de	"fiel ejecutor"	
1561	Ayala (gest. 1585)		
1561		"encomendero" von Pacazmayo (35)	
1567		"encomendero" von Jequetepeque	
1579		"encomendero" von Jequetepeque und San Pedro de Lloc	
1585		"encomendero" von Jequetepeque	
1601	Pedro <u>Gonsález</u> de		"chacra" am Vichan sao
1604	Ayala	"encomendero" von Chiclayo	
1617	Bartolomé <u>Gonsá- lez</u>		"hcda." am Pongo- chongo
1625			wie oben
1627			"hcda." u. Mühle am Pongochongo
1637	Leonor <u>Gonsález</u> (36)		"hcda." am Colup

1679	Marcos <u>Gonsález</u> Hidalgo (geb. ca. 1639)		"hcda." San Fran- cisco del Monte am Talambo
1689			wie oben
1700			"hcda." am Talambo in Konkurs
1689	Lucas <u>Gonsález</u>		"hcda." am Ojonap
1700	Antonio <u>Gonsález</u>		"tierras" am Maqui- xamio
1700	Luis <u>Gonsález</u> y Bohórquez		"hcda." Santa Ca- talina am Vichan- sao, gepachtet vom CnSM
1700	José <u>Gonsález</u> y Bohórquez	Priester	"hcda." Bambas am Mochica, gepachtet vom CSA u. "hcda." am Vichansao, ge- pachtet vom CSA
1700			"hcda." am Mochica
1710	Gerónimo <u>Gonsález</u> Cavillo		"tierras" im Moche tal
1718	Benito <u>Gonsález</u>		"tierras" im Moche tal
1719			wie oben
1721			wie oben
1722			wie oben
1725	Pedro <u>Gonsález</u> de Noriega	Wasserrichter, "regidor"	
1627	Domínguez <u>Guamán</u> <u>Chumo</u>	"cacique segunda persona" von Man- siche	
1699	Matheo <u>Guamán Chu- mo</u>	"principal" u. "gobernador"	

1705	Matheo <u>Guamán Chu-</u> <u>mo</u>	von Mansiche "principal" von Mansiche	
1620	Joan <u>Guáscar</u>	"principal" von Chocope	
1608	<u>María Magdalena</u> <u>Guissado</u> (37)		"hcda." am Colup
1536 1551 1552 1557 1558 1559 1561	<u>Alonso Gutiérrez</u> Nieto (38)	"encomendero" von Casma la Alta "regidor" "regidor" wie oben "regidor perpetuo" "encomendero" von Casma-Chimo	 "chacra" im Moche- tal
1602	<u>Alonso Gutiérrez</u> Nieto	"encomendero" von Moche	
1672 1685	<u>Francisco Gutiér-</u> <u>rez</u> de Toledo (geb. ca. 1628)	"alguacil mayor" wie oben	 "hcda." im Chica- matal
1668 1669 1672	Juan Bautista de <u>Haba</u> Gonsález del Valle	"alcalde", "alfé- rez", "regidor perpetuo" "alférez" wie oben	
1620	Pedro de <u>Herrera</u> Salazar (39)		"chacra" am "pu- quio" von Huamán
1685	Juan de <u>Herrera</u>	"Bachiller"	"hcda." u. Mühle

	Juan de <u>Herrera</u>		Fachén am Pascona
1700 vor 1730	Juan de <u>Herrera</u> y Valverde (gest. vor 1730) (40)	"general de armas"	"hcda." Exaltación de la Cruz am Colonique und Chacape "hcda." u. "trapi-che" Chicolín am Chamalca
1717 1730	Juan Joseph <u>Herre</u> - <u>ra</u> Sarsosa (41)	"alcalde" "regidor perpetuo" "alcalde de la S. H.", "general go-bernador de armas"	"hcda." u. "trapi-che" Chicolín am Chamalca
1709	Matías <u>Jiménez</u>	Wasserrichter	
1710	Juan Domingo <u>Ji-</u> <u>ménez</u>	Wasserrichter, "regidor", "fiel ejecutor"	
1661 1678 1679 1697	Francisco Antonio de <u>Lecca</u>	"juez de comisión" "regidor", "fiel ejecutor" "regidor" "regidor", "fiel ejecutor"	"hcda." am Colup "hcda." Licape am Colup "hcda." am Yalpa
1678	Juan Gerónimo de <u>Lecca</u>		"hcda." Cerro Prieto am Colup
1700	Juan <u>Lecca</u> Gutiér- rez de Guevara		"hcdas." Cerro Prieto, la Comuni- dad, Lache, Lica- pe und San Miguel am Colup

1700	Francisco Fernán- dez de <u>León</u>		"hcdas." San José de Nuxa u. Mocán am Nuxa
1700	Juana de <u>León</u>		"tierras" am "pu- quio" von Huamán, gepachtet vom CnSM
1536 1583	Pedro de <u>Lezcano</u> Gaona	"encomendero" von Cinto wie oben	
1536 1554 1555 1558 1559 1560 1561 1567 1568	Francisco Pérez <u>Lezcano</u> de Villa- franca (42)	"encomendero" von Pacazmayo-Chérrepe "regidor" "regidor perpetuo" "encomendero" von Pacazmayo (43) "regidor perpetuo" wie oben	 "chacra" im Moche- tal wie oben "chacra" am Vichan sao "chacra" am Mochi- ca
1558 1560 vor 1603	María de <u>Lezcano</u> (gest. ca. 1603) (44)		"chacra" am Vichan sao "chacra" am Mochi- ca "chacra" am Mochi- ca und Maquixamio
1593 1600- 1602	García de <u>Lezcano</u>		"estancia" im Chi- camatal "chacra" und Mühle San Pedro verpach-

	García de <u>Lezcano</u>		tet
1550	Juan <u>López</u> de Cor-		"chacra" am "pu-
1551	doba	Schreiber	quio" von Huamán
1557		wie oben	wie oben
1550	Alonso <u>López</u>		"chacra" am Kanal von Huamán
1561	Pedro <u>López</u>	"cacique" im Moche-	"chacra" im Moche-
		tal	tal
1601	Francisco <u>López</u>		"chacra" am Vichan- sao
1607	Alonso <u>López</u> Prie-		"chacra" am Mochi-
1609	to		ca
			"chacra" am Maqui- xamio
1623	Pedro <u>López</u> Prieto	"alguacil"	
	(geb. ca. 1555)		
1700	José <u>López</u> de Col-	Priester	"tierras" am Kanal
	menero		von Moche
1700	Francisco <u>López</u>		"tierras" am "pu-
	Collado		quio" von Huamán, gepachtet
1700	Francisco <u>López</u>	"alcalde"	
	de Olivares		
1536	Pedro <u>Lozano</u>	"encomendero" von	
		Huamán, Guañape u.	
		Chao	
1550	Rodrigo <u>Lozano</u>	"encomendero" von	
1551		Huamán, "regidor"	
1552		"regidor"	
1553		wie oben	
		wie oben	

1554	Rodrigo <u>Lozano</u>	"regidor"	
1555		wie oben	
1557		wie oben	
1558		"alcalde"	
1559		"regidor perpetuo"	
1561		"encomendero" von Chimo, Guanape u. Chao	
1601			"chacra" am Vichansao
1555	Alonso <u>Lozano</u>		"chacra" im Moche-
	(45)		tal
1570		"encomendero" von Guanape	
1557	Francisco <u>Lozano</u>	"regidor"	
1593			"estancia" im Virútal
1566	Francisco <u>Luis</u>	"alcalde"	"chacra" im Moche-
			tal
1566	Pedro <u>Mache</u>	"cacique segunda persona" des Chicomatals	
1618	Diego <u>Mache</u>	"cacique segunda persona" des Chicomatals, "comunidad" von Santiago	
1627		"cacique" von Santiago	
1620	Pedro <u>Mache</u>	"cacique" von Santiago, "segunda persona" des Chicomatals	
vor		"cacique gobernador" von Santiago	
1655			"tierras" am Pongocho, ver-

	Pedro <u>Mache</u>		kauft an Pedro de Silva Campofrío
1625	Juan <u>Mache</u>	"principal" von Santiago	
1623	Alonso <u>Marqués</u> Ynga	Wasserrichter	
1655	Luis <u>Marqués</u> Des- cobar (geb. ca. 1590)	"regidor perpetuo"	
1552 1583 1593	Juan de <u>Mata</u>	Schreiber	Mühle im Mochetal "ingenio" Licapa
1627 1628	Pablo de <u>Mayolo</u>	Wasserrichter, "alguacil mayor" Wasserrichter, "capitán"	
1625	Diego <u>Maza Guamán</u>	"principal" von Santiago	
1710	Juan de <u>Melgar</u>	"capitán"	"trapiche" im Mochetal
1593 1602	Xristóbal <u>Mimbren̄o</u>	"encomendero" von Paján	"hoda." am Colup, während der "composición" gekauft
1636 1650 1654	Francisco Vallega de <u>Moncada</u> Saraúz (gest. 1671) (46)	"regidor perpetuo" "depositario general" "juez oficial", "tesorero"	
1649	Pedro Gómez de <u>Moncada</u> Saraúz	"teniente de corregidor"	

1673	Juan <u>Moncada</u> y Ga-	"abogado de la R.	
1679	<u>lindo</u> (geb. 1651)	A."	
1689	(47)	"alcalde", "lic."	"hoda." am Yalpa Sicap
1699			wie oben
1700		"protector"	"hoda." San Se- bastián del Paso u. Sonolipe am Yalpa Sicap u. Ojonap
1703		Wasserrichter	
1704		wie oben	
1708		"alcalde"	
1710		wie oben	
1711		Wasserrichter	
1685	Baltasar de <u>Mon-</u> <u>cada</u> Hurtado	"capitán"	"hoda." Santa Ro- sa de Llamipe u. Mühle am Pascona
1694	Ramón de <u>Moncada</u>	"teniente"	"hoda." im Moche- tal
1695	Ignacio de <u>Monca-</u> <u>da</u> y Galindo (48)	"regidor perpetuo"	
1700		Wasserrichter, "alcalde"	"hoda." u. "trapi- che" San Isidro am Moro u. Vichansao, "tierras" am Ma- quixamio und "pu- quio" von Huamán
1703	Basilio Antonio <u>Moncada</u> y Galindo	"capitán"	
1710	Haba (49)	"alcalde", "maestre de campo"	

1714	Basilio Antonio <u>Moncada</u> y Galindo Haba	"regidor perpetuo" Wasserrichter, "alférez	
1721		Conde de Olmos, Wasserrichter	
1724		"alférez"	
1729	Francisco Javier de <u>Moncada</u> (50)	Wasserrichter	
1536	Diego de <u>Mora</u> (gest. vor 1555) (51)	"encomendero" von Chicama u. Huancha co	
1550			"chacra" am Kanal von Huamán
1551		"regidor"	
1552			"chacra" im Moche- tal
1561	Diego de <u>Mora</u>	"encomendero" von Chicama-Chimo	"hcdas." Llamipe u. Fachén u. "in- genio" Chicama am Pascona
1579		"encomendero" von Mansiche	
1583		"encomendero" von Chicama-Chimo	
1598		"alférez"	
1593	Florencia de <u>Mora</u> (53)		"ingenio" Chicama am Pascona
1599	José de <u>Mora</u>	"encomendero" von Chicama	
1566	Juan de <u>Mora</u> (gest. vor 1620)	"cacique princi- pal" des Chicama- tals	
1582		wie oben	"tierras" Licape

vor 1620	Juan de <u>Mora</u>	"cacique" von Cho-cope	am Colup (?) "tierras" am Nuxa
1689	Diego de <u>Mora</u>		"tierras" am Ojo- nap
1679	Luis Joseph de <u>Morachimo</u> (gest. vor 1700)	"cacique princi- pal" des Chicama- tals, "maestre de campo"	"tierras" San Luis am Talambo u. Ojo- nap
1620	Antonio <u>Morgado</u> (54)		"hda." Uyac Su- fuc am Colup u. Talambo
1700	Pedro <u>Morgado</u>		"tierras" am Colup
1566 1598 1608	Alonso <u>Muñoz</u>		"estancia" im Chi- camatal "hda." am Yalpa Sicap "chacra" am Kanal von Huamán
1611 1612	Francisco <u>Núñez</u> de Prado	Wasserrichter, "capitán" wie oben	
1628 vor 1637	Francisco <u>Núñez</u> Holguín (gest. vor 1637)		"hda." am Talam- bo "hda." am Colup
1689 1699 1700	Pedro <u>Núñez</u> de Haba		"hda." am Yalpa Sicap wie oben "hda." Chanquipe u. "tierras" am Yalpa Sicap

1637	Alonso <u>Núñez</u> de la Haba		"hdda." am Colup
1661		"alférez"	"hdda." am Yalpa Sicap
1697		"capitán"	wie oben
1699			wie oben
vor 1637	Gonsalo <u>Nuxa</u> (55)	"cacique" von Pai-ján	
1637	Francisco <u>Nuxa</u> (56)	"cacique" von Pai-ján	"tierras" am Nuxa
1700	Diego <u>Nuxa</u>		"tierras" am Colup
vor 1661	Juan <u>Rodríguez</u> de Olmedo	"juez de comisión" "capitán"	
1579	Pedro <u>Olmos</u> de Ayala	"alcalde"	
1583		"encomendero" von Chuspo Callanca	
1593			"trapiche" im Chiamatal
1598		"alcalde"	
1603		wie oben	
1608	Andrés de <u>Ortega</u> Sotomayor		"hdda." am Colup
vor 1620 1620			"hdda." am Nuxa "hdda." Licape am Colup
1557	Pedro <u>Ortiz</u>	"regidor", "teniente de corregidor"	
1558			"chacra" am Vichansao
1560		"regidor"	"chacra" am Mochica

1558	Alonso <u>Ortiz</u> (gest. ca. 1601)	"regidor"	"chacra" am Vichan sao
1560			"chacra" am Mochi- ca
1561		"regidor"	
1566		wie oben	"estancia" im Chi- camatal
1568		"regidor perpetuo"	
1601			"chacra" am Mochi- ca
1609	Pedro <u>Ortiz</u> Bohór- quez	Priester	"hoda." am Mochica
1636	Mateo <u>Ortiz</u>		"chacra" am Mochi- ca
1637		"alférez"	wie oben
1672	Juan <u>Ortiz</u>	"procurador gene- ral"	
1700	Mateo <u>Ortiz</u> de Bracamonte		"trapiche" Tulape u. "tierras" Faña am Talambo
1702		Wasserrichter	
1712		wie oben	
1726			"trapiche" Tulape am Talambo
1536	Alonso de <u>Osorno</u>	"encomendero" von Ferrenafe	
1561	Melchor de <u>Osorno</u>	"encomendero" von Túcume (57), "re- gidor"	
1566		"regidor"	
1567		"procurador gene- ral"	
1570		"alcalde"	
1583		"encomendero" von	

1601	Melchor de <u>Osorno</u>	Ferreñafe	"ingenio" im Chicomatal. "chacra" am Vichansao
1604		"alcalde"	
1614			"chacra" am Mochica verkauft
1623			"chacra" am Mochica u. Maquixamio, verpachtet
1599	Juan de <u>Osorno</u>	"encomendero" von Ferreñafe	
1625	Pedro <u>Oxa Guamán</u>	"principal" von Santiago	
vor 1627 1627	Juan <u>Paipainamo</u> (geb. ca. 1577)	"principal" von Santiago wie oben	"tierras" Axcallap u. Cucurrip verkauft
1634	Antonio <u>Palomino</u>	Wasserrichter, "juez de censos", "procurador general", "protector"	
1608	Gaspar <u>Panica</u> Guamán	"cacique principal" u. "gobernador" von Paiján	
1550 1555 1558	Rodrigo de <u>Paz</u>	"alcalde" "alcalde", "encomendero" von Saña	"chacra" am Mochica
1555 1557	Antonio de <u>Paz</u>	"procurador general", "mayordomo" Schreiber	"chacra" im Moche-tal
1561	Juana de <u>Paz</u> (58)	"encomendera" von Saña	

1593	Juana de <u>Paz</u>		"ingenio" Licapa
1609	Juan de <u>Paz</u>	Priester	"chacra" am Maqui- xamio
1555	Ana <u>Pizarro</u> (59)		"chacra" am Mochi- ca
1558			"ingenio" Chicama am Pascona
1560			"chacra" am Mochica
1566			"ingenio" u. "es- tancia" Chicama am Pascona, "cha- cra" im Mochetal
1725	Diego <u>Ponce</u> de León	Wasserrichter	
1730		"regidor perpetuo" "procurador gene- ral", "deposita- rio general"	
1536	Antonio <u>Quadrado</u> (60)	"encomendero" von Huanbacho	
1550			"chacra" am Kanal von Huamán
1561		"encomendero" von Huanbacho	
vor 1601			"chacra" am Vichan sao
1603	Pedro de <u>Quirós</u>	"tesorero"	
1612		wie oben	
1604	Fernando de <u>Qui- rós</u>	"regidor perpetuo" "tesorero"	
1685	José Bernardo de <u>Quirós</u> y Váldes	"alcalde"	

1700	José Bernardo de <u>Quirós</u> y Váldez	"regidor perpetuo"	"hnda." San José de Buenavista am Kanal von Moche
1700	Francisco Caballero de <u>Quirós</u>		"hnda." am Talambo
1677	Mauricio <u>Ramírez</u> de Alfaro	"abogado de la R. A.", Wasserrichter "juez de censos"	
1682	María Teresa <u>Ramírez</u> y Laredo		"hnda." San Sebastián del Paso" im Mochetal
1710	Gaspar <u>Ramírez</u> de Laredo (61)	"tesorero"	"hnda." am Mochica
1714		wie oben	wie oben
1715		wie oben	wie oben
1583	Isabel de la <u>Reguera</u>	"encomendera" von Guañape u. Chao	
vor 1587 1587 1599	Gerónimo de <u>Reinoso</u>	"corregidor" von Guayaquil Verleihung der "encomienda" Licapa (62) "encomendero" von Paiján	
1620 vor 1627	Beatrís de los <u>Ríos</u> (gest. ca. 1627) (63)	"encomendera" von Chicama	"hnda." von Llami-pe u. "ingenio" von Chicama
vor 1655	Francisco García del <u>Risco</u>		"hnda." an den "puquios" von Santiago

1700	Valentín de <u>Risco</u> y Valverde (gest. 1714)	"alcalde", "al- guacil mayor"	"hcdas." Simap, Sacop und Santo Domingo de Chiqui- toy am Sacope u. "hcdas." Llamipe am Colonique
1718	Valentín de <u>Risco</u> y Montejó (64)	"sargento mayer", "alguacil mayor del S.O."	"hcdas." am Sacope
1719		"regidor perpetuo" "alguacil mayor del S.O.", Was- serrichter	
1721		"alguacil mayor del S.O."	"hcdas." Chiquitoy am Sacope
1730			"hcdas." Chiquitoy u. "trapiche" am Sacope
1727	Martín de <u>Risco</u> y Montejó	Wasserrichter	
1728		wie oben	
1604 vor 1637	Mencia de <u>Rivera</u> (65)		zwei "trapiches" im Chicamatal "hcdas." u. "tra- piche am Colup
1637	Juan Bautista de <u>Rivolto</u>		"hcdas." Cerro Prieto, Garrapón u. Licape am Co- lup
1608	Gregorio <u>Robles</u> de la Vega	Wasserrichter	
1536	Juan <u>Roldán</u> (gest. 1538) (66)	"encomendero" von Túcume u. Illimo, "regidor	

1537	Juan <u>Roldán</u>	perpetuo" "alcalde"	
1554	Juan <u>Roldán</u> Dávila y la Reguera (67)		"chacra" im Mochetal
1561		"encomendero" von Túcume	
1566			"chacra" im Mochetal
1567		"regidor"	
1568		"alcalde"	
1579		wie oben	
1583	Juan <u>Roldán</u> Dávila y Quesada (68)	"encomendero" von Illimo	
1599		wie oben	
1600		"alcalde"	
1636			"trapiche" am Mochica
1638			wie oben
1598	Luis <u>Roldán</u> Dávila y Quesada (69)	"alguacil mayor"	
1600		"regidor perpetuo"	
1601		"alguacil mayor"	
1602		wie oben	
1603		wie oben	
1604		wie oben	
1623			"chacra" am Mochica
1684	Juan <u>Roldán</u> Dávila y La Torre (70)	"regidor perpetuo", "alcalde"	
1688	Juan Esteban <u>Roldán</u> Dávila Alta-	"caballero del Orden de Santia-	

1700	mirano de Cas- tillo (gest. vor 1725) (71)	go", "regidor perpetuo", "al- calde"	"trapiche" u. Mühle am Mochica
1715			"trapiche" am Mo- chica
1700	Juana <u>Roldán</u> (72)		"hoda." Cartavio am Sacop
1724	Francisco Jimé- nez <u>Roldán</u>		"hoda." u. "tra- piche" am Mochi- ca
1683	Juan de <u>Rudolfo</u> Bohórquez (geb. ca. 1645)	Wasserrichter	
1685		Wasserrichter, "capitán"	
1566	Alonso <u>Ruiz</u> Des- cobar		"estancia" im Chicamatal
1566	Juan <u>Ruiz</u>	Schuster	"estancia" im Chicamatal
1600	Alonso <u>Ruiz</u> de Ribera	"protector"	
1625	Sebastián <u>Ruiz</u> de Castro	"maestre de cam- po", "corregidor" von Piura, "juez de agravios" u. "visitador" von Trujillo u. Caja- marca	
1550	Juan de <u>Saavedra</u>		"chacra" am Kanal von Huamán (?)
1552		"alcalde"	

1553	Juan de <u>Saavedra</u>	"regidor"	
1554		"alcalde"	
1555		"encomendero" von Saña, "regidor"	
1694- 1700	Antonio de <u>Saavedra</u> y Leiba	"deán" der Kathedrale, "juez superintendente de aguas"	
1608 1617 1620 vor 1637	Diego del <u>Salto</u> (gest. vor 1637)	"cacique" von Paiján "cacique gobernador" von Paiján "cacique principal" u. "gobernador" von Paiján, "compadre" von Baltasar del Campo	"chacra" San Miguel am Colup "tierras" Cerro Prieto, Garrapón u. San Miguel am Colup
1555 1566 1567	Luis <u>Sánchez</u>	Schreiber Wasserrichter	"chacra" im Moche-tal "estancia" im Chicomatal
1593	Alonso <u>Sánchez</u>		"estancia" im Chicomatal
1593 vor 1598	Miguel <u>Sánchez</u>		"hda." am Colup "hda." am Nuxa
vor 1655	Pedro <u>Sánchez</u> del Valle (gest. vor 1655)		"hda." am Sacope

1700	Juan <u>Sánchez</u>		"hcda." am Colup
1536	Juan de <u>Sandoval</u>	"encomendero" von	zwei "chacras" am Maquixamio "chacra" am Vi- chansao "chacra" am Mochi ca
(73)		Huamachuco	
1550			
1556		"corregidor" von	
		Potosí	
1558			
1559		"regidor"	
1560			
1561		"encomendero" von	
		Huamachuco	
1567		"alcalde"	
1583	Florencia de <u>San-</u> <u>doval</u>	"encomendera" von	
		Huamachuco	
1669	Juan <u>Sanz</u> de Bi-	"regidor perpetuo"	
	daurre	"capitán", "procu- rador general"	
1681		Wasserriecher	
1700	Bartolomé <u>Sanz</u> de	"regidor perpetuo"	"tierras" am "pu- quio" von Huamán
	Salas		
1694	Francisco de <u>Seva-</u> <u>manos</u>	"alcalde"	"trapiche" im Mo- chetal "hcda." im Moche- tal wie oben wie oben wie oben wie oben wie oben
1710			
1714			
1715		"alcalde"	
1718			
1719		"capitán"	
1721			
1722			

1724	Francisco de <u>Se-</u> <u>vamanos</u>		"trapiche" im Mo- chetal
1625	Carlos <u>Siccha</u> <u>Guamán</u>	"principal" von Santiago	
1661	Gonzalo <u>Siccha</u> <u>Guamán</u>	Wasserrichter von Cao	
1613	Pedro de <u>Silva</u> Campofrío	Wasserrichter	
1618		wie oben	
1620		wie oben	
1655		"capitán"	"hoda." am Pongo- chongo
1693	Joseph <u>Simón</u> y Velasco	"alférez", Wasser- richter	"hoda." am Mochi- ca
1700		"alférez"	wie oben
1626	Antonio <u>Solano</u>	Wasserrichter	
1593	Blas <u>Suárez</u> (gest. ca. 1604)		"hoda." am Colup, während der "com- posición" gekauft
1608	Augustín <u>Suárez</u>		"hoda." am Colup
1628			"hoda." am Talam- bo
1566	Alonso <u>Suchinamo</u>	"principal" von Cao	
1694	Juan Bautista de <u>Tejada</u>	"regidor perpetuo" Wasserrichter	
1700	Antonio García de <u>Tejada</u>		"hoda." San Ilde- fonso im Virútal
1705	Roque de <u>Tejada</u>	"regidor perpetuo" Wasserrichter	

1726	Roque de <u>Tejada</u>		"hcda." u. "trapiche" Mocooyope am Talambo
1579	Pedro <u>Tinoco</u>	"encomendero" von Chicama (?)	"ingenio" Facalá am Nuxa
1583		"regidor perpetuo"	
1593			"hcda." am Nuxa während der "composición" gekauft
1604	Juan Arias <u>Tinoco</u>	"regidor perpetuo" "depositario general"	
1700	Bartolomé <u>Tinoco</u> Caverro (74)	"caballero del Orden de Calatrava"	"hcda." Ascope, "hcdas." u. "trapiches" Facalá, Pocuche u. San Martín am Nuxa, "hcda." Cepeda am Colup
1725		"maestre de campo"	
1583	García de <u>Toledo</u> (75)	"encomendero" von Casma la Alta u. Moche	
1655	Escolástica de <u>Toledo</u> y Pancorvo		"hcda." am Sacope
1672	García de <u>Toledo</u> y Bracamonte	"alcalde"	
1692		"depositario general", Wasserrichter	
1700			"tierras" am "puquio" von Huamán
1699	Joseph de <u>Toledo</u>		"hcda." im Chica-

	Joseph de <u>Toledo</u>		matal
1700	José de <u>Tolado</u> y Miranda		"tierras" am "pu- quio" von Huamán
1700	Isabel de <u>Toledo</u> y Bracamonte (76)		"tierras" am Ma- quixamio
1714			wie oben
1685	Joseph de <u>Torres</u> y Portugal (geb. ca. 1655)	"juez oficial"	
1716	Josepha de <u>Torres</u> y Toledo (77).		"hoda." am Mochi- ca
1718			wie oben
1719			"hoda." u. "tra- piche" am Mochica
1721			wie oben
1722			wie oben
1724			wie oben
1726			wie oben
1536	Lorenzo de <u>Ulloa</u>	"encomendero" von Catacaos u. Guan- bos	
1550		"regidor"	"cnacra" am Ma- quixamio
1551		wie oben	"chacra" im Mo- chetal
1552		wie oben	wie oben
1554		wie oben	
1555		wie oben	"cnacra" am Mo- chica
1561		"encomendero" von Guanbos	
1583		wie oben	
1603	Frutuoso de <u>Ulloa</u>	"alcalde"	"chacra" im Mo- chetal

1645	Diego de <u>Ulloa</u>	"protector"	
1598	Antonio de <u>Urraco</u>	"juez oficial", "regidor"	
1599		"contador"	
1600		"contador", "juez oficial"	
1601		"juez oficial"-	
1603		"contador"	
1604		"regidor perpetuo"	
		"gobernador"	
1623		"contador"	"chacra" am Mochi- ca
1636		wie oben	wie oben
1637		wie oben	wie oben
1638		wie oben	wie oben
1661	Antonio de <u>Urraco</u> de la Carrera (gest. vor 1700)	"contador", "juez oficial"	"hcda." San Matías del Sacramento am Chamalca
1694	Pedro <u>Valentín</u>	"gobernador" von Mioche	
1536	Juan de <u>Valverde</u> Pizarro (78)	"encomendero" von Mansiche	
1579	Diego de <u>Valverde</u> Pizarro (79)	"corregidor" von Chicama	
vor 1627 1628	Thomás de <u>Valverde</u>		"hcda." Fachén am Pascona wie oben
vor 1700	Catalina de <u>Val- verde</u> (gest. vor 1700)		"hcda." Fachén am Pascona
1542 1545 1550	Diego de <u>Vega</u>	"alcalde" "contador"	"chacra" am Kanal

1553	Diego de <u>Vega</u>	"alcalde"	von Huamán
1555		wie oben	"chacra" am Mochi- ca
1557		wie oben	
1558		"teniente de cor- regidor"	
1561		"encomendero" von Cinto	
vor 1620	Antonio de <u>Vega</u>	Schreiber	"hcda." am Nuxa
1700	Francisco de la <u>Vega</u>		"tierras" am Colup
1625	Diego <u>Velarde</u>	"segunda persona" von Santiago	
1536	<u>Melchor Verdugo</u> (1514-1567)	"encomendero" von Cajamarca	
vor 1550 1550		"encomendero" von Huamán (?)	"chacra" am "pu- quio" von Huamán
1561		"encomendero" von Cajamarca	
1558	Juan de <u>Villafran-</u> <u>ca</u> Lezcano (gest. 1572)	"regidor"	
1568		"encomendero" von Chepén-Tecapa, "alcalde"	
1561	Pedro de <u>Villa-</u> <u>franca</u>	"encomendero" von Pacazmayo	
1566	Francisco de <u>Villalobos</u>	"regidor"	"estancia" im Chi- camatal

1567	Francisco de <u>Villalobos</u>	"regidor"	
1569		wie oben	
1570		wie oben	
1581	María de <u>Villalobos</u>		"estancia" Chama- malca im Chicama- tal
1729	Gregorio <u>Villalobos</u>		"hcda." u. "tra- piche San Jacinto im Chicamatal
1635	Gerónimo de <u>Villagas</u>	Wasserrichter	
1637		"protector"	
1638		Wasserrichter	
1710	Martín de <u>Ynguanzos</u> y Noriega		"hcda." im Moche- tal
1714			wie oben
1715			wie oben
1716			wie oben
1718		"capitán"	wie oben
1719		"alcalde"	wie oben
1721			wie oben
1722			wie oben
1724			wie oben
1552	Francisco de <u>Zamudio</u> (80)	"alcalde"	
1554			"chacra" im Mo- chetal
1555		"regidor"	zwei "chacras" im Mochetal
1557		"alcalde"	
1558		"regidor"	
1561		"encomendero" von Túcume	

1570	Francisco de <u>Zamudio</u>	"regidor"	
1585		wie oben	
1583	Juan de <u>Zamudio</u> (81)	"regidor perpetuo"	
1570	Lorenzo de <u>Zamudio</u> (82)	"regidor"	
1583		"encomendero" von Túcume	
1599		wie oben	
1604		wie oben	
1599	Francisco de <u>Zamudio</u> y Mendoza (83)	"fiel ejecutor"	
1600		wie oben	
1601		"alcalde"	
1602		"regidor"	
1603		"fiel ejecutor"	
1604		"regidor perpetuo"	
vor 1608			"chacra" am Kanal von Huamán
1661	Mariana de <u>Zamudio</u>		"hoda." am Yalpa Sicap
1689			"hoda." Analeque am Ojonap
1678	Juan de <u>Zamudio</u> y Mendoza (gest. vor 1700)	"doctor"	"hoda." San Lorenzo de Nique Nique u. Tungula am Colup
1699	Joseph de <u>Zamudio</u> y Bracamonte	"lic.", "abogado de la R.A.", "alca guacil mayor"	"hoda." am Mochi-
1700			"hoda." Belón am

1710	Joseph de <u>Zamudio</u> y Bracamonte		Mochica wie oben
1705	Gaspar de <u>Zamudio</u> y Corcuera	"alcalde"	
1706		Wasserrichter	
1707		wie oben	
1715	Francisco de <u>Za-</u> <u>mudio</u>		"hcda." im Moche- tal
1719	Juan de <u>Zamudio</u> y Toledo	"capitán"	"hcda." im Moche- tal
1720		"regidor perpe- tuo", Wasserrich- ter	wie oben
1724			wie oben
1678	Antonio de <u>Ze-</u> <u>vallos</u> Gallardo	"protector"	
1679		Wasserrichter, "protector" u. "juez de censos"	

Quellen:

- Tabelle 1: "descripción Panamá" 1908, GP 1925,10: 142 ff., Larco Herrera, A. 1913a: 12
- Tabelle 2: Cabero 1906, "descripción Virreinato" 1958: 50 ff., GP 1925,10: 142 ff., Lohmann Villena 1966, Ramírez-Horton 1978a: 108
- Tabelle 3: ACT 1969,1: 11, 180, 242, 357, 1969,2: 36 und 89, Cobo 1891,2: 416, Lohmann Villena 1966, VP 1954,1: 273
- Tabelle 4: "descripción Virreinato" 1958: 50 ff., Lohmann Villena 1966, Ramírez-Horton 1978a: 108
- Tabelle 5: "descripción Virreinato" 1958: 50 ff.
- Tabelle 6: Zevallos Quiñones 1973
- Tabelle 7: ACT 1969,1: 284 ff. und 315, Céspedes de Castillo 1979, Cobo 1891,2: 400 ff., Cushner 1980: 122, "descripción Panamá" 1908, "descripción Virreinato" 1958: 50 ff., GP 1921,2: 448 ff., Lohmann Villena 1966
- Tabelle 8: "descripción Panamá" 1908, "descripción Virreinato" 1958: 50 ff., López de Velasco 1971: 233
- Tabelle 9: Céspedes de Castillo 1979, Lockhart 1968: 179, Ramírez-Horton 1978a: 310
- Tabelle 10: ACT 1969,2: 12 ff., Ramírez-Horton 1978a: 105, 167. 274 ff. und 313, Saavedra y Leiba 1915: 10 ff, Zavala 1979,2: 19, 141 und 178 ff.
- Tabelle 11: Behrendt 1961, Céspedes de Castillo 1979, "descripción Panamá" 1908, Lockhart 1968: 12, Requejo Salcedo 1908
- Tabelle 12: Cab. Ag., 27.IX.1613, 4.IV.1628, 20.IV.1637, 8.III.1679: fol.3 u. fol.8, 25.III.1705: fol.5v., 6.III.1721, Corr. Ag., 23.I.1634, 17.II.1699, Corr. Hojas Sueltas, 26.II.1637, 16.IV.1638, Corr. Ord., 22.VIII.1623, 8.XI.

1730: fol.82

Tabelle 13: ACT 1969,1: 29; 1969,2: 112 und 302,
Cab. Ag., 10.III.1627, 8.III.1679:
fol.3 und fol.8, 25.III.1705: fol.3
und fol.5, 8.III.1709: fol.29v.,
Cab. Ord., 18.IX.1608, Corr. Ag.,
23.I.1634, 26.IX.1635, Corr. Ord.,
20.IV.1652, 17.II.1685, 8.XI.1730:
fol.82 und fol.95, Saavedra y Leiba
1915: 96

Tabelle 14: Cab. Ag., 25.III.1705: fol.3, Corr.
Ord., 8.XI.1730: fol.82 und fol.95

Tabelle 15: Cab. Ag., 11.IX.1626, 25.VIII.1689,
18.VII.1693, 8.VII.1709: fol.1, fol.8,
fol.10v., fol.12v., fol.17, fol.19,
fol.21, fol.23v., fol.30v. und fol.35,
11.IX.1720, 20.VII.1725, Cab. Ord.,
13.VII.1694, Corr. Ag., 16.VIII.1697
23.VII.1699

Tabelle 16: Céspedes de Castillo 1979, Ramírez-
Horton 1978a: 545, Ugarte 1977: 41

Tabelle 17: Zegarra 1924

Tabelle 18: Alcedo 1967,4: 111, Bueno 1951: 49 ff.,
Cabello de Balboa 1951: 233 ff.,
Cabero 1906, Calancha 1639: 489 ff.,
CEHEP 1930,2: 148 ff., Centurión
Vallejo 1959, Cobo 1890,1: 191,
Corr. Ord., 17.II.1685, GP 1924,6:
41, Larco Herrera, A. 1913b: 6, 1918:
31 ff., Lizárraga 1916,1: 72, Saavedra
y Leiba 1915: 92

Tabelle 19: Feyjóo de Sosa 1902: 45 ff., Saavedra
y Leiba 1915: 99 ff.

Tabelle 20: Saavedra y Leiba 1915: 3 ff.

Tabelle 21: Saavedra y Leiba 1915: 89 ff.

Tabelle 22: Febrés Villaroel 1964, Larco Herrera,

A. 1913a: 19, Lequanda 1965, "vida"
1978-80

Tabelle 23: Cab. Ag., 10.VII.1608, 30.VI.1627:
fol.147 ff., Corr. Ag., 10.XI.1637:
fol.19v. ff.

Tabelle 24: ACT 1969,1: passim, 1969,2: passim,
1969,3: passim, Burga 1976: 73,
Busto Duthurburú 1954, Cabero 1906,
Cabero 1907, Cab. Ag., 10.VII.1608,
25.V.1612, 4.II.1613, 20.VIII.1613,
5.IX.1617, 9.IX.1617, 19.V.1618,
29.VII.1618, 6.II.1620, 17.XI.1623:
fol.45 ff., 11.IX.1626, 10.III.1627,
30.VII.1627: fol.147 ff., 3.IX.1627,
4.IV.1628, 21.II.1636, 20.IV.1637,
7.V.1672, 8.III.1679: fol.1v. ff.,
10.VI.1679: fol.1 ff., 25.VIII.1689,
18.VII.1693, 25.III.1705: fol.2 ff.,
8.VII.1709: fol.2v. ff., 3.IX.1717,
8.VIII.1718, 24.IX.1719, 11.IX.1720:
fol.1 ff., 6.III.1721, 20.VII.1725,
Cab. Ord., 18.IX.1608, 13.VII.1694,
12.X.1714, 29.III.1729, CEHEP 1930,1:
81, 85 u. 121 ff., Corr. Ag., 20.V.
1609, 23.I.1634, 26.IX.1635, 10.XI.
1637: fol.4 ff. u. fol. 83v. ff.,
9.VIII.1638, 8.VII.1697, 16.VII.1697
17.II.1699: fol.1 ff., 23.VII.1699,
Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.9 ff.,
fol.54 ff. u. fol.70 ff., 3.XII.1726,
Corr. Hojas Sueltas, 26.II.1637,
16.IV.1638, Corr. Ord., 15.X.1561,
5.VIII.1581, 6.VI.1582, 9.XI.1583,
4.XI.1586, 22.XII.1599, 2.VIII.1600,
14.VII.1601, 5.IX.1601, 12.IX.1602,
12.XI.1604, 19.VIII.1608, 16.IV.1616,
14.V.1618, 22.VIII.1620, 1.IV.1623:

fol.5v. ff., 22.VIII.1623, 28.IV.1625,
9.VI.1628, 18.V.1645, 5.IV.1655,
24.V.1667, 12.XII.1669, 17.II.1685,
13.VII.1694, 16.IV.1712, 8.XI.1730:
fol.82 ff., "fragmento" 1925, GP
1921,1: 273, 1921,2: 448 ff., 1925,9:
204 ff., 1925,10: 361, Larco Herrera,
A. 1913a: 13, 17 u. 29, 1913b: passim,
1914: 6, 20 ff., 22, 26 u. 30, 1918:
4 u. 29, Hampe 1979, Netherley 1977:
52 u. 135 ff., "diario" 1921/22,
Ramírez-Horton 1978a: 134 ff., 160 u.
198, Saavedra y Leiba 1915: passim,
Varela Orbegoso 1908, Varela Orbegoso 1925

- (1) siehe auch Genealogie 3 und 11
- (2) In dieser Reihe werden alle in den ausgewerteten Dokumenten und Quellen erwähnten Ämter, militärische und akademische Grade, sowie Berufe und Besitz von "encomiendas" angezeigt. Nur wenn sicher ist, daß Ämter auf Lebenszeit gekauft wurden, z.B. das eines "regidor perpetuo", werden sie lediglich einmal, unter dem Jahr ihrer frühesten Erwähnung angezeigt. Das gleiche gilt für militärische und akademische Grade.
- (3) Grundbesitz wird in dieser Reihe in jedem Jahr seiner Erwähnung angezeigt, um möglichen Kauf, Verkauf und Pachtverfolgen zu können. Zweifelhafte Angaben sind mit (?) versehen.
- (4) "Encomiendas" wurden in der Regel auf Lebenszeit gehalten, aber auch Aberkennung kam vor, insbesondere im Anschluß an die "guerras civiles" um 1550. Deswegen wird der Besitz von "encomiendas" in jedem Jahr seiner Erwähnung angezeigt. Dies sind in der Regel die Jahre 1536, 1561, 1578, 1583, 1599 und 1604.
Mit Pacazmayo bezeichneten die Spanier das gesamte Jequetepequetal, mit den vier "encomiendas" Jequetepeque-San Pedro de Lloc, Chérrepe, Chépén-Tecapa und Moro. Hier handelt es sich um die "encomienda" Moro.
- (5) Die in der ersten Reihe angezeigten Personen sind soweit möglich alphabetisch geordnet, dem Familiennamen väterlicherseits folgend. Verwandtschaftsgrade werden entweder gesondert in den Anmerkungen angegeben, oder es wird auf die Genealogien verwiesen. Bei häufig vorkommenden Familiennamen, wie hier Alvarado oder López, kann nicht in jedem

Fall Verwandtschaft angenommen, aber auch nicht ausgeschlossen werden, bei anderen Familiennamen trifft dies jedoch in der Regel zu, auch wenn die Quellen keine Angabe des genauen Verwandtschaftsgrades erlauben.

- (6) siehe auch Genealogie 4 und 7
- (7) Sohn von Blas de Atienza
- (8) siehe auch Genealogie 1
- (9) s.o.
- (10) s.o.
- (11) s.o.
- (12) siehe auch Genealogie 2
- (13) Sohn von Leonor Gonsález
- (14) s.o.
- (15) siehe auch Genealogie 6
- (16) siehe auch Genealogie 3
- (17) s.o.
- (18) s.o.
- (19) siehe auch Genealogie 4
- (20) s.o.
- (21) Vetter zweiten Grades von Diego de Mora Manrique, siehe auch Genealogie 5
- (22) Bruder von Alonso Espinoza
- (23) Brüder
- (24) siehe auch Genealogie 6
- (25) Eine der beiden "encomiendas" des Chicamatales. Vor Errichtung der "reducción" Paiján (ca. 1566) oftmals als Licape (Licapa) bezeichnet oder auch allgemein als Chicama.
- (26) siehe auch Genealogie 6
- (27) siehe Anmerkung 25
- (28) siehe auch Genealogie 7
- (29) s.o.
- (30) siehe auch Genealogie 7

- (31) s.o.
- (32) Sohn von Sebastian García
- (33) s.o.
- (34) Sohn von Francisco Gómez Montalbo
- (35) siehe Anmerkung 4
- (36) Witwe von Francisco Núñez Holguín
- (37) Witwe von Kristóbal Mimbrenño
- (38) siehe auch Genealogie 9
- (39) siehe auch Genealogie 4
- (40) siehe auch Genealogie 5
- (41) s.o.
- (42) siehe auch Genealogie 1
- (43) siehe Anmerkung 4
- (44) siehe auch Genealogie 1
- (45) Sohn von Rodrigo Lozano
- (46) siehe auch Genealogie 7
- (47) s.o.
- (48) s.o.
- (49) s.o.
- (50) s.o.
- (51) siehe auch Genealogie 8
- (52) s.o.
- (53) s.o.
- (54) Sohn von Blas Suárez und Mencía de Rivera
- (55) Sohn von Diego del Salto
- (56) s.o.
- (57) Ort zwischen Ferreñafe und Jayanca, siehe auch Karte 3
- (58) Tochter von Rodrigo de Paz, verheiratet mit Juan de Mata
- (59) siehe auch Genealogie 8
- (60) siehe auch Genealogie 6
- (61) siehe auch Genealogie 9
- (62) siehe Anmerkung 25
- (63) siehe auch Genealogie 8
- (64) Sohn von Valentín de Risco y Valverde

- (65) Witwe von Blas Suárez
(66) siehe auch Genealogie 10
(67) s.o.
(68) s.o.
(69) s.o.
(70) s.o.
(71) s.o.
(72) s.o.
(73) siehe auch Genealogie 8
(74) siehe auch Genealogie 2
(75) siehe auch Genealogie 9
(76) s.o.
(77) s.o.
(78) siehe auch Genealogie 8
(79) s.o.
(80) siehe auch Genealogie 11
(81) s.o.
(82) s.o.
(83) s.o.

Anhang:

1: Schema der Tätigkeiten beim Zuckerrohranbau	S.387
2: Schema der Kanäle des Chicamatals	S.388
3: Schema der Kanäle des Mochetals	S.390
4: Schema der "puquios" des Mochetals	S.391
5 bis 16: Schemata von Land- und Wasserverteilung an einzelnen Kanälen	S.392
5: "acequia" von Guamán, 1550	S.392
6: "brazo hacia arriba" des "puquio" von Guamán	S.393
7: "acequia" Maquixamio, 1550	S.394
8: "acequia" Mochica, "brazo alto", 1555	S.395
9: "acequia" Vichansao, 1558	S.396
10: "acequia" Mochica, 1560	S.397
11: "acequia" Nuxa, 1566	S.399
12: "acequia" Colup, 1566	S.400
13: "acequia" Vichansao, 1601	S.401
14: "acequia" Colup, 1608	S.402
15: "acequia" Maquixamio, 1609	S.404
16: "acequia" Yalpa Sicap, 1661	S.405
17: Schema von Kanälen und Interessierten des Chicamatals, 1689	S.407
18: "repartición", "acequias" von Guamán, "acequia" Maquixamio, 1550	S.411
19: "repartición", "acequia" Vichansao, 1601	S.414
20: "repartición", "acequia" Mochica, 1560	S.417
21: "repartición", "acequias" Colup und Nuxa, 1566	S.421
22: "repartición", "acequia" Nuxa, 1598	S.425
23: "repartición", "acequia" Vichansao, 1601	S.428
24: "repartición", "acequia" Colup, 1608	S.429
25: "repartición", "acequia" Maquixamio, 1609	S.433

- 26: "limpia" des "acequia" Mochica, Kosten, 1636
_____ S.438
- 27: "limpia" des "acequia" Mochica, Kosten, 1637
_____ S.439
- 28: "limpia" des "acequia" Mochica, Kosten, 1638
_____ S.441
- 29: "repartición", "acequia" Yalpa Sicap, 1661
_____ S.443
- 30: Aufstellung der Interessierten der Kanäle des
Chicamatals, 1689 _____ S.453
- 31: "repartición general", Mochetal, 1694 - S.455

Zeichenerklärung:

... = zerstört im Original

(...) = schwer lesbar oder unleserlich im Original

(-) = Weglassung

Bei der Übertragung der Originaldokumente wurden
Abkürzungen im Text zum besseren Verständnis, so-
weit eindeutig erkennbar, ausgeschrieben.

Anhang: 1

Schematische Darstellung der Tätigkeiten beim
Zuckerrohranbau innerhalb eines Jahrs

o	Pflanzen, Bewässern, Reinigen
o—o	Bewässern, Schneiden
o—o—o	Bewässern, Reinigen
o—o—o—o	Bewässern, Schneiden
o—o—o—o—o	Bewässern, Reinigen
o—o—o—o—o—o	Bewässern, Schneiden
o—o—o—o—o—o—o	Pflanzen oder Brache
1j 2j 3j 4j 5j 6j (+)	

Quellen: . :

Barrett 1970: 43 ff., Klinge 1932, Macera 1977,3:
78 ff., Ramírez-Horton 1978a: 401 ff.

(+) 1-jährig, 2-jährig, usw.

Anhang: 2

Río Chicama

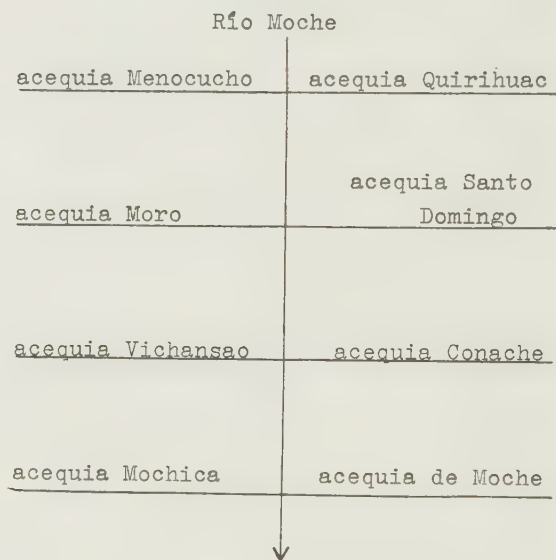
acequia San Antonio	acequia Sausal
acequia Troche	acequia Gasñape (Payalquep)
acequia Ascope	acequia Pascona
acequia Munja	acequia Colonique
acequia Colupe	acequia Chacape
acequia Talambo	acequia Chamalca
acequia Yalpa Sicap	acequia Carriaga (Pontocha)
acequia Ofonap (Belchope?)	acequia Sacope



Quellen:

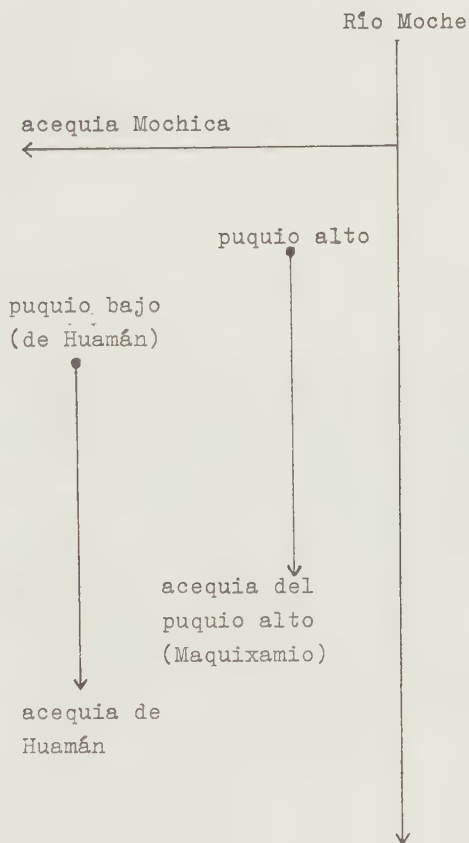
Cab. Ag., 9.IX.1617, 10.III.1627, 18.III.1627,
Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.70v. ff., Corr. Ord.,
28.IV.1625, Saavedra y Leiba 1915: 98 ff.

Anhang: 3



Quelle: Saavedra y Leiba 1915: 3

Anhang: 4



Quellen: Corr. Ag., 20.V.1609, Saavedra y
Leiba 1915: 117 ff.

Anhang: 5

"acequia" von Guamán, 1550

1 2 3 4 5 6 7 8 →

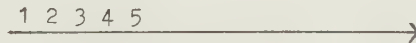
Erläuterungen:

- 1: Alonso López, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 2: Convento de nuestra Señora de las Mercedes (CnSM), 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 3: Diego de Mora, gekauft von Alcántara, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 4: Blas de Atienza, 1/2 "milpd", 1 Tag Wasser
 - 5: Diego de Vega, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 6: Andrés Chacón, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 7: Saavedra, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 8: Antonio Quadrado, 1 "chacra", 1 Tag Wasser (+)
- Quelle: Corr. Ag., 20.V.1609

(+) Die Reihenfolge der einzelnen Interessierten an diesem Kanal ist nicht unbedingt identisch mit ihrer tatsächlichen Position am Kanal.

Anhang: 6

"brazo hacia arriba" des "puquio" von Guamán,
1550



Erläuterung:

- 1: Pedro Gonzales, 2 "chacras", 2 Tage Wasser
- 2: Franciscó de Fuentes, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
- 3: Juan López, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
- 4: Verdugo, 2 "chacras", 2 Tage Wasser
- 5: Castellanos, 1 "pedazo de tierras", 1 Tag Wasser (+)

Quelle: Corr. Ag., 20.V.1609

(+) Die Reihenfolge der einzelnen Interessierten an diesem Kanal ist nicht unbedingt identisch mit ihrer tatsächlichen Position.

Anhang: 7

"acequia" Maquixamio, 1550

1 2 3 4



Erläuterung:

1: Juan Sandoval, 2 "chacras", 2 Tage Wasser

2: Andrés Fernández Badajoz, 1 "chacra", 1 Tag
Wasser

3: Castellanos, 1 "chacra", 1 Tag Wasser

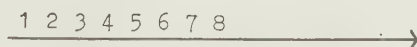
4: Lorenzo de Ulloa, 1 "chacra", 1 Tag Wasser (+)

Quelle: Corr. Ag., 20.V.1609

(+) Die Reihenfolge der einzelnen Interessierten
am Kanal ist nicht unbedingt identisch mit
ihrer tatsächlichen Position.

Anhang: 8

"acequia" Mochica, "brazo alto", 1555



Erläuterung:

- 1: "indios naturales" des Mochetals, 1 Tag Wasser
 - 2: Lorenzo de Ulloa, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 3: Francisco de Zamudio, 2 "chacras", 2 Tage Wasser
 - 4: Ana Pizarro, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 5:, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 6: Rodrigo de Paz, 1 "chacra", 1 Tag Wasser
 - 7: Blas de Atienza, 1/2 "chacra", 1/2 Tag Wasser
 - 8: Diego de Vega, 1/2 "chacra", 1/2 Tag Wasser (+)
- Quelle: ACT 1969, 1: 198

(+) Die Reihenfolge der Interessierten am Kanal ist nicht unbedingt identisch mit ihrer tatsächlichen Position.

Anhang: 9

"acequia" Vichansao, 1558 (+)

1 2 3 4 5 6 7 8 9



Erläuterung:

- 1: "caciques" des Mochetals
- 2: Francisco Luis de Alcántara'
- 3: Alonso und Pedro Ortiz, zusammen 3 Tage Wasser
- 4: "tierras" des verstorbenen Francisco de Fuentes
- 5: María de Lezcano
- 6: Francisco Pérez Lezcano, zusammen 3 Tage Wasser
- 7: Juan de Sandoval
- 8: "huerta" de Chao
- 9: Pedro Holguín, zusammen 3 Tage Wasser (++)

Quellen: Corr. Ag., 9.VIII.1638: fol.16, Corr.
Ord., 14.VII.1601

- (+) Aus dem Dokument von 1638 geht nicht eindeutig hervor, um welchen Kanal es sich handelt. Ein Vergleich mit dem von 1601 läßt auf den angegebenen Kanal schließen.
- (++) Die Reihenfolge der Interessierten am Kanal ist nicht unbedingt identisch mit ihrer tatsächlichen Position.

Anhang: 10

"acequia" Mochica, 1560

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17



Erläuterung:

- 1: "caciques" des Mochetals, 1 Tag Wasser
 - 2: Francisco Luis de Alcántara, 1 Tag Wasser
 - 3: Pedro Ortiz, 1 Tag Wasser
 - 4: Alonso de Avila, 1 Tag Wasser
 - 5: Alonso Ortiz, 1 Tag Wasser
 - 6: Ana Pizarro
 - 7: Alonso Gonzales
 - 8: "indios" von Chao, zusammen 3 Tage Wasser
 - 9: Juan Roldán
 - 10: "tierras" des verstorbenen Sebastián Rodríguez
 - 11: Erben von Juan Osorno, zusammen 3 Tage Wasser
 - 12: Barbola de Espinoza
 - 13: Francisco Pérez Lezcano
 - 14: Maria de Lezcano
 - 15: Juan de Sandoval
 - 16: Pedro Holguín
 - 17: "huerta" von Chao, zusammen 3 Tage Wasser
- (+)

Quelle: Corr. Ord., 1.IV.1623

(+) Die Reihenfolge der Interessierten am Kanal ist nicht unbedingt identisch mit ihrer tatsächlichen Position.

Anhang: 11

"acequia" Nuxa, 1566

1 2 3



Erläuterung:

- 1: "tierras" Nique Nique, Vyacsufuc und andere,
Eigentümer "cacique" von Chocope, zusammen
mit $3 \frac{3}{4}$ des Wassers
- 2: Ländereien von Francisco de Fuentes Guzmán,
"encomendero" von Licapa, $\frac{1}{4}$ des Wassers
- 3: "tierras" des "cacique" und der "parcialidad"
von Nuxa

Quelle: Corr. Ord., 22.VIII.1620

Anhang: 12

"acequia" Colup, 1566

1 2 3 →

Erläuterungen:

- 1: "tierras". San Miguel, Cerro Prieto und andere, Eigentümer "cacique", "principales" und "comunidad" von Paiján, zusammen mit $3 \frac{3}{4}$ des Wassers, Produktion für eigenen Konsum, Tribut, Weizen für den "cacique"
 - 2: "tierras" Licapa, Eigentümer Francisco de Fuentes Guzmán, "encomendero" von Licapa, Produktion von Weizen und Zucker
 - 3: "tierras" der "comunidad" von Paiján, Produktion für den eigenen Konsum, Tribut
- Quellen: ACT 1969,2: 13 ff., Cab. Ag., 10.VI.1679, Corr. Ag., 10.XI.1637: fol.19v. ff., Corr. Ord., 22.VIII.1620, Saavedra y Leiba 1915: 123 ff.

Anhang: 13

"acequia" Vichansao, 1601

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 →

Erläuterung:

1: "caciques" des Mochetals, 3 Tage Wasser

2: Francisco López

3: Francisco Pérez Lezcano

4: Rodrigo Lozano, zusammen 3 Tage Wasser

5: Pedro Gonzales

6: Antonio Quadrado

7: Andrés Fernández de Badajoz, zusammen 3 Tage
Wasser

8: CnSM

9: Pedro Ortiz

10: Melchor Osorno, zusammen 3 Tage Wasser (+)

Quelle: Corr. Ord., 14.VII.1601

(+) Die Reihenfolge der Interessierten am Kanal
ist nicht unbedingt identisch mit ihrer tat-
sächlichen Position.

Anhang: 14

"acequia" Colup, 1608

1 2 3 4 5 6 7 8 9



Erläuterung:

- 1: Antonio Morgado
- 2: Augustín Suarez
- 3: doña Maria Magdalena Guissado, zusammen 6 Tage Wasser
- 4: Alonso Sanchez, bewässert zusammen mit 9
- 5: "tierras" San Miguel, don Diego del Salto, "cacique" von Paiján, bewässert zusammen mit 7
- 6: "hacienda" Licapa, Andrés de Ortega, 1/4 des Wassers
- 7: "parcialidad" von don Diego del Salto, 5 Tage Wasser
- 8: "parcialidad" von don Gaspar Panica Guamán, 5 Tage Wasser
- 9: "parcialidad" von don Francisco Maxa Guamán und Alonso Sanchez (4), zusammen 3 Tage 1/2 des Wassers von 8 (+)
- (+) Die Reihenfolge der Interessierten am Kanal ist nicht unbedingt identisch mit ihrer tatsächlichen Position.

Quelle:

Cab. Ag., 10.VII.1608

Anhang: 15

"acequia" des "puquio alto", 1609 (+)

1 2 3 4 5



Erläuterung:

- 1: Francisco Fernández, 2 Tage Wasser
- 2: Juan de Paz, Priester, 1 Tag Wasser
- 3: Alonso López Prieto, 2 Tage Wasser
- 4: Convento de Santo Domingo (CSD)
- 5: Alonso de Alvarado, 2 Tage Wasser

Quelle:

Corr. Ag., 20.V.1609

(+) identisch mit "acequia" Maquixamio, vgl. Anhang 7

Anhang: 16

"acequia" Yalpa Sicap, 1661

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11



Erläuterung:

- 1: Mariana de Zamudio, 80 "fanegadas", 2 Tage Wasser
- 2: "hacienda" San Sebastián del Paso, "depositario general" don Juan Fernández de Galindo y Coronado, 370 "fanegadas", 8 1/2 Tage Wasser
- 3: "tierras" Tutumal und andere, Pablo de Benito, 122 "fanegadas", 3 Tage Wasser
- 4: "capitán" Francisco Gutierrez de Espinoza und Alonso de Espinoza, 42 1/2 "fanegadas", 2 Tage und 3 Stunden Wasser
- 5: Francisca Rodríguez, 10 "fanegadas", 1/4 Tag Wasser
- 6: "alférez" Juan Bautista de Espinoza, 20 "fanegadas", 1/2 Tag Wasser
- 7: "alférez" Alonso Núñez de la Haba, 158 "fanegadas", 3 1/2 Tage Wasser
- 8: Diego de Gavidia, 58 "fanegadas", 1 1/2 Tage Wasser
- 9: Juan Queipo de Llanos, 112 "fanegadas", 2 Tage und 9 Stunden Wasser

- 10: "tierras" Salamanca und andere, "regidor"
Sebastián Dias de Mansilla, 240 "fanegadas",
6 Tage Wasser
- 11: "alférez" Diego Daza, 104 "fanegadas", 2 Tage
Wasser (+)

Quelle:

Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.69v. ff.

(+) Die Reihenfolge der Interessierten am Kanal
ist nicht unbedingt identisch mit ihrer tatsächlichen Position.

Anhang: 17

Rio Chicama

San Antonio=

Sausal=

	1
Troche=	Gasnape=

	1
Ascope=	Pascona=

	9
1 2	1 2 3 4 5 6 7 8

Nuxa=	
	herrera Chiquitoy
1 2 3 4 5 6 7	1 2

Paíjan=	
8 leguas de asequia	don Garsia herrera
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2

Talambo=	Chamalca=
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	
12 13 14 15	1 2

	lo de Careaga=
--	----------------

Marcos gonsales	
Chocope=	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1

Cao=	
	Cartabio chiquitoy
1 2 3 4 5 6 7	1 2

los interesados de arriba en la mita vsada mas
a de 20 años son 46
como parese por sus aseQUIas cada aseQUIa con
sus interesados y sin (...) ndo la aseQUIa de
talambo y la de don Juan de herrera para arriba
= y la aseQUIa pascona entra con los de abajo
Son las aseQUIas que salen del rio

9

y regaladas las fanegadas de los demas son dobla-
das como se vera por los titulos=

los interesados de la mita de abajo son

=33=

y empieza de la aseQUIa de Marcos Gonsales y la
aseQUIa Pascona= y la de don Juan de herr ...
entra con los de arriba y son las aseQUIas=

=8=

Quelle:

Cab. Ag., 25.VIII.1689

Erläuterung:

Ascope:

1: Ascope de don Albaro

2: clara de albarado

Pascona:

1: san Diego

2: sebastian Garsia

3: conuento

4: tambo

5: Anderos

6: llamipe

7: conuento

8: herrera

9: y (...)

Muxa:

1: facala

2: pocuche
3: peña
4: San Martin de don Albaro

5: Nabarra

6: Cartago

7: Leon con 700 fanegadas

Paijan:

1: Zepeda

2: nique nique

3: La casa grande

4: lache

5: don fernando

6: Arriola

7: licapa con San Miguel garrapon y la comunidad

8: serro prieto

9: lo de peña

10: el pueblo de paijan

Talambo:

1: don Mateo

2: faña

3: Marcos gonsales

4: Vanegas

5: basan

6: domingo Alonso

7: estrada

8: los indios

9: el cassique

10: cauero

11: don fernando

12: benites

13: La madre de Dios

14: cobos

15: espinosa

Chamalca:

1: Melgar

2: los v ... os

Chocope:

1: galindo

2: benita

3: Ochoa

4: galindo

5: queipo

6: Muñis

7: Pedro Nuñes

8: cabesitas

9: Lorito

10: Dieg ...

Cao:

1: Monjas

2: depositario

3: Miranda

4: carrera

5: Reies

6: Ala (...)

7: pueblo de Cao

Quelle:

Cab. Ag., 25.VIII.1689

Anhang: 18

(...) doy fee y testimonio (...) Pressente escriuano en ziertto pleyto y caussa litigado entre alonsso muñoz y otros sobre la azequia del puquio pareze esta vn testimonio de la rreparticion del agua del thenor siguiente _____
yo diego muñoz ... scriuano de ssu magestad publico del numero y consejo desta ciudad de truxillo doy ffee que en vn libro del dicho cauildo del año de myl y quinientos y quarenta y ~~nueve~~ (sic!) siete años esta en cauildo que pareze sse asiento en el dicho libro por la Justicia y regimiento desta ciudad en nuebe dias del mes de junio de mill y quinientos y zinquenta años una partizion de las aguas que dize assi _____

_____ De la asequia de guaman _____
alonsso lopez tiene vna chacara de rregar Domingo con su noche _____
Los ffrayles de la merced vna chacara an de rregar lunes y su noche _____
El capitan diégo de mora vna chacara la que era de alcantara a de rregar martes y su noche _____
Elas de atienza la mitad de su milpa a de rregar el miercoles _____
Diego de uega vna chacara a de rregar jueves dia y noche _____
andres chacon vna chacara a de rregar viernes dia y noche _____
saabedra vna chacara sabado dia y noche _____
antonio quadrado vna chacara a de rregar domingo dia y noche _____

vn Brazo que desta azequia sale arriba que es la qual biene a las chacaras de susso declarada (...) fforma

Pedro gonza (...) chacaras domingo y lunes con
sus noches _____
ffrancisco de fuentes vna chacara a de rregar
martes dia y noche _____
Joan lopez vna chacara a de rregar miercoles dia
y noche _____
verdugo dos chacaras jueves y viernes con sus no-
ches _____
castellanos vn pedazo de tierras a de rregar saba-
do _____

De la asequia maquixamio se a de rregar las cha-
caras siguientes
don joan de sandopal dos chacaras a de rregar do-
mingo y lunes con sus noches _____
andres fernandez Badajoz vna chacara a de rregar
martes dia y noche _____
castellanos vna chacara a de rregar miercoles dia
y noche _____
Lorenzo de ulloa vna chacara a de rregar jueves
dia y noche _____

Ssegun lo ssusodicho parece Por el dicho cauildo
en el qual ay otras proueymentos que pasaron en
el y lo firmaron rrodrigo de Paz Don joan sando-
ual rrodrigo lozano Lorenzo de ulloa Diego de mo-
ra ante joan Lopez de cordoua escriuano publico
y de cauildo _____
El qual dicho traslado y del dicho escriuano saque
del dicho Libro en primero dia del mes de jullio
de myll quinientos ochenta años pressentes los
señores francisco de samudio y joan daza carba-
jal vecinos rregidores desta ciudad y doy ffee.
va zierto (...) _____
(-)

Quelle:

Corr. Ag., 20.V.1609

Anhang: 19

(-) (fol.15) En cumplimiento de lo mandado por el auto del dicho alcalde yo Don Francisco de paz y grado escriuano publico y cabildo de esta ciudad de Trujillo y su Jurisdiccion por el Rey nuestro Señor hize rac (...) la hordenanza ... que se manda por el dicho auto del qua ... que esta en el dicho mi oficio autorizada ... drigo hurtado escriuano publico que fue della que a la letra con cabeza y pie es del tenor siguiente ———

En la ciudad de truxillo en veinte y ocho dias del mes de abril de mil quinientos y cinquenta y ocho años el muy magnifico señor Licenciado Diego de pineda corregidor y Justicia mayor en esta ciudad de truxillo y su tierra en presencia de mi Antonio de Paz escriuano de su magestad publico y del cauildo desta ciudad dixo que por quanto por su comision ... de paz alcalde hordinario en esta ciudad Entendio en ber las acequias desta ciudad y entre ellas las acequias muchan-
sau y muchica y rrepartio el agua dellas en cyerta forma como se contiene en vn auto que dello pronuncio El qual se pregonó en Esta ciudad y porque algunas perssonas se an agrauiado del rrepartimiento que hizo de las aguas de las dichas acequias y ansimesmo las perssonas en ellas contenidas no rriegan este año ni se aprouechan de las dichas acequias como son pero goneales en El acequia minchansau y alonsso de abila En la muchica y los caciques deste valle (fol.15v.) es ynformado dellos mismos que no an de hacer mas sementeras En las tierras de el piscol de hasta quatro hanegas boluio a rreuer ... dicho rrepartimiento y bio ... Las dichas acequias y hoy de m ... rrepartimiento en la forma y manera siguiente —————

El miercoles y Jueues y biernes Luego siguientes rrieguen con la dicha acequia las tierras de francisco de fuentes difunto y las de maria de lescano y de francisco perez lescano y las de don Juan de sandobal y la guerta de chao y las tierras de Pedro holguin los dichos otros dias con sus noches y se les de a los susodichos vna noche mas y fecho los susodichos buelba a rregar de principio El sabado benidero los dichos caciques y francisco luis de alcantara y pedro ortiz alonsso ortiz sus tres dias y noches subcesiues y tra ellos todos los demas que ban declarado En acauando los vnos tres dias y noches los otros y por esta horden rriegan con toda la dicha agua que venga por la dicha acequia abaxo y otra paca que baya por la que rriega el dicho pedro ortiz y alonsso ortiz su hermano para que puedan beuer los ganados y xente que abajo estan y de esta manera y declarassion manda que cada vno tome la dicha agua y que si En la dicha particion (fol.16.) della de los dichos tres dias Los que se cupieren no se conformaren En el hacer partes mandaua y mando que ocurran a alonsso de abila alguacil mayor desta dicha ... para que se la parta Entre Ell ... segun y como les pertene ... al qual el dicho señor corregidor lo tiene cometido y porque la declarassion que el dicho corregidor declaro y mando mando que se cumpliesse con pena de doce pessos de oro rrepartidos en cierta forma y paresse que la dicha pena es poca y que por temor della no se dexa ... de tomar el agua de las dichas acequias Los vnos a los otros que mandaua y mando que lo susodicho aquí declarado y mandado se guarde y cumpla y ninguna perssona bay ... contra Ello ni tome el agua si no fuera el tiempo que le cupiesse so pena que el que lo

contrario hiciere cayga E yncurra en pena de treinta
pessos de oro la tercia parte para la camara
de su magestad y la otra tercia parte para el
que lo denunciare y la otra tercia parte para
reparos de las dichas acequias y ayuda a la limpia
En los quales lo contrario haciendo dixo que daua
y dio por condenados a los que contra ello fueren
o biniesen tomando mas agua de la que esta rre-
partida y señalada y mandaua y mando que se apre-
gone publicamente en la plaça publica desta ciu-
dad oy dicho dia lunes para que benga a noticia
de todos y ninguno pueda pretender ygnorancia
y anssi dixo que lo mandaua y mando y lo firmo
de su nombre pero gonsales passo (fol.16v.)
antemi antonio de paz escriuano publico y del ca-
uildo (-)

Quelle:

Corr. Ag., 9.VIII.1638

Anhang: 20

(-) (fol.6v.) (-) En la ciudad de truxillo provincia ... myhercoles quatro ... del mes de Setiembre del año del Nacimiento De nuestro SalBador ... essu xristo de mill quinientos ... essenta años el muy magnifico señor Licenciado Diego alvarez corregidor y Justicia mayor en esta ciudad y su Partido ante my Juan LoPe de cordoba escribano de su magestad Publico y De numero desta ciudad= dixo que por quanto ante el se trataban pleytos e Debates y Diferencias sobre el rregar con el agua de la acequia muchica ... por Parte de las perssonas que ... iegansse Pressento vna ... firmada de sus nombres q ... La que de yusso Y ... D ... clarada (fol.7) en ella hazen Rel ... cion diziendo que (...) que esta ... rrepartimyento De la dicha ciudad ... eñalados los dias que cada vno abra de rregar La qual no se guardaba Por ser en PerJuicio de algunos dellos y que no podran tener horden de rriegos y no seguian Lo q ... a ... acostu ... brado que se le con ... en la dicha P ... cion Por tanto que mandaba y mando que en ello se ... La horden que ... hera del ... qual comenzara mañana jueves que se contaran cinco dias deste dicho Pressente mes de ... etiembre en que estamos despues de acabada La myta y tienpo de rriego que ... ba oy dicho dia francisco Perez Lezcano y barbola despinossa y Los de su parcialidad y acabando ellos a de comenzar La myta Primera Por los casiques Deste balle= francisco Luis de alcantara y Pero hortiz= E alonsso hortiz E alonsso de abila que an de rregar cinco dias conforme a lo Entre ... consertado Por el Pedimyento ... se sigue= muy magnifico señor Los Ynfraescritos y en esta Peticion firmados dezimos (fol.7v.) que desde que

el Licenciado Diego ... ineda Pusso Las mitas
en el asequia muchica hemos rregado Por esta hor-
den= Los caciques deste balle toda la muchica vn
dia= francisco Luis de alcantara toda la sequia
vn dia= Pedro hortiz toda la muchica vn dia= alon-
sso hortiz toda la muchica vn dia= alonsso de
abila toda la muchica vn dia= Don ... rreynos
Yndias de Chao y alonsso ... tres dias=
Juan r ... dan y sebastian Rodriguez y los here-
deros de Juan de osorno tres dias toda la acequia
= Barbola despinossa maria de lazcana= Don Juan
de Sandobal Pedro bocanegro= La huerta de chao
tres dias=

Por tanto a vuesa merced Pedimos de comun Consen-
timyento de todos los quales aqui firmamos que
vuesa merced ynterponiendo su autoridad y decre-
to mande que se guarde La horden sussodicha y
en la mita de la dicha acequia muchica Ponnyendo
P ... a quien Las quebrantare P ... qual el ofi-
cio de vuesa merced yn ... amos y Pedimos Justi-
sia (fol.8) Pedro de barbaran= Pedro hortiz P
... barbola despinossa bartolome ... Por doña
antonya Juan ... Por my señora Ysabel de ayala
y por su poder Juan de Gama= alonsso gonzales
alonsso hortiz Juan rroldan Juan de balberde=
Por los de Chao rodrigo Lozano francisco Perez
lescana francisco Luis alonsso de abila Por tan-
to que para que mejor se atienda ... ndo que el
dicho Re ... miento se haga en forma como se si-
gue

Reparticion

que los caciques deste valle y francisco Luis de
alcantara y Pedro hortiz= _____
y alonsso de abila= _____
y alonsso hortiz= _____

estas cinco Perssonas e partes an de rregar cinco dias con sus noches subcesibamente Repartiendola dicha acequia vn dia y noche cada vno o en todos los cinco dias todas juntas rrepartiendolos entre si como conbenga=

... oña ana Pizarro y alonsso gon ... es y los yndios de Chao tres dias con sus noches Partien- dola entre ssi y dando a la parte (fol.8v.) de doña ana Pizarro vn Poco mas agua que a los susso- dichos por rrazon de tener mas senbrado que los demas desta myta y sustenta mas cassa y tiene exsesibo mas gasto que ningungo dellos y rriega subcesibamente Juan rroldan y las tierras que heran de sebastian Rodriguez y las tierras de los menores de Juan osorno que esto ... s Ysabel de ayala muger ... pedro gon ... nto tres dias con sus noches ...

y luego an de rregar barbola despinossa y fran- cisco Perez Lezcano y maria de lazcano ... on Juan de Sandobal y Pedro holguin y la huerta de Chao estas sseis Perssonas tres dias con sus no- ches

Por manera que la dicha myta del agua es catorce dias y como dicho se comyenaa del Primero maña- na Juebes ysussesibamente Los demas en la forma sussodicha hasta llegar a los postreros y anssi se a de cumPlir y que luego buelba a comenzar de los dichos casiques y ... des curriendo Por los dichos di ... ta llegar a los postreros con declarado so Pena que El que no lo cumpliere o tomase (fol.9) el agua del otro sin Perteneserle por la dicha horden ... ga Este incurr ... en Pe- na de ... ocho pessos de oro el tercio para el denunciador y el tercio para la camara de su ma- gestad y el tercio Para obras Publicas desta ciu- dad y ... casso sobre esto tomar Lo ... an ... o

della agua obiere alguna diferencia queriendo alguno tomar mas de Lo que le pertenesce co ...
to El dicho negocio a aLonsso ... b ... negra alguacil mayor Para que lo bea y lo (...) como sea, justo no siendo con el la dicha diferencia ni en los dias que le cabe a el La dicha myta Lo qual mando ansi sse haga y cumPla hata que otra cossa se Probea y sse aPregone Publicamente Porque ben- ga a noticia de todos a lo qual fueron testigos rrodrigo de castro y francisco ... barbaran ve- zinos restantes ... n esta ciudad El licenciado ... iego albares Juan lopez de cor ... oba escri- uano Publico=

Quelle:

Corr. Ord., 1.IV.1623

Anhang: 21

interrogatorio

(-) 2. y si saben que con toda la agua de las dichas dos acequias (Kanäle Colup und Nuxa) Regaban los dichos yndios de paijan sus tierras y chacaras y huertas y se aprouechaban (...) todo lo nezessario en el dicho püeblo al tienpo y quando el dotor gregorio Gonzalez de quenca oydor de la Real audiencia (...) fue a hazer visita general a la ciudad de truxillo y sus valles por el mes de Julio del año pasado de myll quinientos sesenta y seis Lo qual saben los testigos assi como en esta pregunta se (...) oydo y entendido a sus padres y mayores y antePasados como se aprouechaban los yndios de toda el agua de las dichas dos azequias y las tenyan y poseyan y gozauan como cosa propia

3. Si sauén que al tienpo quando el dicho oidor gregorio gonzalez de quenca fue a hazer la dicha visita se trato de rrepartir la dicha agua y a ver que hera toda de los dichos yndios y hauian gozado tubo boluntad del derecho (...) francisco de fuentes guzman encomendero del dicho rrepartimiento por lo qual hizo Reparticion de la dicha agua y señalo lás tres quartas partes por los dichos yndios y la quarta parte al dicho francisco de fuentes guzman para las tierras de licape la qual rreparticion se guardo cumplio y Executo de manera que desde el dicho mes de Julyo del dicho año de sesenta y seis los dichos yndios an tenydo poseydo y gozado las dichas tres quartas partes del agua de las dichas dos azequias para Las chacaras sementeras y huertas y sustento de su pueblo sinque en ellas su parte dellas se les contrauiniesse porque sienpre an sydo suyas y cordadas por tales desde el dicho tienpo de cinquenta y mas años a esta parte Lo que saben los testigos por lo hauer uisto ser y passar asi

como en esta pregunta se contiene (-)

Aussage von Pedro Ramírez, "vezino" von Trujillo
(-) 2. a la segunda pregunta dixo que saue este testigo por aber lo oydo ser asi muchas beces a muchos yndios del pueblo de payxan ~~ya~~ (sic!) que antes ~~que~~ (sic!) que el dotor gregorio gonzales de cuenca oydor que fue de la Real audiencia de los Reyes biniesse a esta tierra a bissitarla los yndios del dicho pueblo de payxan gozaban del agua de anbas acequias contenidas en la pregunta y las tenian y poseyan como cossa suya y con toda el agua dellas Regaban sus sembradas y esto rresponde _____

3. a la tercera pregunta dixo que este testigo a uisto vn Recaudo que tiene andres de ortega dueño de la hacienda de licapa por el qual goza de la quarta parte de la agua de la acequia de colup y gozaba de la dicha acequia de nuxa antes que hiciese la conbenencia que hizo con gaspar despinossa y esta particion hizo a lo que (...) el dicho dotor gregorio gonzales de Cuenca entre francisco de fuentes y los yndios de payxan dexandoles a los sussodichos los tres quartas partes de agua de las dichas dos acequias y la vna al dicha francisco de fuentes y saue este testigo que entre los dichos andres de ortega y el cacique y comunidad de payxan a auido pleyto sobre no querer Los dichos yndios que el dicho ortega llebase La dicha quarta parte del agua y assi se pusso este pleyto en la audiencia y de que Resulto traer el dicho ortega execucion en que se mandaba amparar al sussodicho en su quarta parte de agua y a los yndios y comunidad de payxan en las tres quartas partes la qual execucion se presento ante diego barona Juez de aguas que fue desta ziu- dad y ante este testigo como su escriuano la qual obedecio y en su cumplimiento amparo al dicho andres de ortega en la dicha quarta parte de agua y a los

yndios en sus tres quartas partes y tambien eb conformidad de la dicha execucion se cerraron todas las tomas y acequias que salian de la acequia de payxan para que los labradores ynteressados en ella no llebasen agua de la dicha acequia y en esta conformidad el dicho andres de ortega y los dichos yndios gozan de su agua y esto rresponde _____

(-)

Aussage von Pedro Pizarro, "indio" von Paiján

(-) 2. a la segunda pregunta dixo que este testigo se acuerda quando bino a esta tierra a bisitar el dotor gregorio gonzales de cuenca oydor de la rreal audiencia de los Reyes que seria de hedad de doce a catorce años poco mas o menos y saue porque lo uio sser y passar assi que los cacique principales y todos los demas yndios del dicho pueblo tenyan y poseyan las dos acequias de nuxa y colup con la qual rregaban sus chacaras y sementeras y guertas que tenian asi en el dicho pueblo como en sus haciendas y asimismo saue por auer lo oydo decir asi a muchos yndios de los biexos que son ya muertos como tenyan y poseyan las dichas dos acequias sin contradicion de perssona alguna y esto rresponde —

3. a la tercera pregunta dixo que saue este testigo por lo auer uisto ser y pasar asi que el dicho dotor quenca hizo rreparticion del agua de las dichas dos acequias por hazer vien a francisco de fuentes guzman encomendero del dicho pueblo de payxan en esta manera que las tres quartas partes del agua de anbas acequias las dio y rrepartio a los cacique y comunidad del dicho pueblo y la vna quarta parte la dio al dicho francisco de fuentes para su hacienda de licapa en lo qual oyo decir binieron los dichos yndios por auer tenido como tenian amor y boluntad al dicho francisco de fuentes y porque en aquel tiempo no auia españoles labradores sobre las dichas

acequias que les ynpidiese el agua y asi se hizo
Recaudo dello quedaron gozando como gozaron de las
dichas tres quartas partes de agua y este Recaudo
supo este testigo se aua confirmado por los seño-
res bissoReyes y esta rreparticion se guardo y cum-
plio y executo de manera desde el dia que se hizo
y asi an gozado los dichos yndios de la dicha agua
y con ella Regauan sus chacaras y sementeras y guertas
y se sustentaba el dicho pueblo y desde entonces
aca an estado en posesion sin contradicion de las
tres quartas partes de agua de anbas acequias y es-
to rresponde

(-)

Quelle:

Corr. Ord., 22.VIII.1620

Anhang: 22

(-) Rasson

Yo franciſco Miguel Cortijo quero escribano Publico y de cabildo de esta ciudad de truxillo del peru en birtud de lo pedido y mandado por el auto de suso hise sacar y saque vn tanto a la Letra de la Reparticion del agua fecha por Baltasar del campo que su tenor a la Letra es como se sigue=

Reparticion

Baltasar del campo alcalde de aguas de la ciudad de truxillo y su tierra por su magestad= Por quanto en la bessita que hisse de la acequia nombrada nuxa halle ynteresado en ella al Capitan don albaro Cabero de henao a qual Le señala su mita de agua conforme a la cantidad de tierras que tiene en birtud de vna Real probission de su magestad que por Pedro Tinoco fue Requerido con ello que su tenor de la cabessa y pie de la dicha vissita Juntamente con la Reparticion de mita del dicho Albaro Cabero como se sigue=

En la ciudad de truxillo del piru en beinte y seis dias del mes de febrero de mill y quinientos y nobenta y ocho años baltasar del campo alcalde de aguas en la dicha ciudad Por su magestad Dixo que por quanto su merced a sido Requerido por Pedro tinoco vezino y Regidor perpetuo de esta ciudad con vna Real probission de su magestad La qual tiene obedesido y en su cumplimiento y en birtud de lo que su excelensia del señor bissoRey manda hise Mita y Reparticion de la dicha acequia nuxa en la forma siguiente=

Ytten entra Luego Regando el capitan Don albaro cabero La mitad de las tierras que hubo de miguel sanchez de Lisbara que La mitad es sesenta fane-
gadas y conforme de la dicha Real probission le señalo el dicho alcalde a la perssona que la tiene

a cargo tres dias con sus noches con toda la asequia entera para que aga sus chacaras y sementeras y pasados no puede llebar mas agua hasta que le buelva a caber su mita y mando a qualesquier perssonas ninguno Le quite ni mengue el llebar la dicha agua so pena de treinta pessos para la camara de su magestad

Las quales dichas mitas el dicho alcalde señalo a las personas y chacaras de suso ban declaradas y no hisso vna Reparticion atento que no paresio otra persona ynteresada a la dicha asequia nuxa con lo qual serro la dicha bissita y mando que cumplida la mita y dias que a cada chacara ba señalado Le dexen pasar a cada vna vn Ramo de agua que sea bastante para La bebida y sustento de dichas personas que estubieren en ellas y ninguna persona Le estorbe el llebar el dicho Ramo de agua pena de sinquenta pessos para La camara de su magestad= y mando so la dicha pena a todas personas a quienes a señalado mita de agua que quando Les cupieren La lleba por Las partes y asequias por donde es costunbre antiguamente llebarla y asimismo mando que cada vno no todas Las personas ynteresadas a la dicha asequia nuxa aqui nombradas acuden por sus personas y gente a la Limpieza de la dicha asequia y el que no acudiere desde luego espelo a la tal persona del derecho de la mita de agua que Le esta señalada y que subseda en ella la persona que La limpiare y si alguna persona tubie ... que desir contra Lo aqui ordenado y se sintiere agrabiado se le de testimonio de toda La bissita y Reparticion de mita para que acuda con el ante su magestad y señores de su Real audiencia de los Reyes de donde emagno La dicha Real probission que asi se presento en la causa por el dicho pedro tinoco y mando que se d ... cada

~~parte~~ (sic!) vna persona vn mandamiento ynserito
el capitulo que trata de su mita y ansi lo mando
y firmo= baltasar del campo antemi xristobal mo-
rales de melgarexo= escribano=
Porque Mando a todas y qualesquier personasde qual
quier estado y condision que se an dexten (sic!)
de llebar al dicho Capitan Don albaro cabero sus
tres dias de mit de agua so la dicha pena fecho
en la ciudad de truxillo del piru en nuebe dias
del mes de marzo de mill y quinientos y nobenta
y ocho años baltasar del campo Por su magestad
= xristobal de morales melgarexo= escribano
Quelle:
Cab. Ag., 18.XI.1679

Anhang: 23

acequia minchansau

Los caciques don antonio y don francisco

y sus yndios prencipales an de

rregar con toda la acequia tres dias III dias

francisco Lopez

francisco perez Lascano

Rodrigo Lozano

an de rregar todos tres con toda La

acequia tres dias III dias

Pedro gonsales

antonio cuadrado

andres fernandez de uadajoz

rrieguen todos tres con toda la dicha

acequia tres dias III dias

Las tierras del mo ... io de

nuestra señora de la merced

el bachiller ... edro hortiz

melchor osor ...

... r to ... s tres con la dicha

acequia tres dias III dias

(-)

Quelle:

Corr. Ord., 14.VII.1601

Anhang: 24

(-) Reparticion y mita del agua de Paijan

En La estancia de gaspar de giles nombrada ssan SSebastian del passo de Chocop en quince dias del mes de jullio de myll seiscientos y ocho años Gregorio de rrobles de la uega alcalde de aguas de la ciudad de truxillo y su juridicion por su magestad auiendo venido a hazer rreparticion y mita del agua de la asequia colup del Pueblo de Payan por las quexas que los yndios le an dado de los agrauios que rresiben y auiendo despachado mandamiento para que sse les notificasse paresiesen ante su merced en este dicho assiento con los papeles Proviisiones y titulos que cada vno tiene pa que en conformidad dellos se le rrepartiesse la agua de la dicha asequia y auiendo parecido gaspar paniga guaman cacique principal y gouernador del dicho Pueblo y don diego del ssalto cazique del y otros casique alcaldes y principales del dicho pueblo y por parte de andres de ortega doña maria magdalena guissado por parte de joan enriquez antonio morgado interesados en la dicha asequia sse hizo la dicha rreparticion en la forma y manera siguiente

Primeramente se le rreparte y señala a los yndios del dicho pueblo de Paijan assi a comunidad como a todas las demas Parzialidades y Pachacas y chacaras de principales casiques diez dias de agua continuos noche y dia los quales se an de conformar entre ellos para que ninguno rreziba agrauio — assimismo se les rreparte a los españoles ynteressados en la dicha azequia que sson antonio mor ... augustin suarez doña Maria Magdalena sseis dias de agua y a andres de ortega assimismo interessado en la dicha asequia no sse le señala mita por tener como tiene la quarta parte de la dicha asequia

a primeramente con declaracion que asen toque a muchos dias que los españoles tienen tapadas sus tomas y dello estan perdiendo sus chacaras y sembreras se les da lugar para que lleben agua dos dias que sse entiende mañana martes diezesseis deste mes hasta jueves por la mañana los dichos españoles sson obligados a tapar las dichas tomas para que entren rregando los dichos yndios con sus diez dias y cumplidos los yndios diez dias entren rregando los dichos españoles para que ninguno rreziba agrauio

esta orden mando sse tenga y que ningun español ny yndio principal ni casique en el tienpo que no fuere su mita no sea ossado a dessatapar ninguna de las dichas tomas ni mandarlo a otra ninguna perssona sso ... de veinte pesos aplicados d ... camara y Juez y denunsiador a cada vno tercia parte della dicha q^{on}. y al yndio porque qu ... contro lo aqui dicho fuere yncurra y le sean dados zinquenta azotes y tresquilado

y estando presentes don gaspar panica guaman y don diego de salto casiques principales del dicho pueblo dijeron que sean conformado entre ellos en esta manera que don Diego del ssalto con toda ssu parzialidad de yndios entren rregando zinco dias con sus noches primeros (...) que a de comen-za ... desde el jueves diez y ocho ... mes de Jullio y cumplidos los zinco dias ent ... rregando don gaspar con todos los yndios de su aylo y comunidad a donde asimismo entren don francisco maxa guaman y alonsso sanchez con declaracion que el dicho don francisco y alonsso sanchez an de rregar con la mitad del agua de la dicha asequia tres dias con sus noches y estos dichos tres dias a de llebar el dicho don gaspar toda la agua de la dicha asequia el dicho don gaspar y su comuni-

dad sin que el dicho don francisco pueda llevar mas agua de la que le alcanzare de rramo que a de quedar para el pueblo= y assimismo se le a de dar y rreparte a don diego del ssalto para el benefecio de las tierras de (...) el agua que ffuere menester para rregador y para beber en la mita ordeno para el beneficio (...) para beben la gente questubieren en ella con la qual pueda rregar ssu huerta

con.declaracion que de los dias de agua que ban señalados y rrepartidos assi a españoles como a cassiques e yndios y demas comu ... el no an de poder senbrar ningunas ... sonas ni sacar agua ninguno sino quan ... cupiere la mita de (...) so pena quel contra esto fuere yncurra pena de perdimento de la tal sementera o chacara que rregare y beneficiare

Y ... ta orden quede apuesta y declarada mando se guarde y cumpla assimismo como rrequiere so pena que al español ocazique que contra ello fuere yncurra en pena de veinte pesos aplicados por tercias partes camara rreal Juez y gastos de su comission y a los yndios (...) pena de zinquenta assotes y tresquilado= y esta orden de mita como ba declarada mando que de oy en adelante comense a correr desde pri ... dia del mes de febrero de cada vn año entrando rregando primero con ssus cinco dias y noches de agua don diego del ssalto y su comunidad y luego don gaspar panica guaman y la ssuya otros zinco dias que por todos son diez dias y (...) con declaracion que los cinco dias de agua sse le dan y rreparten a el dicho don gaspar y su comunidad son los que a de uoler (sic!) a andres de ortega y se declara que estos cinco dias y ordinariamente se le da y señala a el dicho don diego de ssalto vn rramo de agua

pa la chacara de ssan miguel pa beber la gente
y ganado que esta en ella= y assimismo se le da
y rreparte a los españoles que sson antonio mor-
gado augustin zuarez doña Maria magdalena asi da
vno dellos en la mita de agua para beber en ssus
estansias y para el ganado della por el qual ...
dando ellas mas agua de la que pareziere conbiene
y cumplidos los diez dias de agua de los natura-
les entran rregando los españoles con sus sseis
y esta orden mando sse tenga so la pena dicha y
assi lo proueyo mando como estando presentes los
dichos interesados a los quales mando se les no-
tifique esta rreparticion y mita por el pressente
escriuano o por otra qualquier perssona que sepa
leer y escriuir y para que en todo se guarde y en
toda la orden que queda puesta mando a mi el escri-
uano de vn traslado de esta rreparticion a cada
vno que lo pidiere de los dichos interesados. vale
mando dos veses - diez vale _____
Gregorio de rrobles
de la bega

antemi

Diego de cabanillas

escriuano

Quelle:

Cab. Ag., 10.VII.1608

Anhang: 25

(-) en beinte dias del mes de mayo de mill y seiscientos y nueve años baltasar del campo alcalde de aguas de aguas (sic!) de la dicha ciudad de truxillo digo que (...) su merced de pedimento de francisco fernandez y todos los ynteressados en la acequia nombrada maquixamio que es del puquio alto que se llama de don juan de sandobal lo a limpiado y abierta la dicha acequia principal por donde solian rregar las perssonas que les pertenecian sus tierras y atento que por vn testimonio signado y ffirmado de Juan martinez desco-bar escriuano publico de la dicha ciudad ssacado de otro del dicho muñoz ternero escriuano publico que fue de la dicha ciudad de truxillo su ffecha en ocho de abril passado deste presente año consta estar rrepartido la agua que cada vno auia de llebar por la dicha acequia y puquio para rregar sus tierras y porque con el tiempo Las dichas tierras an pasado a otros poseedores Los quales a parecido ante su merced del dicho alcalde y pidieron que les meten possession de la dicha agua y les anpare en ella y señale la que cada vno obiere de llebar para el rriego de las dichas sus tierras conforme a La cantidad que tubiere y queriendo el dicho alcalde probeer en ello Lo que fue-re justa pido hizo la rreparticion siguiente ——— a francisco fernandez que son Las tierras que fueron de francisco gomez montalbo le seña (...) con sus noches (...) y puquio alto (...) quel dicho francisco fernandez acuda con el costo que a tenido la dicha acequia para limpiar la rrata por cantidad y lo propio sea todas las veces que la dicha acequia y puquio tubiere nesesisdad de limpiarse cada año —————
Y se le notifique al dicho francisco fernandez

en su perssona qual que presente estaua se le
notifique yo el escriuano y uso escripto y lo
ffirmo y el dicho alcalde _____

baltasar del campo

antemi

xristobal morales

melgarejo scriuano Real

a Juan de Paz clerigo sacristan mayor de la igle-
sia mayor de la dicha ziudad de truxillo le seña-
lo el dicho Juez vn dia de agua con su noche para
que con la rriegue vn pedazo de tierras que llaman
la ysleta que obo de diego gomez de albarado que
antiguamente se solian rregar por el dicho puquio
con tanto que acuda con la parte del costo que
la dicha acequia a tenido en limpiarla y lo propio
sea en cada vn año teniendo nesesidad de limpiar-
la (...) en veinte de m (...) de mill seiscien-
tos y nuebe (...) _____

baltasar

antemi

del campo

xristobal morales

melgarejo scriuano Real

Yten la tierras que heran de Maria de Lascano
que aora son de alonso lopez prieto le señalo
dos dias con sus noches de agua para que con ellas
rriegue sus tierras por su mita comeneando desde
los primeras perssonas que tubieren en cabecera
de agua acudiendo el dicho alonso lopez rrata por
cantidad con lo que aora a costado de limpiar
la dicha asequia y puquio y mando que se le noti-
fique que acuda en cada vn año a la limpia de La
dicha acequia i asi lo mando y ffirmo en el dicho
dia a veinte de mayo de mill y seiscientos y nue-
be años _____

baltasar

antemi

del campo

xristobal morales

Melgarejo scriuano Real

En el dicho dia de veinte de mayo del dicho año de seiscientos y nueve años el dicho Juez señalo a Las tierras que heran de don juan de sandobal que aora son de Conbento y frayles de Santo Domingo de la dich ciudad de tru (...) dias de agua (...) dicha acequia y (...) que la lleben por sus tierras a los quales y al procurador mando se le notifique paguen rrata por cantidad lo que de presente a costado la limpia de la dicha acequia y en cada vn año an de acudir a limpiarla teniendo nesidad dello y asi lo mando y ffirmo _____

baltasar
del canpo

antemi
xristobal morales
Melgarejo scriuano Real

En el dicho dia de veinte de mayo del dicho año de seiscientos y nueve años el dicho Juez y alcalde señalo a alonso de albarado vecino de la ciudad de truxillo que de presente posee las tierras que fueron de lorenzo de ulloa entrara rregando las dichas tierras por sus mitas con dos dias de agua con sus noches pagando rrata por cantidad en lo que de presente a costado limpiar el dicho puquio y que se le notifique en cada vn año acorda con los ynteressados a limpiar la dicha acequia asi lo mando y ffirmo _____

baltasar
del canpo

antemi
xristobal morales
Melgarejo scriuano Real

(...) señalo (...) dias (...) señalo (...) personas de sosodeclaradas de la dicha (...) y puquio

alto que llaman de don Ju (...) dobal que con el tienpo estaua siega y a (...) a limpiado para que gozen de la agua della Las dichas perssonas a Las quales por pertenecerles dedico les adjudicaba y adjudico los dichos dias de agua para que la lleben por su orden y mitas comenzando del dicho franciso fernandez por estar en cabecera del agua y luego los demas sucesivamente y mando que se les de la posesion della a los dichos ynteressados para que otra perssona que no lo fuere en el dicho puquio no pueda llebar la dicha agua ni rronper acequia ni hacerla de nuevo pena de zinquenta pesos para la camara de su magestad y gastos de Justicia y demas de que a costa del que rronpiere La dicha acequia se tornare a cerrar y baste por bastante prueba a hallar la tierra moxada para que el vecino mas cercano que obiere llebado la dicha agua no perteneciendo rronpiendo acequia pague la dicha pena porquese le de luego le da por condenado en ella y atento a que podria auer otras perssonas mas de las della todas que fuessen ynteressados en el dicho puquio les rregando sus chacaras saluo para que pareciendo y mostrando rrecaudos y titulos legitimos de pertenecerles de llebar agua de la dicha acequia y puquio señalarsela conforme a la cantidad de tierras que tubiere en conformidad de Las (...) de su magestad (...) La dicha acequia y puquio (...) costa limpiarla mando que ninguna perssona de Las a quien su merced a señalado agua y de Las demas que parecieren no la deben en ninguna manera ni gocen della falta que conste auer pagado lo que rrata por cantidad Les cupiere y esto lo mando y ffirmo presentes el padre juan pacheco presbitero y el dicho francisco fernandez y Juan de Paz sacristan mayor

baltasar del campo

antemi

xristobal morales

Melgarejo scriuano Real (-)

Quelle:

Corr. Ag., 20.V.1609

Anhang: 26

Memoria de los ynteressados En la azequia muchica deste ualle de lo que cada vno a de pagar conforme los dias de mita de agua que le caben son los siguientes

El alferez mateo Hortiz por la chacara de don saluador de t^o. por dos dias de agua le tocan dies y seis patacones ————— 0 — 16 p

El alferez niculas de cuebas por tres dias de mita de agua veinte y quatro patacones — 0 — 24 p

don Andres chacon vn dia de agua ————— 0 — 8 p

El contador don Antonio Urraco vn dia de agua le tocan 8 patacones ————— 0 — 8 p

El trapiche de don Juan Roldan Le tocan 5 dias por ellos ————— 0 — 40 p

franciscso daza medio dia le toca 4 patacones ————— 0 — 4 p

El capitan collazos medio dia y por el — 0 — 4 p

El convento de santo domingo le toca dia y medio y por el doze patacones ————— 0 — 12 p

Xacinto de arteaga medio dia y por el — 0 — 4 p

El convento de la merced vn dia y por el 0 — 8 p

El thesorero Juan martinez descobar medio dia y por el ————— 0 — 4 p

La chacarilla de doña ynes medio dia y por el ————— 0 — 4 p

que totalmente los ciento y treinta y seis patacones se an de cobrar ————— 0 — 136 p

Quelle:

Cab. Ag., 21.II.1636

Anhang: 27

(-) Visto por el dicho Juez de aguas mando se haga la dicha limpia como se pide para la qual en con ... dad de la costumbre mando ... pache mandamiento ... ra que los ynteressados que y ... n declarados por mas como ... ya y facilidad de la limpia por rason de la jente auia de entregar para la dicha limpia y lo ffecho que a su merced tocante con la asistencia de la dicha limpia contribuyan las partidas siguientes _____

El alferez mateo hortiz por la chacara de don salvador por dos dias de agua dies y ocho patacones _____ 18 p

El alferez niculás de cueuas por tres dias de mita de agua beinte y siete patacones _____ 27 p
don andres chacon por vn dia de agua nueue patacones _____ 9 p

El contador antonio urraco vn dia de agua nueue patacones _____ 9 p

El trapiche de don juan de lossada cinco dias de agua quarenta y quatro patacones _____ 44 p
francisco daza caruajal por medio dia cinco patacones _____ 5 p

El capitan luis de collasos medio dia y por el cinco patacones _____ 5 p

El convento de ssanto domingo por dia y medio de agua trece patacones y quatro rreales — 13 p E 4
Jacinto de artiaga ... dia y por el cinco p ...

_____ 5 p

El convento de ... merced vn dia de agua y por el nueue patacones y quatro rreales — 9 p E

El tessorero Juan martines descouar medio dia y por el cinco patacones _____ 5 p

La chacarilla de doña ynes medio dia y por el otros cinco patacones _____ 5 p

Las quales cantidades paguen los dichos yntere-

sados para que de su procedido se paguen los yndios
que an de hacer la limpia de la dicha acequia mu-
chica y para Ello se despache mandamiento para que
en uirtud del se haga La cobranza por todo apremio
y rrigor y ansi lo mando y firmo

Joseph de barrientes

antemi

calderon

Luis descobar

scriuano publico

Quelle:

Cab. Ag., 20.IV.1637

Anhang: 28

(-) Visto por su merced del dicho corregidor mando se aga La dicha limpia como se pide para lo qual en conformidad de la costumbre mando se despache mandamiento para que los ynteressados que yran declarados po ... mas comodidad suya y facilidad de la limpia por rracon de la gente que auian de entregar para la dicha limpia contribuyan con los partidos siguientes

doña leonor de paredes por La chacara de sancta catalina por dos dias de agua dies y ocho patacones 18 p
el alferes niculas de cuebas por tres dias de mita de agua veinte y siete patacones 27 p
don andres chacon por vn dia de agua nueve patacones 9 p
el contador don antonio de urracco vn dia de agua nueve patacones 9 p
el trapiche de don juan Roldan de auila por cinco dias de agua quarenta y quatro patacones 44 p
francisco daza carbajal por medio dia de agua cinco patacones 5 p
el capitan luis de collasos medio dia de agua cinco patacones 5 p
el conbento de sancto domingo por dia y medio de agua treze patacones y medio 13 p 4 R
Jacinto de artiaga medio dia de agua cinco patacones 5 p
el conbento de la merced vn dia de agua y por el nueve patacones y quatro rreales 9 p 4 R
el tesorero Juan martinez descobar medio dia de agua y por el cinco patacones 5 p
La chacarilla de Diego peres de alba medio dia de agua y por el cinco patacones 5 p
Las quales cantidades paguen los dichos ynteressados para que de su procedido se paguen Los yndios

que an de aser la dicha limpia de la dicha acequia
mochica se despache mandamiento para que en birtud
de el se aga la cobranza por todo apremio y rri-
gor y asi Lo mando y firmo

Don Antonio de ybarra y Zarate

antemi
francisco de paz
escriuano publico

Quelle:

Corr. hojas sueltas, 16.IV.1638

Anhang: 29

(-) en la chacara nombrada San sebastian del passo del distrito del pueblo de chocope (-) 17.IX.1661 (-) (fol.70) (-) se hallo auer conforme los titulos que se an presentado y la sertificassion por defecto de no auerlos presentado las fane-gadas que iran declaradas de las personas siguien-tes asimismo con los dias de agua que tienen de mita conforme a las reparticiones fechas por el alferes baltasar del campo alcalde de aguas que fue y el Capitan Juan Rodríguez de olmedo por mission del gouierno y se hizo en esta manera ——— Primeramente se reconocieron los titu-los de don Juan fernandes galindo y coronado depositario general y confor-me la medida fecha por el hermano Ma-nuel de Andrade medidor de tierras de la visita del padre Maestro frai fran-(fol.70v.) cisco de Guerta Gutierrez del orden de predicadores parese tener tresientas y setenta fanegadas de tierras para las quales estan repartidos ocho dias y medio de agua ————— 350f (sic!)

Pablo de Benito

El sargento Phelipe de cisneros alua-ssea y tenedor de bienes de Pablo de Benito difunto pressento los titulos y por ellos y la confirmassion del Se-ñor Virrei Marques de Mansera paresse tener ciento y diez fanegadas y por otro del señor virrei conde de alua de liste dose fanegadas que por todas son ciento y beinte y dos las quales se riegan con tres dias de agua que tienen de Reparticion

122f
100 faneg.

Doña Mariana de samudio

Doña Mariana de Samudio viuda de Diego Fernandez de Guzman pressento vn titulo despachado por Baltasar del campo alcalde de aguas que fue el año passado de mill y quinientos y noventa y ocho en favor de Alonso muñoz por el qual paresse que se rriegan parte de ellas con el asequia de velchope y parte con la de Yalpa sicap (fol.71) a las quales el dicho alcalde de aguas repartio tres dias de agua y para verificarlas se rriegan con el asequia de Belchope hizo parecer el dicho Juez comissario a don Gonçalo sicha guaman alcalde de aguas del pueblo de Cao persona Antigua y que saue la cantidad que abra por auer sido las dichas tierras de su parcialidad y auiendo Jurado conforma de derecho dijo que paressia que con la dicha asequia de belchope se regaua hasta beinte fanegadas de las dichas tierras pocas mas o menos y que paresse de ellas auia llevado el rio como tambien lo decian los indios antiguos de suerte que escalfados las beinte referidas quedauan liquidas ochenta fanegadas para los dichos tres dias de agua de Reparticion _____ 80f

francisco de espinoza

el capitan francisco Gutierrez de espinoza prouincial de la hermandad y alonso de espinoza hermano conforme el titulo y confirmasion del señor virrey conde de alua de aliste de la ultima reuissita y medida fecha (fol.71v.)

Por el dicho Padre Maestro frai francisco de Guerta se hallaron tener quarenta y dos fanegadas y media de tierras para los quales estan señaldos dos dias de agua _____ 42f

francisca Rodriguez

Francisca Rodriguez viuda de alonso martinez de cobos ni su hijo el Licenciado nicolas de cobos presuitero que estan ausentes no an pressentado titulos y es publico y notorio en este valle que tienen dies fanegadas de tierras con vn dia de agua de riego en dicha asequia Yalpa sicap _____ 010f

alonso nuñez

el alferes Alonso nuñez de La Haua paresse por sertificassion del contador don Antonio urraco de la carrera Jues oficial de la Real hacienda de la dicha ciudad fecha en catorze deste presente mes y año que tiene siento y quarenta fanegadas de tierras que compro a su magestad en la visita que hizo el señor dotor don Pedro de Menesses oidor (fol.72) que fue de la Real audiencia de los Reies y en la qual hizo el dicho Padre Maestro frai francisco de Guerta paresse por vn auto que proueo haber hallado de sobras en dichas tierras diez y ocho fanegadas con que con tadas son siento sinquenta y ocho fanegadas las quales se riegan 3°
con tres dias y medio de agua de repar- 158-
ticion y el dicho alferes alonso nuñez 53-
no a pressentado sus titulos aunque 104-
se le a notificado 320
158

Diego de Gaudia

En la misma sertificasion parese que Anton francisco tiene nouenta y ocho fanegadas de tierras por compra que hizo en la dicha visita del señor oidor don Pedro de menesses en las quales a susedido Diego de Gaudia quien no a pressentado los titulos y estas tierras tienen vn dia de agua de la acequia de Paijan para las quarenta fanegadas segun la Reparticion del dicho capitan Rodriguez de olmedo con que quedan liquidas sinquenta y ocho fanegadas las quales (fol.72v.) tienen otro dia y medio de agua _____ 058f

Diego Daza

Asimismo por la dicha sertificassion parese que el alferes Diego dassa tiene siento y quatro fanegadas de tierras por compra que hizo en la vissita del dicho señor oidor y el susodicho ya esta muerto y las dichas tierras quedaron en poder del thesorero Roque de subiate su aluassea y tenedor de bienes y tienen dos dias de agua de Repar- _____ 104f
ticion _____ 104f

Juan queipo de llanos parese por la misma sertificasion que tiene sessenta y dos fanegadas por compossicion fecha por el dicho Padre maestro frai francisco de Guerta y asimismo paresse por declarassion que hizo el dicho Juan queipo de llanos en la petission que esta pressentada en estos autos que tiene otras cinquenta fanegadas cuios titulos no a pressentado con que ambas

partidas hacen siento y dose fanegadas
 las quales tienen para su Regadio tres 3d1/2
 dias y medio de agua (fol.73) ----- 112f

Regidor Sebastian Dias

y por los mismos autos consta que el
 dicho regidor sebastian Dias de man-
 silla tiene dusientas y quarente fane-
 gadas de tierras con quatro dias de
 aguas ----- 240f

Juan Baptista de espinoza

el alferez Juan Bautista de espinoza
 por titulos y confirmacion del virrei
 marques de mansera paresse tiene bei-
 te fanegadas de tierras las quales tie-
 nen de Reparticion de agua vn dia y
 medio en la dicha asequia de Yalpa si- 1d1/2
 cap por los dichos Juezes Por manera 33d1/2
 que las tierras que se Riegan con la 020f
 dicha asequia de Yalpa sicap conforme 10316f1/2
 los titulos y sertificassion referida
 suman y motan vn mill tresientas y dies 1326-1/2
 y seis fanegadas y media y los dias de 20
 agua repartidos para ellas por dichos 61/2
 Jueses treinta y tres y medio de mita 261/2
 segun la costumbre con que an estado
 Regando los dichos hacendados y riegan
 al presente sin alargar ni quitar en
 la dicha mita cossa alguna yntento (fol.
 73v.) a que las Rassones referidas en
 las partidas antesedentes estan saca-
 das y puestas para que conforme a ellas
 se haga la dicha prorrata mando que a
 los dueños de los dichos titulos se
 les buelban los originales y asi lo
 proueio y firmo= francisco Antonio de
 Leca= ante mi Simon Suares de corral

escriuano de su magestad Publico y re-
gistro _____

Prorrata

En la chacara nombrada San seuastian del Passo distrito del pueblo de chocope de la ciudad de truxillo de peru en diez y nueve dias del mes de setiembre de mil y seiscientos y sesenta y vn años= francisco Antonio de Leca fiel ejecutor de la dicha ciudad y Jues comissario por el real gobierno superior de este Reino visto estos autos y que conforme a los titulos y recaudos presentados (fol.74) tados por los interesados hacendados en este valle de chicama que riegan con la asequia de Yalpa sicap se a hallado que tienen vn mill tressientas y diez fanegadas de tierras con treinta y tres dias de agua y medio de que se compone la mita con que riegan los dichos interesados en la dicha asequia que prorratados segun la dicha cantidad de fanegadas respetiuamente para a que en igualdad cada vno sepa lo que le toca y pertenesse de agua a las tierras que cada vno riega en dicha asequia las caue segun la dicha prorrata a treinta y nueue fanegadas de tierras y vn tersio de fanegada poco mas o menos a vn dia de agua con su noche y para (fol.74v.) que se entere al dicho regidor Seuastian Dias de mansilla los dos dias de agua que se manda por dicha prouission sin alargar ni quitar en la dicha mita cossa alguna se hizo en la manera que se sigue —

Primeramente es declarasion que a la dicha doña Mariana de Samudio viuda le toca de la dicha asequia tres dias de agua conforme a su titulo para Regar las ochenta fanegadas con sus noches segun la vista de titulos declaracion del yndio don Gonsalo siccha guaman con que conforme a la dicha prorrata le sobren vn dia de agua que tie-

ne demas de qual se sacan tres quartos de dia con su noche de agua para agregarsela al dicho regidor (fol.75) Seuastian Dias y a la susodicha le quedan dos dias y vn quarto de agua es el que le sobra de que el Real gobierno dispondra lo que fuere seruido

y asimismo es declarasion conforme la dicha prorrata le falta al depositario general don Juan fernandez Galindo y Coronado agua para regar treinta y seis fanegadas de tierra que tiene segun sus titulos tiene tan solamente ocho dia y medio de agua con sus noches hecha la quarta. le viene a faltar agua para la dicha cantidad asimismo es declarassion que conforme a la dicha prorrata le falta a la chacara de Pablo de Benita y su suegra donde entran las tierras nombradas (fol. 75v.) Tutumal agua para seis fanegadas por tener segun los titulos sientos y treinta y dos fanegadas con tres dias de agua con sus noches de la dicha asequia referida y asimismo es declarasion que conforme a dicho prorrata le sobra al capitán francisco Gutierrez de espinoza y alonso de espinoza hermanos tres quartos y medio de dia con su noche de agua poco mas o menos por tener como tienen conforme sus titulos quarenta y dos fanegadas y media con dos dias de agua y de la dichas (sic!) sobra se le sacan vn quarto que tiene seis horas para el entero de los dos dias al dicho regidor seuastian Dias y les quedan de sobra dos quartos y medio que son quince oras de agua para la disposission del Real gouier- (fol.76) no= y asimismo parese que francisca Rodriguez viuda de alonso Martin de cobos y el Licenciado Niculas de cobos presuitero su hijo conforme sus titulos y publissidad tienen dies fanegadas de tierras con vn dia de agua poco mas

o menos de que le saca para el dicho regidor el vn quarto y le quedan de sobra respectiuamente medio dia de agua para la disposission del Real gouierno

Y asimismo es declarasion que el alferes Juan Bautista de espinoza segun la vista de sus titulos para beinte fanegadas de tierras que tiene le estan repartido dia y medio de agua segun la prorrata no le pertenesse mas que medio dia poco mas o me- (fol.76v.) nos y le sobra vn dia de agua con su noche de que se saca medio dia de agua para el dicho regidor seuastian Dias y le sobra otro medio para la disposission del Real gouierno

Y asimismo es declarasion que segun los titulos o sertificasion del contador de la Real caja de la ciudad de truxillo y auto probeido por el Padre maestro frai francisco de Guerta vissitador de tierras tiene el alferes Alonso nuñez de la haua siento y sinquenta y ocho fanegadas con tres dias y medio de agua con sus noches conforme a la dicha prorrata respectiuamente le falta medio dia de agua poco mas o menos para beinte fanegadas y media y vna tersia

y asimismo es declarasion segun la dicha sertificassion que las tierras posee Diego Gaudia que eran de Anton (fol.77) francisco difunto son nouenta y ocho fanegadas y la quarenta de ellas tiene vn dia de agua de la asequia de Paijan y para las sinquenta y ocho restantes tiene dia y medio de agua de la dicha asequia de Yalpa sicap con que respectiuamente estan con ygualdad sinque le falte ni sobre cosa alguna

Y asimismo es declarasion que segun la dicha sertificasion y vista de la petission de Juan queipo de llano paresse que el susodicho tiene siento y dose fanegadas de tierras con tres dias y me-

dio de agua con sus noches y segun la prorrata le sobra medio dia y medio quarto de dia de agua de que se le quita para el dicho regidor seuastian dias vn quarto y sobra de lo arriba referido vn quarto y medio que son nueue oras para la disposicion del dicho Real gouierno (fol.77v.)

Y se entiende que en esta prorrata entran las ssessenta y dos fanegadas de tierras nombradas salamanca que conpusso con el dicho Padre Maestro frai francisco de Guerta con que se aJustan los dos dias de agua que el Real gouierno manda se prorraten al dicho regidor seuastian Dias de mansilla y respectiuamente sobran en la dicha asequia sinquenta y siete oras que hacen dos dias y vn quarto y medio de agua poco mas o menos para que sobre ello disponga el Real gouierno lo que fuere seruido

Y asimismo es declarasion que conforme los autos parese que el dicho regidor seuastian Dias tiene ducientas y quarenta fanegadas de tierras con quatro dias de agua con sus (fol.78) noches y agregandose como desde luego se le agregan los dos dias de agua prorratados con ygualdad como lo manda el dicho real gouierno hacen seis dias con sus noches y todauia le viene a faltar agua para quatro fanegadas de tierras poco mas o menos segun la dicha prorrata

y asimismo es declarasion conforme a la sertificacion del dicho contador el alferez Diego Daza difunto y su aluassea y tenedor de bienes el thesorero Roque de suuiate y sus herederos tienen siento y quatro fanegadas de tierras con dos dias de agua y segun la dicha prorrata les viene a faltar agua para Regar beinte y seis fanegadas que son tres quartos de dia con sus noches los que asi les faltan que hazen diez y ocho oras

poco mas o menos Con lo qual se acauo la dicha de- (fol.78v.) clarasion y prorrata de agua y tierras aqui contenidas y mando se guarde y cumpla y ejecute como se manda por dicha prouission del Real gouierno sinque ninguna persona ponga impedimento ni (...) en el enterio de los seis dias de agua que al dicho regidor seuastian Dias de mansilla le estan señalados con los dos prorratados pena de que incurriran en las impuestas an dicha prouission en que el dicho Jues comisario por la facultad que tiene les da desde luego por incursos y condenados y cobrara inremistiblemente del que contrauiniere a este auto y prorrata y para que tenga todo cumplido efecto encarga al alcalde de aguas que al presente es y a los que adelante lo fueren hagan (fol.79) el enterio de la dicha agua segun y de la manera que (...) siendo en esta prorrata deuajo de la misma pena impuesta en la dicha prouission y que este auto de declarasion y prorrata se publique en el pueblo de chocope para que benga a noticia de todos y si alguna de las partes interessados quisieren testimonio se les de de todo lo autuado con esta prorrata para que ocurran donde les conbenga= Y asimismo mando que al dicho seuastian Dias de mansilla se le de la possession y amparo de la dicha prorrata y dias de agua que le esta señalado por el real gouierno como lo pide por petission que presento en este estado la qual se pone adelante con la proueimento para que conste y todo abra la fee que uuiere lugar en derecho y asi lo mando proueio y firmo= Francisco Antonio Lecca= antemi Simon Suares de corral= escriuano de su magestad Publico y registros

Quelle:

Corr. Comp., 7.IX.1661: fol.69v. ff.

Anhang: 30

(-) Memoria de las aseQUIas de este rio de chica-
cama e Ynteresados que cada vno tiene

Acequia de Cao

El pueblo y comun de Cao tres (...)	Oo3
Lucas Gonzales vno	Oo1
Phelipe de los Reies vno	Oo1
Garcia de zeruela vno	Oo1
Las tierras de Doña Mariana de samudio de analece	Oo1
Las de Diego de mora vno	Oo1
Las de don Anttonio chaiquac vno	Oo1
La hazienda de don francisco de toledo dos	Oo2
La hazienda de las señoras Monxas vno	Oo1
La hazienda de Sonolipe vno	Oo1
La de Carrera vno	<u>Oo1</u>
	014

Acequia de Chocope

Las tierras de Don Diego Daza vno	Oo1
La hazienda de Diego Muñis vno	Oo1
Las tierras de Diego de G ... ia vno	Oo1
La hazienda de Pedro nuñes vno	Oo1
Las tierras de Juan Baptista de ... osa vno	Oo1
La hazienda del licenciado don Juan de Mon- cada por tres	Oo3
Las tierras de Cobos vno	Oo1
La hazienda de francisco de espinoza vno	Oo1
La de esteuan de la B ... ita vno	Oo1
La de francisco de Benegas vno	Oo1
Las tierras de ongollope en sonolipe vno	Oo1
Las tierras de Saleman ...	Oo1

La asequia de ...

La asequia de ...

...

034

...

La asequia de Carreaga vno 0o1

La asequia de chamalca ocho 0o8

La Asequia de Don Garcia de (...) dos 0o2

043

La acequia de chicama tiene siete interesados 0o7

La asequia de talambo catorce interesados 014

La asequia de Gasñape vno 0o1

La acequia de Paixan dies 010

La acequia de Ascope dos 0o2

La de troche vno 0o1

La de Nuxa por seis interesados 0o6

143

(sic!)

Quelle:

Cab. Ag., 25.VIII.1639

Anhang: 31

(-) para que se Reconoscan el agua que se allase en dicho Rio y que se haga Reparticion entre todos los interesados de las acequias deste valle para que cada vno lleue lo que le perteneciére y les esta repartida (-) se midio dicha agua y declararon auer en dicho Rio sesenta y seis Regadores (-) de dichos sesenta y seis Riegos se sacaron seis para el auesto de la ciudad y de los sesenta que quedaron se Repartieron entre los ynteressados de dicho Rio que consta auer treinta y quatro que se les dio a Regador y tres quartos que asen sinquenta y nueue Riegos que se repartieron por las asequias en la forma siguiente

La asequia de moro por dos ynteressados tres Regadores y medio

asequia de binchansao por sinco ynteressados ocho Regadores y tres quartos de agua

asequia de Conache por tres ynteressados indios cinco Regadores y vn quarto

Asequia del trapiche del señor Santo Domingo que tiene por uidas Juan de melgar por dos interesados tres Regadores y medio de agua

asequia de la Mochica por diez y ocho interesados treinta y vn Regadores y medio de agua

Asequia de moche por dos interesados yndio siete Regadores con que dichos sesenta Riegos se Repartieron en los dichos treinta y quatro ynteressados en la forma dicha en que entran españoles i indios y esta Reparticion hiso en esta forma en el Rio por ser el mejor medio que se allado (sic!) en esta Jurisdission y estar en costumbre y despues en las asequias lleuara cada vno lo que le pertenesiere segun la Reparticion que tubieren de agua por el Real gouierno los dias que se les

están señalados y es advertencia que en la asequia
de la mochica ayan de llevar los yndios de los
Pueblos de mansiche guanchaco y san esteuan to-
dos los días de fiesta y las noches de todo el
Río el agua según esta enserada en costumbre
(-)

Quelle:

Cab. Ord., 13.VII.1694

Lebenslauf: Stefan Rischar

- 12.5.1955 Geboren in Aschaffenburg als Sohn von Christl und Paul Rischar.
- 1961-65 Besuch der Volksschule in Aschaffenburg.
- 1965-74 Besuch des naturwissenschaftlich-mathematischen Friedrich-Dessauer Gymnasiums in Aschaffenburg, an welchem ich im Mai 1974 die Abiturprüfung ablegte.
- 1974-76 Im Wintersemester 1974 Aufnahme des Studiums an der bayerischen Julius-Maximilian Universität in Würzburg. Dort besuchte ich bis zum Sommersemester 1976 Veranstaltungen in klassischer Archäologie, Geschichte, Ur- und Frühgeschichte und Kunstgeschichte.
- 1976-80 Im Wintersemester 1976 Aufnahme des Studiums der Altamerikanistik am Lateinamerikainstitut der Freien Universität Berlin. Im weiteren Verlauf wählte ich Ethnologie und Politologie als Nebenfächer.
- Im Verlauf meines Studiums brachte mir Prof. Dr. Gerdt Kutscher vor allem Archäologie und Kunst des vorspanischen Mesoamerika und Perú nahe.
- Prof. Dr. Jürgen Golte verdanke ich ein tieferes Verständnis der Gesellschaften des vorspanischen Mesoamerika und des zentralen Andenraums, sowie der Historie und Ethnohistorie seiner autochthonen Bevölkerung.
- Prof. Dr. Lawrence Krader führte mich in die theoretischen Grundlagen der modernen Ethnologie ein, und Prof. Dr. Wolfgang Rudolph brachte mir vor allem ethnographisches Wissen nahe.

- Prof. Dr. Ignacio Sotelo trug wesentlich zu meinem Verständnis lateinamerikanischer und insbesondere peruanischer Politik im 20. Jahrhundert bei.
- 1980 Erstmaliger Perúaufenthalt mit Studien in der Biblioteca Nacional in Lima und Vorarbeiten im Archivo Departamental de La Libertad in Trujillo.
- 1981 Erneuter Perúaufenthalt. Wiederaufnahme der Studien in der Biblioteca Nacional in Lima. Eigenständige Nachforschung im Archivo Departamental de La Libertad in Trujillo und begleitende Feldforschung im Chicama- und Mochetal.
- 1981-83 Aufarbeiten der Literatur im Ibero-Amerikanischen Institut in Berlin, Auswertung der verfilmten Dokumentation, Anfertigung einer Dissertation und Vorbereitung der Drucklegung derselben nach vorangegangener mündlicher Prüfung.

